技術教育

1966

▶特集◀授業研究

授業分析のもたらすもの 木材加工学習工程の分析 3球1石ラジオの製作指導 技術科における板書のありかた 内燃機関の燃料系統の指導 誘導電動機の指導案

連載

エレクトロニクスの 簡単な応用装置(8)

産業教育研究連盟編集

国 土 社

みつばちぶ



10 9 7 6 天体と気象しらべ やさしいお菓子とお料理 水生動物の飼育と隠察 昆虫の採集と観察 おもしろい理科実験 たのしい 人形づくり 生活 のくふう たのしい理科工作 植 地 物の採集と観察 図とグ ラフ 三石 山田·水上 東畑朝子著 吉沢久子著 古川晴男著 本田正次著 三野·野村 原田三夫著 小島繁男著 沼野井春雄

> ぼ ゎ た

神田順治著 川尻泰司著

ゆかいなレクリエーション

柳内達雄著 江橋・吉村 ı

ムのいろいろ

松原五一著

上野徳太郎

くらの水泳教室 くらの野球教室 たし たちの人形劇 のしい舞台美術

30 29 28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17

少年少女音楽教室 少年少女合唱歌集

真篠 清水

将著 脩著

吉田謙吉著

誇る教養読本。

力をうえつける きいきした活動 正しい知性と生 読物シリーズ。 少年少女絶好の 流の執筆陣を

7 6 5 4 3 2 9 8 世界を動かす商品物語 書物と印刷の文化史 私 未来をきずく原子力 むかしの旅と運送 学 た は ちの の ふ 紀 からだ夢 る さ τ

少年少女音楽入門 岸 本

し絵・図版を多数挿入し、やさしく描いた。

ぼくらの学級学芸会

校

内放送のすべて 校新聞のすべて

鈴木 博著 加藤地三著 冨田博之著 桑原正雄著

たのしいデザイン デッサン・水彩・油絵

生画のかき方

町やむらをしらべよう

やさしい草花の育て方

浅山英一著

伊原宇三郎 木村鉄雄著 A 5 判上製 定価各三八〇円

画と木彫工作

おもしろく、巻によっては父兄にも読んでもらいたい実用書です。写真・さ 全30巻いずれもその分野の第一級の著者が書き下した内容。どれをとっても

諸井三郎著 林 礼二著 康著

19 18

科学をひらいた人びと 械の生い立ち 田中

ゆたかな教養と知性を身につける少年少女の副読本!

ع る 野田宇太郎 飯 島 田 博著 傳著 三百

わたしたちは こう生きる

吉田瑞穂著

林 岸田純之助 髞著 三(0

原水爆とのたたかい ォ み 数 ュ ぼ 本語 IJ つば くらの生活設 I ンピック物語 ۲ のしくみ ち詩華 ピア物 遠 山 川本信正著 無着・島田 渡辺一夫編 川島芳郎著 啓著

野村正二郎 吉沢典男著 日高六郎著 **=**

全巻揃七八五〇円 上製

ф 写

け

いエ

柳原良平著 後藤禎二著 羽場徳蔵著

技 術 教 育

1966 • 5

			=
B	次	授業研究について稲 本 茂… 2	
		授業分析のもたらすもの佐 藤 禎 —… 6	
		木材加工の実験をとおして 武 士 田 令 夫…10 水 村 勝 彦	λ£ (
		学習工程の分析とその系統化	
		内燃機関の「燃料系統の分解・組立」の指導 秋 山 諦 三…17 ある日の学習指導から	2 € 0 € 4
	-	3 球 1 石ラジオの製作指導について山 田 幹 雄…22	2 ti
		教科の本質にたった学習指導はどのようにしたらよいか佐 野 道 夫…29 ——石油発動機の操作整備——	
		誘導電動機学習の反省と今年度の構想松 村 文 夫…35 ——指導案作成の手順、教具の考え方——	š 'á -
		技術科学習指導における板書のあり方宮 田 敬…42 ——現場の指導技術を高めるために——	3 61.
		↓ 【 <高校家庭科>	
		食物学習の中で生徒は何を学んだか栗 竹 捷 子…48	3大点
		地域の産業しらべの中から	
		<ダイジェスト>	
! 		欧米における中等教育の再編成(2)51	
		──¬コンプレヘンシブスク ~ ル──	
		教科書問題をめぐる各階層の意見	Ŀ
		<技術知識> これからの電力一火力を中心に一34	:
		 < 資 料 > 日本農業の現状33	;
		 在日朝鮮人の民族教育の抑圧に対する声明47	
		わが国の人口動態	
		<	
i		第6回技術科夏季大学講座予告21	
		第15次產業教育研究大会予告······28	
		エレクトロニクスの簡単な応用装置(8)	
<u> </u>		編 集 後 記	_

産業教育研究連盟 Vol. 14. No. 5

授業研究について

稲 本 茂

はじめに

こんにち、授業研究がさかんに行なわれている。それは、大学や教育研究所などの研究者と現場教師との共同研究というかたちで、あるいは、研究者だけの研究として、または、現場教師だけの研究として行なわれているばあいもある。そしてその成果は、さまざまなかたち・方法で発表されてきている。教育関係の新刊書には、「授業」とか「教授=学習過程」とか銘うったものがさかんに出版されているし、また、教育誌の論文にも、そういった傾向のものが多くみられることからも、授業研究がさかんであることがうかがえよう。

教師にとつて、毎日の授業がたいせつなことは わかりきったことであり、毎日の授業をよりよい ものにしていくためには、授業についての研究が 必要である。こう考えると、授業と授業研究とは 本来一体のものであり、切り離して考えることの できないものであることがわかる。そして、この ような意味での授業研究であれば、戦前から現在 までひきつづき行なわれてきているものであり、 いまさらとりたてて問題にすることもないはずで ある。

そこでここでは、こんにちいうところの授業研究が、いったいどのような契機からとりあげられるようになったのか、したがってまた、それはど

のような意味と内容をもつものなのか,などについて考えてみたい。

1 授業研究の背景

授業研究が現在のようにさかんになるについては、それなりの必然性があった。もちろん、ひと口に授業研究といっても、研究する人の立場や問題意識のちがいなどによって、そのねらいや内容、アプローチのしかたなどにちがいがみられる。

ところで,授業研究を必然ならしめた契機として,どのようなことがあげられるだろうか。

まず第一に考えられることは、戦後の新教育の 欠陥が批判され、それにかわるあらたな教育理念 や教育方法が提唱されるにおよんで、授業実践を 問題にせざるをえなくなってきたということであ る。

いうまでもなく,戦後の新教育は「経験主義」 「児童中心主義」の考え方に立っていたため,子 どもの生活経験や興味が尊重される一方,科学・ 技術・芸術などの文化遺産の系統的学習が軽視さ れた。その結果,基礎学力の低下という事態を生 じ,世間一般の批判をあびたことは,周知の事実 である。新教育にたいするこのような批判をふま えて,知識・技術などの系統性を重視する系統学 習が提唱されたわけであるが,「生活経験学習」 といい問題解決学習といい,また,「系統学習」 といっても、理論的にはともかく、具体的にはそれらの長所、短所や相互に対立する論点などは、授業実践——これは教師の教授活動と子どもの学習活動とからなりたっている——を問題にしなければ、明確にならない。授業研究の基底には、このような問題が伏在していたと考えられる。

つぎに考えられることは,「山びこ学校」(1951年)をはじめとして,戦後数多くの実践記録が公表された。それらの中には,すぐれたものも多くあった。そこには,実践の事実が生き生きと示され,実践の全体的な性格が明らかにされてはいたが,その反面,観察や記録が必ずしも組織的・客観的でなかったり,その実践を可能にした条件が明確でなかったりしたため,せっかくのすぐれた実践も,それを一般化・理論化しようとすると,ひじょうな困難を生ぜざるをえなかった。

そこから,実践記録にたいする批判や疑問が提出され,実践記録のもつ欠陥が明らかにされていくなかで,これを批判的に継承していこうとする 気運が生じてきた。ここにも,こんにち授業研究がさかんにとりあげられるようになった契機をみることができる。

そのほか,1951年ころを境として,年ごとにその反動化傾向を強めてきた政府・自民党は,文教政策においても,教委法の改悪,教員の勤評,そして教育課程の全面的改訂とかんだんなく手をうち,教育の国家統制をつよめてきた。これにたいし,日教組は一方で強力な反対斗争をつづけるとともに,他方,教師の教育研究を推進するため組合運動の一環として1951年以降全国的な教育研究集会を開いてきたが,とくに1957年~58年にかけて行なわれた,勤評反対斗争と教育課程の改訂にともなう反対斗争とをつうじて,真に自主的な国民教育を創造するには,教育課程の自主編成が必要であること。そしてそのことは,現場教師が授業研究を行なうようになった重要な契機になっ

た。

さらには、オコンの「教授過程」やザンコフの 「授業の分析」などが翻訳されて、海外の教授方 法についての新しい研究が紹介されたことも、わ が国の授業研究がさかんになることに、大きな役 割をはたした。

2 授業研究の視点

授業研究の対象である授業は、いうまでもなく 1時間なり、2時間なりを単位として行なわれる わけであるが、けっしてそれは、その時間その時 間で完結するものではない。それは学校の全数育 計画の中の、ある教科の年間授業計画の一環とし て行なわれるものである。それはまた、教科の目 標を達成する方向にむかっての目的・意識的な営 みであるということができよう。

授業をこのようなものとして考えると、それを対象とする授業研究も、教育計画全体との関連において、とくに教科研究との密接な結びつきにおいて行なわれなければならない。この意味では、授業には、何をどう教えるかという問題がたえず含まれているのだといえよう。

いいかえれば授業というものは、教科の本質を 背景にしてなりたっているのだともいえよう。授 業のこのような位置づけをわすれ、授業研究と無 関係に行なわれるならば、それは、従来の「研究 授業」と大差のない経験主義的・技術主義的な問 題に終始する危険性がある。そして現在授業研究 と称して行なわれているもののなかにも、明確な 目的意識や理論的仮説ももたないで、ただ授業の 過程を観察し、記録し、それを整理・分析すると いった作業に終始しているものもある。

この授業ではいったい何を教えるのかを明確に せず、科学的に基礎づけることもしないで、どう 教えるかだけを追求するような授業研究は、およ そナンセンスであるというよりは、わが国の教育 の現状を思うとき,それはむしろ有害ですらある と思われる。

授業研究のねらいとして, ふつう「よい授業の 創造」とか、「各教科の授業の一般化ないし法則 化」のためとか、「授業を改善し、これを法則化 すること」「現場の教育実践に寄与すること」と かがあげられているが, 「よい授業の創造」とか 「授業の改善」ということばには、質の問題, し たがって, ある価値基準が前提されていなければ ならない。だとすれば、授業研究の対象となる授 業は, 教科研究との関係において, 何をどのよう に教授するかが明確になっているものでなければ ならない。そしてその授業のねらいに照らして、 分析の視点をきめ、それにもとづいて、観察し、 記録していくといった分析的な研究によってはじ めて, 授業をなりたたせている諸要素や要素と要 素との相互関連性およびそれの授業の全体構造の 中での位置づけなどが明らかになってくる。

ところで、現実の授業過程はこうした分析的研究を経ないかぎり、こんとんとした複合物である。それをそのままに対象とする研究はいつまでも収拾のつかないものとなるであろう。ここにおいて授業研究を行なうばあいに、その対象である授業のどの面に視点をおいてすすめたらよいかが、問題となる。

この授業研究あるいは授業分析の視点は、それぞれの現場の具体的条件なり、個々の教師、研究者の問題意識なりによって異なっている。たとえば、「プログラムアナライザーを使って1人の教師が自己点検をやっている事例もあれば、個人でやるばあいでも、学級の子どもの発言回数や発言の分布などの調査を、子どもの中にオブザーバーを作り、自主的にやらせるというようなことを指導すると、学級の中で1人でできる。1人でやろうが何人でやろうが、どういうテーマをいまどういうふうに選んでやるかということが、個々の教

師の教育研究への問題関心のレベルに応じてそれぞれ、いろいろな視点が設定されるといったぐあいである」。

吉本均氏は「授業分析の視点をどこにおくか」 (「授業の探究」P123~140)という論文のなかで, 「授業分析の視点は,大きくは認識過程の研究を 中心としたものと,集団過程に焦点をあわせて研 究する場合とに区別され,それぞれの場合に,教 師の指導技術や発間様式などを検討することが必 要となってくるであろう」(同上書P130)と述べ, 授業分析の視点を認識過程における問題,集団過 程における問題,授業の組織化における問題の3 つに分けて論じている。

また,細谷俊夫氏は,「研究問題設定の視点」(「授業研究入門」 $P22\sim33$)のなかにおいて授業分析の視点として,授業過程(認識過程および教授過程)学習内容,授業様式(形態)の3つをあげている。そして,「これら3者は別々のものではなく,一本にまとめられてはじめて意味をもつのである」(同上書P32)といい,さらに,「どのような授業場面を取り上げるにも,これら3つの視点に立っての探究が不可欠の要件となるのである」(同上書 $P32\sim33$)と述べている。

このように、授業研究あるいは授業分析の視点 をどこにおくかについては、かなりまちまちなの が現状のようである。そして、それは研究ないし は分析の対象となる授業をどうとらえるか、つま り授業観の相異に負うところが大なのである。

3 授業研究のすすめ方

授業研究を前述のような意味に解するならば, 当然のことながら,われわれが授業研究をすすめ るばあいに,教科・教材の目標・内容・方法をそ れぞれ切りはなして,分析・吟味するということ は,基本的にはまちがいであろう。授業過程は, 本来,教育過程の中核的部分であり,教育の目的 や理念も教材を介して授業実践に結びつくことによって、子どもたちのなかに具現される。したがって、授業研究をすすめるばあいにも、つねに教科・教材が、「なんのために(目的)、なにをねらって(目標)いるのか。そのねらいを達成するためには、なにを(内容)どのように(方法)あたえるべきかというすじ道で統一的にとらえられていなければならないだろう。|

たとえば、技術科の授業研究をすすめようとし たばあいのことを考えてみよう。

そのばあい,まずわれわれは技術科という教科がなんのために,なにをねらい,どんな内容をどのように教授すればよいかについて,一応理論的に仮説を設定し,その仮説を実践によってたえず,検証・修正して,技術科を再編成するという課題意識が基本になければならない。

1例を技術科の「電気」にとってみると,「理 科,とくに物理学の電気教科との関連において, どういうねらいで、なにを、どの程度とりあげる かが、 電気の技術学の系統にそって理論的仮説と して設定される必要があります。仮りにそれが、 ①初歩的な測定や設計をともなう回路の原理,② 電流のエネルギーの生産と利用, ③電磁波による 情報の伝達, ④電子工学の基礎というように, ね らいと内容が理論的におさえられるならば、これ らのねらいを達成し内容を習得するためには, 具 体的な教材として何をとりこめばよいかを検討し ます。①のためには,どういう電熱器具を扱えば よいか,②のためには、自転車の発電機はどうか ③では、鉱石ラジオはどうか、④では、拡声装置 の製作はどうか,あるいは、③と④のためには、 3 球ラジオの製作がよいのではないかなどを吟味 します」(「技術教育と家庭科教育の授業をどうすすめ るか」岩手・技術教育を語る会 1964·8. p. 60) ところ で, 授業研究をすすめていく立場には, だいたい 2 つのいきかたがある。

- ① 授業の改善のための特定の仮説を設定し、 それを実施して、検証し修正する。(実験方法)
- ② ありのままの授業を観察・記録して、批判検討をくわえるというものである。

前記の例は、この分類にしたがうと、明らかに、①の実験的方法に属するだろう。そしてこの 実験的方法による授業研究の検討は、つぎのような手順で行なわれる。

。授業が仮説のとおりにいったかどうかを検討し、そのとおりにいっておればよし、そうでなければ、その原因を追求し、仮説を訂正するという手順をふむ。

これにたいして、②のばあいなら、自由な立場から授業の過程とその結果とを分析・検討して、こうしたからこうなったのだ、という原因・結果の関係を明らかにし、そこから授業の改善のためには、これこれの点をこうすべきだという結論をだすようにする。

この両者を比較すると,前者のばあいは,事前 準備が十分であれば研究や分析の視点がはっきり しているので,観察・記録,分析などわりあい楽 にできるのに反し,後者のばあいには,事前準備 をほとんど必要としないかわりには,複雑な授業 過程をそのまま研究対象とするため,ともすると 網羅的となり,あまり多くを望めないということ になる。

以上,きわめておおざっぱに,授業研究一般についてみてきた。すでに授業研究は流行ではなくなったという声も聞かれるが,ことに技術科については,ようやく緒についたばかりの感が深い。もちろん,技術科という教科の性格からくる困難さはあると思うが,技術科の教育課程の自主編成という視点にたっての授業研究の成果がどんどん発表されることが望まれる。

(国学院大学講師)

授業分析の もたらすもの

佐 藤 禎

1. 私たちの実践は果たして分析に値するか

子どもたちに, どのような技術的能力が身につ いたか、あるいはつけるべきか。教材の配列、教 授法, 学習形態等を分析する中から, この問題を 明らかにしていこう、というのが授業研究の課題 であった。であるから, 日々の授業が明白な課題 を持って行なわれていかなければ, 分析しても徒 労に帰す。ガラクタは分析する価値がないのであ る。木材の性質を知る、本立やいすを作る、自転 車を分解する……八百屋の皿盛りのように、技能 や断片的知識を与える授業は分析のしようもな い。授業の分析は、教材・教師・生徒の相互作用 をどう統一していくかを明らかにするために欠か せないものであるが, この総合的な研究は手につ けにくいためかほとんど成果が発表されていな い。岩手の技術を語る会の金属材料認識に関して の分析がある程度である。その他の分析は単なる 知識・技能・態度等, 指導要領に従った個々バラ バラな「到達度」ないし「評価」の類である。 "この授業でなにが生徒の能力となるか"その能

力の形成過程と教材の順次性, 教材そのものの適 否, 学習法が教師自身の統一された意図によって 構造化されていない授業は分析のしようがない。

"自分自身のしくんだ授業・自分自身の計画"を 喪失している現在の技術科が行なわれているかぎ り「授業研究」は意味を持つことはできない。私

たちは創意を持って, 与えられた条件の中でも自 分自身の授業を組むべきである。この1年とりく んできた(昨年の愛川大会以後)私のつたない分 析の結果の中で、特に問題となる点を挙げたい。

2. 授業分析の結果どのようなことがわかったか

私は1昨年の1年生の授業から、特に1つは切 削概念の固定がどのようになるかをとり上げてき た。授業の過程ないし課程を詳細に記す余裕はな いが、次のようなことを注意してきた。

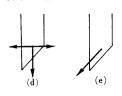
- (1) 必要感をともなわない経験を排除した
- (2) 単純な概念概成から複合したものへと経験領 域の配列を考えた
- (3) 一般的な関係を含む概念,たとえば切削と構 造物に対する三角形のはたらき(力のモメント • ベクトル等) によって, 転移性がどの程度拡 大されるかにも注意した。

切削についての概念構成を助ける教材教具は, 今まで本紙上でも写真等で紹介してある(昨年5月 号)。のこオペレーション──のみオペ─→こしか け製作(本紙・昨年7月号P. 18 参照) → 木工旋盤 オペ。この中で随時理論学習をしたわけであるが, その結果は悲観的である。切削における工具と被 加工物の材質、運動形態及び速度等の統一的な概 念のうち、工具の材質については "押しつけ概 念" (工具鋼だの地がねか軟鋼で炭素含有量がどうと か)となって、分析の対象から省いたが、その他

の関係概念も思考と実践が結びつく形となりにく いことがわかった。たとえば、のみの刃先にはた らく力を矢印で記入させた場合,80名中16通りの

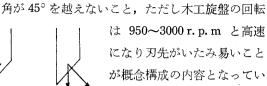






a --- + (to ffe

b---逃げ角



は 950~3000 r.p.m と高速 になり刃先がいたみ易いこと が概念構成の内容となってい る。金工旋盤のバイトに関し

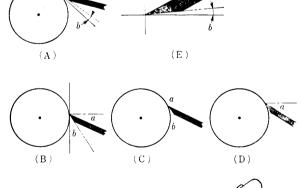
答が出て (上図はその一部), aが最も多く21%。 この設問の場合, 力の合成を考えず, 第一義的な 力の モメントを求めた (aのようにたたいた場合と して) のでfを正解としたが、これは9%しかな かった。以上のものは何回も実験をして理解させ たと思ったその結果である。同様のことをドリル で試みると答は13種類、バイトでは24種類に達す 知らされたしだいである。木工旋盤における切削 角については、かんなのそれから転移させたこと げ角の作図題であるが、正解は48%、刃先から接 線を引くことができない(当然刃先からの中心線も

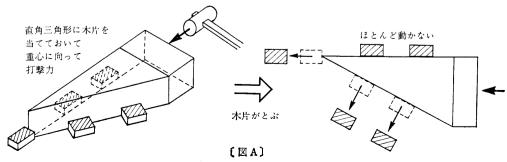
る。力に関する考えがいかに定着しにくいか思い もあって、やや良好な結果をみた。すくい角と逃 ても正解率は40%とやや良好であった。角度を求 めず, 漠然と角 a · b の位置を示す生徒が残りの 大部分であることはまだ切削のしくみを理解でき ていないことを示している。すくい角の意味につ いて、2枚刃かんなで具体的に答えさせると、や はり漠然と「くずを出しやすくする」「さかめを 立てにくくする」などが30%も出て、「刃先角・ 逃げ角を大にしなくても、くずを折って……」と か「すくい角を小とする」とかの答え方は少い。 以上のような結果と, 授業記録による反省の中か ら出てくることは,

引けないものを含む)で角のみを答えるもの21%,

その他7種類。ここでは木材切削の場合の、切削

- (1) 形態の知覚が可能なものは、生徒自らの労働 の中で概念化しやすい……見るだけ、理くつを 教わるだけ、ちょっとやってみるだけ……では 概念構成は弱く、すぐ忘れ去ってしまう。
- (2) 力のエネルギは方向・量いずれも概念化しに くい。実験(図A) で理解しても複雑な実践場面 では,理論的な思考がはたらかせにくく,いわ ゆる技能的実践力しか身につかない(この能力は 経験の集積でしかなく, 他の異種手段の解釈力とは ならない)。
- (3) 技術は元来複合的なもので、1つの技術的概





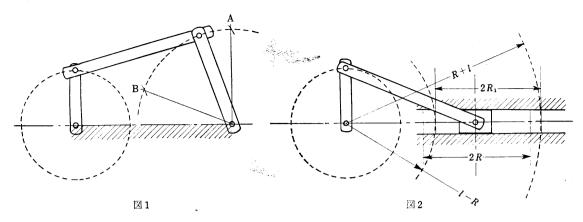
念を構成させるためには、多くの経験が必要であり、その必要な経験をどのように配列すべきかが特に考えられねばならない。切削にしても、材質と切削速度についての認識を早くとり入れておく必要がある。鋼を2年生ないし1年後半では遅い。また、回転数等はどんどん実際に測定させる必要がある。前述の結果は、材質認識をあとまわしにして、観念的な概念構成を含めたことが大きな欠陥であることを物語っている。

しかし、ここで考えねばならないことは、切削 の概念を追求すること自体, 生徒にとってどのよ うな意味を持つのか, ということである。生徒の 切削に関する理解力を分析してみて, また最初の "なにを身につけさせるのか"の問題に帰らざる を得なかった。できるだけ豊かな方法もとり入れ た自信が, この現実の中で崩れていくことを感ず る。はたして前提条件(1)の「必要感のないものは ……」の吟味が充分であったかどうか。必要感や 興味づけを充分とり出し得ていたのかどうか。こ う考えてみることができるのは授業分析の貴重な 結果である。われわれがいかに"教えっぱなし・ 評価しっぱなし"であったか、生徒の生き生きし た直観や生活を大切にしていたかどうか、もう一 度よく考えたい。生徒が積極的にいすの製作にと りくむことは事実である。しかし、作ること自体 が目的となる中で,技術的概念は忘れられる傾向 が強いのではないか, といって労働と切り離され たとたところにそれは育たないのではないか、一 体欠陥は何か? 一口で言えば教師の側の総合的 な配慮の欠除である。われわれはもっと課題を精 選し,1つの技術的実践に対してさまざまな観点 から迫ってみたい。木工とか、金工とかでなく、 工作手段の歴史や可能性についての基本的な観念 を養えるような位置づけに耐える技術的概念の形 成そのものを目的とした技術科教材の配列が必要

なのである。このことがすなわち製作学習が不必要だということに直接結びつくのではない。問題は現行の製作課題は技術的概念の形成をむしろ阻害するほど無目的に並列されていることである。

3. 技術的思考とはどのようなものか、技術科教 材をもう一度見なおそう

次に「機構」の概念形成に例をとって考えてみ よう。私たちは今まで自転車批 判 を やってきた が、昨年度は思い切って自転車でない機械一般 を, ということで自転車を各部分に分解,解体し てしまった。「機械」という機械が存在しないこ とは生徒も知っていている。各種工作機械、ミシ ン等は "総体" として教材化されることは今まで と変化はない。変ったことは今までやった"自転 車の分解,組立て"がなくなって,機械製図,機 構分析等が綿密化されたことである。機構模型の 製作も新に加えられた (教師の側では首振りクラン ク, 早戻り機構等,機構についての思考を発展させ得る 教材を準備もした)。このような配慮と実践の中で 果して「機構」についての理解はどこまで深まっ たか。たとえば、クランク機構の運動量の限界を 求める問題で、てこクランクのてこの運動範囲を 作図できたもの25%,作図なしに漠然と理解を示 すもの12%。連接棒が伸び切った状態を「どこま で」と考えて図のA点のみを示すもの12%であっ た。これは何回も作図練習をさせた結果であるこ とが考えさせられた1つの点。図2のスライダク ランクにおけるピストンの運動量について2Rと し、ピストンを中心に半径Rで作図したもの45 %。図Aの例に従って連接棒とクランクのうでR の関係で作図したもの(図2の2R₁)15%。また伸 び切った範囲のみを答えたもの 16% であった。 (私はここで授業の中で作図させていなかったこ とに気づく。この45%は完全に事実と異ったもの なのである。ただ「ピストンの行程Sは2Rだよ」



と言っていた不親切さを反省する。なぜ $2R_2$ の方にずれるのか、当然、ピストンの不等運動の説明の中で触れてやるべきであった。)

以上の諸点に気づいた以上に,更に困難な問題に直面した。ミシンの各機構の名称・前述のてこクランク・スライダクランク(4節リンク)等の呼称関係混乱である。てこクランクの固定節を数えない生徒,すなわち3節と答えたものが21%もいる。これは教師が3節リンクを軽視した結果であることが,てこの揺動を起す条件,起せない条件の問題の中からも明らかになった。ミシン各部の機構分類の正答率も30~40%と思ったよりも悪い。これほど苦労して教えたのにと思う。なぜか? 木工機械やボール盤・自転車をバラし,油にまみれて計測したり,スケッチしたりさせた3年前の生徒より成績が悪いのである。

自転車を解体し、ハブ体と軸受・クランクとピンなどを一般として学習してきたことは "死んだ機械学習"ではなかったのか。生徒の反応状況も明らかに悪い。問題は自転車の分解・組立てがよかったというのではない。 3年前の学習も、スケッチ・測定・力の伝達 (トルクの計算) 等と一般目標に従った "自転車"であった。しかしそれはベアリングボールがころげ落ち、ハバ軸ナットがまわりにくい、ラチェットの瓜がうまくはまらない、グリースを塗りこむなど "生きていた"のではな

かったか。解体した部品をさわったり、ミシンと いう完成品を眺めたりする機械学習,機構模型を 作ってみても、そこに何か欠けたものがある。あ れほど製作には目を輝かした子どもたちも注意の 集中度が非常に不連続である。直観が部分的にし かはたらき得ない状況である。前節で触れた総体 としての学習とは一体どう仕組まれるべきなの か。子どもが生き生きしていない時は, 教師も手 のつけようがない。多くの模型も死物と化してし まっている。昨年の機械学習は失敗であった。こ うなると歴史的観点も何もなくなってしまう。教 材がいかに生徒の実態や,環境条件との関係で選 ばれ, 配列されなければならないかと思い知らさ れた次第である。機構・エネルギ・材料・歴史の 大筋に誤りはないと思う。今, 生徒は教師の反省 の中で, ねじ回しの製作を生き生きと遂行してい る。そしてまた死んだ機械材料へと追いやらねば ならないのか, どうか。授業の分析は常に多くの 要求を教師に与えずにはいない。その要求が完遂 され得ない現実が重くのしかかってきていること も忘れられない。生徒集団の不活発さは技術科教 師の不行届きだけではない。しかし、生徒集団の 問題は分析するにしても多岐にわたることは授業 研究の比ではない。今後は, 生徒会活動等の関係 においても授業を見つめる必要があろう。

(東京都武蔵野市立第5中学校)

木材加工の実験学習をとおして

──学習工程の分析とその系統化──

武 士 田 令 夫 水 村 勝 彦

1. 教材のねらいについて

主題にもとずいて各分野の学習工程を確立し学習を展開しているが、とかく毎日の授業が単調な流れとなりがちである。そこで、私たちは、授業の改善向上の手がかりとして日々の授業を検討してみることにした。ここにあげたのはその試みの1つである。まず考えたことは、はたしてこれまでの学習が生徒たちの創意を開発し、情緒を育成し、生徒ひとりひとりの思考を十分に深めるような、つまり生徒全員が主体的に学習に参加するようなものであったかということである。もしそうでなければ学習は単なる知識の受け答にとどまり、生徒たちの知識や技能の十分な定着化を計ることはおぼつかないと考え

た。そこで、従来の学習工程を再検討し、その学習する程度と範囲を明確にしてみた。それには次の3つのことばを用いることにした。

(1)気づく一同じようなものも区別できる程度

(2)知る一教材,教具,示範などによって概要を知る

(3)理解する一実習,実験,観察などを通して理解し, さらに次の段階に発展できる。

これにより学習内容の精選と系統化を計り,さらに重要な場面に実験、観察学習をくみいれ基礎的な知識や技能の定着化を計ることを考えてみた。ここにあげた工程表は、次の授業研究にとりあげた木材加工の分野の一部である。

(男子向き) 木材加工 第1学年 (1)

卓上まないた 学習工程

時間	指	導	内	容		
h4 [日]				-	取り扱う方法の範囲と技能	資料
	カ	方 法		能	の程度	具 竹
3	大きまれる。 1. 構想 { 形 は 安定 ¶	伏	①構想の現	わし方	・卓上まないたの効用を知る・構想の条件を理解する{まないたとしての条件持ち運びによい条件	・まないたの 見本
		縮			て知る・標本、表等によって種類とそ	本
	①大きさ ②尺 度 ③形 式				・構想図をもとにした作図のかき方を理解する	
		②乾燥と収 ③種類,特 3 2.用紙の大き ①大きさ ②尺 度 ③形 式	②乾燥と収縮 ③種類,特徴と用途 3 2.用紙の大きさをきめる ①大きさ ②尺 度 ③形 式	②乾燥と収縮 ③種類,特徴と用途 3 2.用紙の大きさをきめる ①大きさ ②尺 度 ③形 式	②乾燥と収縮 ③種類,特徴と用途 3 2.用紙の大きさをきめる ①大きさ ②尺 度	②乾燥と収縮 ③種類,特徴と用途 ・標本によってその割れについて知る ・標本, 表等によって種類とその主な特徴用途に気づく ・構想図をもとにした作図のかき方を理解する ②尺度 ③形式

		1	序		Į.	1
3. 工	君	1/2	1. 工程表を作る		・工程表の必要性を理解する	• 工程表
4. 製	1	F 7	1. 荒けずり			
			①さし金の名称	①さし金の使用法	・さし金の構造を知り、用法を	
				②自動かんな盤の使用法	理解する	
					・自動かんな盤の構造を知り使	
					用法を理解する	
			2. 木取り		・手のこ、機械のこの種類を知	
			①すみつけ	①両刃のこぎり、よこび	る	・両刃のこぎ
			②のこぎりびき	きたてびきの仕方	・両刃のこぎりの構造を知る	りの構造図
			Aのこぎりの種類		・たてびき, よこびきの切削の	・よこびき、
			B両刃のこぎりの切	②直角定規の使用法	しくみのちがいを知る	たてびき刃
			削のしくみ		・直角定規の用法を理解する	の構造図
						• 切削試験木
						片
			3. 加 工			
			①こばけずり			
			A手押しかんな盤の	①手押しかんな盤の使用	・手押しかんな盤の構造を知り	
			しくみ	法	使用法を理解する	
			②木口けずり			
			Aかんなの種類		• かんなの種類を知る	・各種かんな
			B平かんなの構造	①平かんなの使用法	・平かんなの構造を知る	・平かんなの
			C切削のしくみ		• 切削のしくみを知る	構造図
			③こばけずり		・かんながけの仕方を理解する	
			④検 査	O ===== 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 =	V6	ŀ
			⑤ すみつけ	①型紙によるすみつけ	・糸のと盤のしくみに気づき。	
			⑥曲線切り	()	使用法を理解する	
			A糸のこ盤のしくみ		・平かんなによる丸削りの仕方].
				②丸削りの仕方	を理解する ・つきのみの使用法を理解する	
			@#. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	③つきのみの使用法	・うさのみの使用伝を理解する。・きりの種類を知りつぼぎりの。	各種きり
			⑦穴あけ	①つぼぎりの使用法	使用法を理解する	日催るり
				①つはさりの使用法	・紙やすりの種類を知りかけ方	・ 各種紙やす
			8仕上げ	①やすりのかけ方	を理解する	h
			Aやすりの種類	_	• 面取りの必要性を知り、仕方	
				②面取りの仕方	を理解する	
5 106-	7107	1/	1. 製作図と完成品との比	(1) 四十八 (1)	ت ر ۱ برید- ت	
5. 整	理	1/2	1. 製作図と元成品との比 較			
				①かんた、つきのみの研	・刃物の手入れの仕方を知り、	
			Aと石の種類	磨	と石の使い方を理解する	
1	- 1		ACUツ唾炽	И	=	

2. 授業研究について

計画だけではねらった目的が達成されたかどうかは疑問である。それには明確化された学習内容が1時間の学習の中で、十分生徒たちに思考させるような活動を含んがいたか、さらにその展開が作業学習として一貫した流れで現わされていたか、実際に検討してみなければならない。そこで1時間の学習活動の流れをつぶさに検討し

指導の適否をいろいろの面から考えてみることがその1 つの方法であると思う。私たちは前記の工程から実験学 習を含んだ学習活動をとりあげ検討してみた。

(1) 教材研究

①学習内容と活動の検討

この時間の作業の目的は木取りのうちの,のこぎりびき(切断)である。もちろん生徒の家庭生活,小学校生活の経験より,のこぎりによる木材の切断ができないこ

とはない。しかし目標にあげたように両刃のこぎりの構造と切削のしくみを知り、安全に合理的に使用して切断するということになると、作業の前になんらかの形でこれらを生徒が知り、理解しなければならない。しかし、木材加工の分野の学習全体を考えてみたときに、両刃のこぎりの使用頻度と刃ものの切削のしくみの第1歩としては、その知識や技能が十分に定着することが必要であると考えた。それには作業学習の流れの中で単に説明するだけでは定着度は低いのではないか。よってここでは作業学習の流れの中に実験、観察学習をはさむことにした。それが作業効率を落しても学習効果を上げることになると思う。

②実験方法および予備実験の検討

木材を切断するには3つの場合があることを生徒は知っている。木目に平行に切断,木目に対して直角に切断斜めに切断,この3つのいずれの場合にも,たてびきの刃でもよこびきの刃でも使用が不可能というわけではない。生徒に無意識に切断させれば,どの刃を用いてもなんとか切ってしまうだろうと思う。それでは目標と大きなちがいができる。そこで試験片によるためしぎりをさせてみた。

a 方法

- ・木目に対して平行に切断 $\left\{egin{array}{ll} rac{@\mbox{m}}{\mbox{m}} & \mbox{m} & \mbox{m} \mbox{m} \end{array}
 ight.$

(斜びきを除いたことについては後に触れる) ここで実験, 観察の観察点がいくつか考えられるが, ①と回のデータを比較することによって、よこびき、たてびきについての理解を深めることが期待できる。観察点としては、。切断に要する時間 。のこぎりにかかる抵抗 。切り口 。切りくず などがあげられる。この観察点については事前に指示するよりも、話し合いによって生徒側から引きだすことが望ましいと思う。試験片は製作の材料がヒノキ材なので同質のもので、まさめ板を用いた。

b 予備実験

- ・よく乾燥された試験片の場合には比較するデータの差 がごく少ない
- ・よこびきの刃でたてびきした場合に非常に抵抗が大き くなり、のこぎりの破損、けがの危険性がある。
- ・よこびき, たてびき, 斜びきを各々行うとかなり時間 を要する。

ということがわかった。この対策として、試験片に水分を含ましたものを用いた。また安全性から抵抗が大きくなったら切断を中止するように指示することにした。なお生徒が直面するのはよこびきとたてびきなのでこの2つをとりあげ、斜めびきはあらためてとりあげることにした。

③教科書の検討

(省略)

(2)実際の指導案は次のようである。下記の過程で作成した。

- この時間の展開計画
- ・切断実験の展開計画中の位置づけ
- ・発問,指示内容について

(指導案) 男子向き 第1学年 木材加工

- 1. 単元名 卓上まないた
- 2. 単元の目標(省略)
- 3. 小単元名 製作 (本時 2/1~3/1) のこぎりびき
- 4. 本時の目標
 - (1) 切断用木工機械工具の種類について知り用途によって、それらを適切にえらぶ態度を養う
 - (2) 両刃のこぎりの構造と切削のしくみについて知り、安全にかつ合理的に使用する態度を養う
- 5. 展 開

学習内容と活動	時間	発	問・指	示	指	導	Ŀ	の	留	意	点	資	料
(1)本時の学習について	2				・作業	□程-	で本用	寺の当	を習る	と確認	させる	• 工程表	
指示を受ける。													
(2)切断用木工機械,手	8	・家庭に	とんなの	つこぎりが	・手のさ	- 61	目的に	-応し	こて名	各種の	りものが	各種のこ	ぎり
工具(のこぎり)の		あるか	٠,		あるこ	ことを	を知ら	っせる	,)				
種類の説明を聞き,		・木工機	械を知っ	っているか	量産	こかい	つだオ	しもか	证明	産に切	断する		
用途について話し合		・機械の	良い点に	はなにか。	には核	幾械だ	ぶよし	、こと	: に気	えづヵ	せる。		
いする。													

1				
(3)両刃のこぎりの構造				
と切削のしくみを考				
察する。				
a. 両刃のこぎりの	5	・両刃のこぎりの各部の名	・専門語の使用について留意する。	・両刃のこのぎりの
各部の名称でしら		を聞いてみる。		図
べる。				
b. サンプルを両刃	25	・サンプルの切り方をきめ	・用紙を配り観点に時間, 音, 切断面	・両刃のこぎり
でよこびき,たて		グループで観察する観点	切りくずなどもある ことを注意す	・サンプル
びきをしてみてそ		を話し合いするよう指示	る。	• 用紙
のちがいを話し合		する。	・実験の結果から横断にはよこびき、	
5 .		ためしぎりの結果からど	縦断にはたてびきの刃を使うという	
		んなことがわかるか。	ということに気づかせる。	
c. 両刃をそれぞれ	10	・両刃を虫めがねで観察し	観点をいろいろあげられるよう留意	• 用 紙
こまかく観察し記		記録するよう指示する。	する。	
録する。			・刃の構造のちがいを知らせる。	・ 虫めがね
歯形				
(歯数, あさり)				
d. よこびき, たて	10	なぜよこびき刃とたてび	・木材の性質上よこ,たてびき刃のち	• 🗵
びきの切削のしく	10	き刃の形がちがわなけれ	がいがあることを知らせる。	小 刀
みのちがいについ		ばならないか。		・むこうまちのみ
て話し合い説明を				
聞く。			·	
(4)のこぎりびき				
a. 協力して各自の	20	• 柄の持ち方,材料の固定	• けがき線が残るようにのこびきさせ	両刃のこぎり
材料をのこぎりび		速度、引きはじめ、角度	る。	
きする。		姿勢、引き終りに注意し	観点は話し合いでなるべくきめる。	
		よいひき方の方法につい		
		て考え記録するよう指示		
		する。		
b. 記録をもとにし	15	・安全に注意をはらったか		
て合理的なよこび			・たてびきについても補足する。	
きの方法について				
話し合い説明を受				
ける。				
c. 直角定規で切り	5	・直角定規で切った木口の	・直角定規の使い方に注意する。	
口をしらべる。		直角度をしらべてみよう		
日をしりへる。				ļ
(5)整 理		·		
(a) 壁 塩 a. のこぎりを点検	10			
する。				
破損の有無				
保管方法				
手入れ			•	
b. 本時の学習につ				
いて反省する。				
c. 次時の予告を受		. 2,		
ける				
1) 6				

6. 板書計画

 ・のこぎりびき
 ①

 両刃のこぎり
 機械 { ※のこ盤 帯のこ盤 中のこ盤 丸のこ盤 シュのこぎり

 まわしびきのこぎり
 量産・正確

 ・のこぎりのよいひき方は?
 ③

 柄の持ち方
 速
 度

 材料の固定
 姿
 勢

 引きはじめ
 引き終り

 角
 度

④ 保管方法 手 入 れ

(3)次の授業記録はテープより記録したものの一部で、指 導案中の(3)—b の部分である。

指	導	者		生		徒
①それでは, のこぎりび						
前に1つ間 ②のこぎりを		•	l,		んどの	
みんなも ね。	ぎったこと	はあるわ	けだ	`応を	験のま 示した	: 1
③だけどもそ たかね、君				ع	ミり考! : はな!]れそ	, `
ったかね、	どうです			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	パース !見て! :父さ!	刃った
④みんなは見 たのですれ		たりして	切っ		切る	
⑤やはり学校 な切り方か				(5 ts	ぎく))
し,のこき						
知らなけれ す。	ばい けん	ないと思	いま			
⑥それに今日						
だから失敗 ょう。それ						

使い方が悪く折れてしまうと困り

ますね。ですから初めに,ためし ぎりをしてみましょう。

(板 書)

⑦前のクラスが切り残したハンパが あります,これを使いましょう。

⑧ ためしぎりは板の木目がこうありますね、そこで君らは板を横に切ることと、たてに切ることの両方をためしぎりしてみなさい。しかも両方に刃があるから両方の刃で切るように、板に2本の線をひいてたてもよこも同じようにして切りなさい。

(サンプルを見せる)

⑨なおどちらがよく切れるか、どういう所に気をつけてためしぎりしたらよいか、班で相談してみなさい。

(机間巡視)

(記録用紙を配る)

- ⑩話し合いをちょっとやめなさい。⑪今,紙を配りましたね。ためしぎりと書いてある所に大きな刃,小さな刃とあるでしょう,その所ですが。
- ②君らは、家でのこぎりを使うとき 大きな刃、小さな刃と考えながら 切っていました。
- ⑬今日のためしぎりは、そのちがいがよくわかるように、よこを両刃で切ってみるのですよ。
- ④そのちがいは、どの点に気をつけて見たらよくわかるか、よく相談して観察点の所に書いてみなさい
- ⑤それから班の人みんなで、切りたいと思うだろうが、切る人が変わるとわからない点もでるからよこに切る人との2人だけ代表をきめて切るように、それではよく話し合ってみなさい。(机間巡視)

(あるグループで)

- ⑥切れ味という言葉をつかっている ね,たしかに切れ味の問題と思う が,切れ味のよい悪いの区別はど う考えたらよいかね。
- ⑰そうね、切れ味というと一言で大きな刃が切れ味がよい、いや小さな刃が切れ味がよいというふうにきまってしまうね。いま君のいっ

(生徒の反応,と)

(指導者の指示に (対し当惑な生徒) あり

△班一切りがちがれない。 一班一角度つける。

(ほとんどの班内 (で意見の交換は) ない

- ・切っていない・切っていた
- 全然考えない大きなが切り大きうだから大きいった
- 。細い所は小さ な刃を使った

0ハイ

実験方法につい ては生徒たちは よくわかったよ うである

(各グループで話) し合い

- ・切れ味がちがう だろう・俺にやらせろ
- /相変わらず各班 の話し合いは活) 発でない
- 力の入れ方がらくだ
- ○早く切れる

指導者とグループ別の話し合いにより問題点の 共通理解がなされた たように力の入れ方はどうか,早 さはどうかとこまかに比べる必要 があるだろうね。

(試験材を配る)

(全体に)

18ハイ, やめて

⑩それではためしぎりをしますが, 2つ注意をします。どうしても切れなかったら、ケガをしたり、のこを折りますのでむりをしないで途中でやめること。もう1つは材料を押えるのに万力を使ってよいです。

各刃の切りくず を別々に集めて いる班がある

試験材の固定の しかたで時間を 費している班が ある

かなり無理をして切っている班 がある

②でははじめなさい。(実 験)

②終ったようですからまとめたもの を班で発表しなさい。はじめに, よこびきについて。

△班

。同じ

大体同じ

②何らちがった班はありませんか。

⑳他の班はどうでしたか。

大きな刃は途中で切れなくなった。

先生大きな刃は ものすごく時間 がかかってくた びれた。

❷次にたてびきは

□班

時間は小さな刃より大きな方がすごく早い,力も大きな方がらくで少なくてすむ,切り口はた

いっ ②他の班はどうです。 ○その通り っ同じ 。大体同じ 26
それではいまの実験の結果を簡単 にまとめてみよう。 (板書にまとめる) 効よこびきに小さな刃は 0 よい ∘だめ 大きな刃は 28たてびきに小さな刃は 。だめ 大きな刃は 0 よい 29そうですね,両刃のこぎりには小 さな刃と大きな刃とがあるが, そ の使い道ははっきりとしているこ とがわかりますね。 30小さな刃はよこびきに使い、大き な刃はたてびきに使うのですね。 ③いま、ためしぎりしてみた結果. 今まで, みんなは家でのこぎりを

いしてかわらな

3. 授業の分析

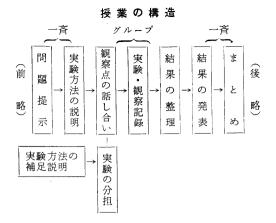
なければいけませんね。

使うとき,大きな刃,小さな刃と

余り考えないで切っていたようで すが、これからはよく考えて使わ

前述の授業記録は,展開した授業の一部で実験観察の活動をとりあげたものである。これを技術科の目的をふまえた観点にしたがって考案してみた。技術・家庭科の学習の目的が自然に働きかける生産的実践を究極のねらいとしているならば,実践の対象に関する,より正しい知識が必要なわけである。その対象についての関係知識をことばによって表現されたものだけでなく,生徒みずから内面的に経験した知識をも必要となってくる。ここでとりあげる知識とは,技能的活動のうらづけとなるものと考える。これを真の学力として生徒たちに定着させるためには,実験観察を重点にとりあげ,より効率の高い学習を展開しなければならない。そのためにはいつもある観点をもって授業を計画し,観察し,批判し続ける必要があると思う,ここでは次のような観点を定め授業を考察してみた。

- a. 問題提示(指示,発問)はどうか
- b. 定着化は適切であったか
- c. とりげあた教材は適切であったか



(1)問題提示はどうか

指導者は両刃のこぎりのよこびき刃とたてびき刃の切削効果のちがいをしらべるための観察点を要求したのに対し、生徒の中には、のこぎりの合理的な切削方法はどうかということの観察点と考え、指導者の指導意図との間にずれが生じたようである。それを指導者机間巡視中に気づき、再度問題提示の確認を行ない訂正したが、一部の生徒には最後までその区別が明確化されないものがいたのではないか。生徒が誤った意識をもったとき、たとえその後訂正がなされても最初の印象が強いときには、それが後までも残るようである。問題提示にはより十分な配慮がなされなければならない。

(2)「大きな刃の方が切れそうだから、それを使っていた」とか「こまかいところは小さい刃を使っていた」とか直観点な判断によって、のこぎりを使用していた生徒が多かったようであるが、実験観察の結果の各グループの発表は私たちの期待するものと、おおかた一致していた。しかし、ここでは技術の知識として知ったという段階の確認にとどまるのではないかと思う。しかし、本時の題材であるのこぎりびきのさい、全員がまちがえずに材料の横断に、よこびき刃を使用していた。よってこの段階では実験の目的が作業学習に十分生かされ、その定着度も高いといってよいと思うが、家庭生活での応用の段階と次の学習の際の追求が必要と思う。なお、切削方法については問題解決方式で展開をしたが、安全作業、工

具の保全及び材料の破損の面から考え適当であったか, また切削技能の定着化からみても問題があると思う。

今後, 切削方法を初めに話し合ったクラスと対比して その後の技能度をみることにした。

(3) とりあげた教材は適切であったか

この目的からすると実験がグループ1回のみで過半数 の生徒は間接経験だったが、工具および時間の配慮がな され、さらに多くの生徒に経験させた方がよいと思う。

実験中、試験材を万力に固定したが、その万力の使い 方がグループでいろいろと異論ができた。もちろん指導 者は机間巡視中、グループごとに話し合いに参加しその 解決をはかっていたが、この点については事前の予想、 話し合いに配慮が足らず指導案にも れたのは残念である

試験材の一部に水分も含ませてあったため、のこみがつまり、ひき落すことのできなかったグループがあった。この点が時間の差異、力の差異をはっきりと示し、また後の「あさり」の学習に大き沈澱作用となった。これは予備実験の効果が現われたのではないかと思う。

4. 今後の問題点

この授業研究は単元中のわずか1時間であり、考察はさらにその一部分である。しかも授業記録はテーブレコーダと写真観察からえた、単なる教師の発問と生徒の発言、カメラのとらえたせまい視野からの表面的な記録にすぎない。これらから生徒の内面的な動きや意欲等はとうてい十分に推ることはできない。もちろんそれは計画の不備や事前研究の不足もあるが、各校におけるこの教の研究部員が少数だということが、大きな障害と思う。1教科だけでは観察するにも手不足であり、授業の事前研究をするにも、意見の交流に変化がもてなく、しぜんと視野もせまく、内面的思考過程まで追求することはむずかしい。特にこの教科のように作業学習が中心になるものは他教科と異なる面も考えていく必要がある。このような研究をすすめてゆくには、他教科の部員と連携していく必要があると思う。

(千葉県習志野市第2中学校教諭)

内燃機関の

「燃料系統の分解・組立」の指導

---ある日の学習指導から---

秋 山 諦 三

1 教材単元のあらまし

○月○日 ○曜日 3・4 校時 3年○○コース(男子47名2学級合併編成)の機械実習である。私はこの教材に、4サイクル単気筒 225ccスクータ(ラビット型)エンジンを選定し、主題全体の指導計画を、次の通り立案した。

主題 エンジンの取扱い(25時間扱い)

- (1) 目標
 - ① 内燃機の種類と特性を理解させ、機械一般の見方、考え方、扱い方に関心を深め、その構造を理解させる。
 - ② 機械要素・機械材料,メカニズムを考えさせ、分解・組立・修正の基本技術を習得させるとともに、作業を通して、精密さ、確実さ、かつ作業を安全に進める態度を養う。
 - ③ くふう・改善しながら、科学的・合理的に作業を 進め、疑問を探求させ、たえず研究的な態度で学習 する習慣を養う。
- (2) 指導内容
 - ① 導入(4時間)
 - (a) 原動機と内燃機 (b) 内燃機の種類と特性
 - (c) エンジンの構造 (実習の予備知識を与える)
 - (d) 機械要素と機構
 - ② 準備(1時間)
 - (a) 班編成と実習上の注意 (b) 役割の決定
 - (c) 分解の目的
 - ③ 分解と組立(12時間)
 - (a) 燃料系統(3時)

燃料・燃料タンク・燃料ろ渦器………1 時間 気化器………本時 2 時間扱い

- (b) 点火系統(2時)
 - ・マグネットとコイル・断続器とコンデンサ・点 火時期・プラグ・レッスントファラデーの法則
- (c) エンジン内部(動力系統) (3時)
 - ・シリンダとシリンダへッド・ピストンとピストンリング・連接棒とクランク
- (d) 潤滑系統(1時)
- (e) 吸排気系統(1時)
 - ・カム軸とクランク軸の回転比・弁開閉時期・組 付と合マーク・消音作用
- (f) 駆動系統と起動法(2時)
- ・遠心クラッチ・動力の伝導装置
- · 始業点檢 · 起動法 · 停止法 · 終業点檢
- ④ 性能テスト (4時間)
 - (a) 馬力計算と燃料消費テスト
- ⑤ 故障探見と修正法(1時間)
 - (a) エンジンの三要素
 - (b) 故障の原因診断と修正
- ⑥ 評価とあとかたづけ(2時間)

2 本時のねらい

そこで本日の学習主題は、エンジンの分解・組立実習の中の、燃料系統——「気化器」(2時間続き、110分授業)について授業記録を綴つてみよう。

本時のねらいは、気化器の役割を知らせ、各部の名称・メカニズムを調べさせ、作業を能率的・協調的・科学 的にすすめるよう留意する。

3 指導前の留意事項

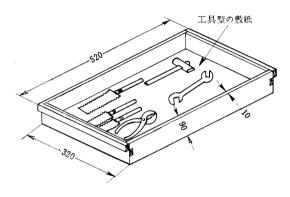
学習指導が展開される前に,教師自身が準備し,確認時間として,最低5分~10分は必要である。新しい実習

に入るコースのときは前日から用意しておかなければ間 に合わないこともある。その時間のとり方は,当日の前 のあき時間や,前日の放課後になるが,仕事のつごうで 直前の休み時間が当てられることがしばしばある。

(1) 工 具

工具は図1のような工具箱に収めて管理しているがエンジン学習が始まる前に戸棚や引出しから出して点検し

図1 工具管理箱



箱の底に工具実物大の形を印刷した厚紙を敷き,工具を置くと影になるように黒く染め,紛失した場合すぐ気づくようにして,班別に工具箱収納架におさめておく。工具箱や材料箱は班別の色を固定し,カラー塗装して一見で識別できるようにしている。工具は油にまみれて塗装がはげ易いので,箱と同じ色のビニールテープを一端に巻いて,班ごとに管理させるとよい。

なお, 生徒用工具としては, プラスチックハンマ・木

ねじ回し大中、十字目 ねじ回し, プライヤ, 6丁組両口スパナ・ワ イヤープラシ, ボック ススパナ, プラグレン チ,すき間ゲージ等を 用意し別に共同用(教 師用と名づけている) 工具箱の中には,油と 石, スクレッパー, 菊さらスパナ, ソケッ トレンチ, リングバン ド,油さし、やすり、 はさみ,ニッパ,ラジ オペンチ, タガネ, ポ ンチ, 金切りはさみ等, また共同材料箱の中に

は、サンドペーパ、光明丹、ウエス、グリス、予備用ボルト・ナット、洗油、ガソリン等を用意しておく。

(2) 実習教材

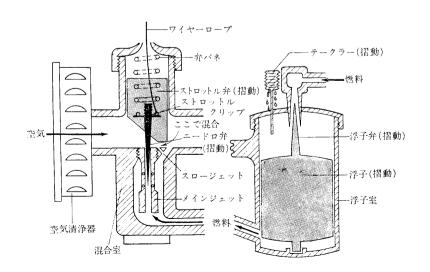
今回は気化器を用意すればよいわけであるが、班数だけエンジンから取り外して箱に置いてやり、別に型の異るものを数個用意し、そのうちの1個は、教師用として分解しておくとよい。

(3) 図表, 掛図, 標本, 模型

教師の不用意から、教室にきて黒板に図表をかき、時をむだにする場合がしばしば見られる。そしてその図表は授業が終れば消され、また別の学級で同じ図表をかかなければならないことになる。そこで私は大型厚模造紙に図をかいておき、カラーで塗ったものを各単元ごとに、用意し、これを10年来使用している。エンジン用には20枚ぐらい用意してあるが、今ではボロボロになってしまったので、裏うちして使っている。技術・家庭科に、市販の掛図は使いたくない。その理由の第1は、小型すぎて、特別教室の8~10メートルもはなれた机に坐っている生徒にはとうてい見えないし、価格も高く、現市販のものに適切な図が得られないからである。

ことに私は・全体に一斉指導する場合,理解を深めるために、図2のような擢動模型(エンジン学習では5枚自作)を作り、(ベニヤ板にハッチング線部をボール紙ではり、浮子やスロットル弁、ジェットニードロ等はボール紙で可動できるようにくふうした)動かして理解させるようにした。

図2 気化器断面摺動模型(自作教具)



ここで学習する気化器は、アマル式であるが、他に2000ccぐらいの大型上向式気化器を用意して、内部観察用とし、できれば2連式や下向式もあれば参考ていどに置いておき、簡単な霧吹器も必要である。

以上の教材,教具は,はじめのコースに箱にセットして置くのに15分ぐらい必要だが,次のコースからは・確認するだけであるから,数分あればよい。私は工具架を準備室に置き,係の生徒をきめて出し入れさせている。時間があれば窓の開閉,工作机,いす,黒板とチョーク,掃除用具,くず箱等の学習環境を整備しておくことも忘れてはならない。

4 授業への導入

(1) あいさつと点検

教室に生徒を入れて、教師は教卓の前に立って互いにあいさつをする。この場合、学級委員に「起立・礼」の号令をかけさせることにしている。坐ったままあいさつをする学校もあるが、教室移動してきた生徒に「さあこれから学習するのだ」という意識と節度を与え、規律を守らせるために起立させている。話し声が聞こえたり、よそ見をする生徒があった場合には、何回も繰返させている。よくできたら坐らせ、出欠の点検にかかる。4月初めは出席簿により、連呼して確認するとともに、名前を覚えるためにも必要であるが、それ以後は時間の節約上、欠席者だけ調べるようにしている。3年はどのコースも47~48名であるので、各班8人ずつ6個班編成とし、(6班が7人のコースもあるが)各班ごと8人揃っているかどうかを確認する。

次は服装の点検であるが、作業能率を高め、作業安全 と危害予防にも関係するので、機械実習に限らず、木工

図3 代用実習服 ・金工・栽培実習等は,各学級教室



で更衣させ、実習特別教室に移動させている。作業用標準服を揃えられればよいが、学区の環境からこれもかなえられないので、上衣は家庭にあるジャンバー類、ズボンは体育のトレーニング用のものを、帽子は体体を当装させている。忘れた者やない者は図3のように学生服をズボンの中に入れさせ、手首等は輪ゴムでくくらせ、帽子は学生帽も許容させている。靴は必ずズック靴を着装させ、スリッパ、裸足は厳禁している。このことは毎時間注意しないと

乱れ勝ちになり、このようなことから全体の実習規律が くずれてくるので注意しなければならない。 怠る者は記 帳しておいて、数度重ねた者は、呼び出して厳重に注意 している。

(2) 工具・実習材料等の準備

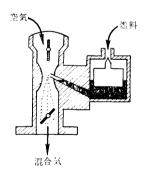
各コースごとに学習委員4名,各班ごど班長,工具係,記録係等,前時に選出してあるので,班長は実習材料(本時は気化器箱)工具箱を用意するために準備室に誘導し,各班ごとに持参させる。学習委員は共用および教師用具箱を,学級委員は窓の開閉やくず箱の分配等にあたらせる。木工室,機械室のいすは,平素片隅の箱に納めてあるが,本時のような坐って学習する場合は,このとき役員以外の生徒に椅子を運ばせる。

(3) 授業への導入

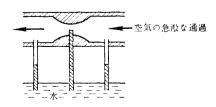
班別学習になるとお互いどうし向き合うので私語が多すぎることもある。そのようなとき、私はだまって生徒の方を向いて立っているとそのうち静まってくるが、それでも静まらないときは、教卓の上を工具などで強打して音を立てると静まるものである。次に本時の主題を板書し、前時「内燃機の構造」で学習した気化器の役割、混合比等を思い出させ、話し合わせる。場合によったら発問形式の指導でもよい。導入段階では、5分以上かけないようにする。

5 指導の展開

図4 気化の原理



ベンチューリ管の原理



(1) 一斉指導

まず生徒を教師の方に注目させてから,霧吹で水を霧にして見せ,気化器もこのようにして,空気と燃料が15:1の割合で混合されてエンジン内部に送られることを理解させる。アマル式は最初理解しにくいので,図4のような上向式のものを掲示(あらかじめかいておく)し,この図で浮子室,混合器,浮子と浮子弁,空気弁,燃料弁などのはたらきを理解させる。なお実物を観察させて混合室内中央部に肉盛したくびれのあることに気づかせ,ベンチュリー管を理解させるとよい。燃料弁や空気弁は,燃料や混合割合を調節するためにあることを調べさせる。いろいろな型の気化器も,図4のものを応用したものであることを説明し,各種の型を観察させ,たしかめさせる。各部の名称は図2によって覚えさせておくよとい

新しく使用する工具は、そのつど指導するが、ここで使用するものは、木ねじ回し、両口スパナ等であるが、 図を掲示して理解させるとよい。

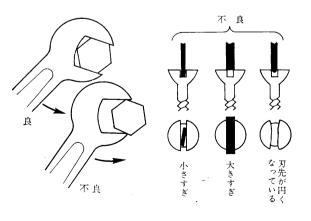
実習に入る前,次のような注意を黒板に板書して注意 する。

- ① 分解は外側から内側へ、組立は内側から外側へ進 オーント
- ② 分解した部品・ねじ類は、その順に箱の中にならべておく。
- ③ ねじ類の装脱は対角線になるようにする (図示)
- ④ 組立にあたっては、ねじ山をいためないように、 またむりに力を加えないようにする。
- 一斉指導に要する時間は、20分ぐらいを標準とする。

(2) 班別実習

エンジンの実習は、前時に作業行程票を配布し、それ

図5 両ロスパナとねじ回しの選び方



によって,各班ごとに実施させている。その例を抜抄す ると,次の通りである。

作業	美行程票 _	組班 氏名
作業名	順位	作業上の留意点
1. 気化器の	(1)エヤークリー	
分解	ナ取りはずし	のエヤークリーナ・エレメ
	(2)エレメント取	ントはケースの中に入れ
	りはずし	て保存する。
	(3)混合室と浮子	
,	の取りはずし	呼子は薄い金属であるか
	(4)浮子室分解	ら,つぶさないように注
	(5)混合室分解	意する。
	・メーンジェ	メーンジェットはプライ
	уŀ	ヤやラジオペンチ等では
	・スロットル	ずさず、必ず両口スパナ
	弁	か,ボックスレンチ等を
	・弁バネ	使用する。
	・スロットル	
	クリップ	o スロットルクリップは ,
	・ニードロ弁	はずすとき, 飛ばさない
	・ワイヤロー	ように注意する。
	プ	
2. 洗 净	(1)各部品は2度	
	すすぐ。	

分解は班別に交代で実習させ、分解順序・状態、よごれぐあい等、こまかく記録係に記録させておく。分解し終ったら、よごれがひどいものは、洗い油やガソリンで洗浄しておく。

分解が終わったら各部品をウェスの上にのせ、次のことがらをたしかめさせる。

① 混合室内には小さな穴が数個あいているが、その 穴にしゅろのせんいや草ほうきの穂な どを入れてみて、どこから入って、ど 良 こに出てくるかを確かめさせ、どんな 役目をする穴か、考えさせる。



- ② スロットルクリップをどの節に装着 するかによって、高速回転時の出力に 影響することを考えさせる。
- ③ スロットル弁を擢動させ,メーンジェットの中のニードロ弁が開き,混合 燃料が調節されることを観察させる。
- ④ メーンジェットの側面にも穴がある ことに気づかせ、その役目を考えさせる。
- ⑤ 浮子室のふたを開いて, 浮子が燃料

液面を調節することを理解させる。

- ⑥ 燃料液面と,ノズル先端大気圧の関係を考えさせ る
- ⑦ 燃料タンクの位置が,気化器より上にあるか,下 にあるかによって,気化器の構造がちがうことに気 づかせる。(重力式・ポンプ式)
- ⑧ 空気弁のはたらきについて考えさせる。

以上の確認と話し合いが終わったら、組立にとりかかる。分解は、組立は分解とは反対に、内側から外側に進むようにする。特にスロットル弁や浮子弁の装着は、キーみぞに入れにくいので、教師が見てやらなければならない。

組立は各班一斉に終わるとは限らないので、早く終わった班は、調べた内容をノートさせたり、工具を整理させたりするとよい。

班別実習に要する時間は60~70分が適切であろう。

6 評価とあとかたづけ

全班組立が終わったら、全員黒板の方を向かせ、学習 した要点を、擢動掛図によって、話し合いながらまとめ てみる。

- スロットル弁とニードロ弁のはたらき。
- 。エヤークリーナがゴミで汚れた場合, 混合気はどう なるか。
- テークラと浮子の役割。
- 。混合室内部の穴と混合比。
- 気化器の故障とその原因, その修理について, 簡単にふれておく。

話し合いが済んだら、班長と工具係は、工具と部品を もとの箱の中に納めさせ、教師の点検が済んだら、準備 室に返させる。その間、他の班員は折たたみ椅子をたた んで、もとの箱にキチンと整頓させる。

評価とあとかたづけに要する時間は15~20分が適切であろう。床面にチリや布片が散っている場合は、この間に班別に清掃させる。工作特別教室は、時間ごとに清掃を要するので、ほうきなどは20組以上必要であり、班別に分けておくとよい。これが終ったら次時への連絡をして「起立・礼」をし、退室させるのであるが、生徒たちは教室で作業服を更衣し、手を洗う時間も考えて、ベルの鳴る5分前に退室させるよう、考えてやりたい。

(横浜市立岡野中学校教諭)

第6回 技術科夏季大学講座 (予告)

日 程 7月29日~8月1日

会 場 東京都渋谷区 東海大学(予定)

講座内容

<共通> 7月29日~30日

生活と科学・技術の歴史 電気教材の指導 災害と安全 創造性の開発

<選択>

・技術関係

機械教材の指導

材料の科学

技術学習の心理

鉄鋼産業

・家庭関係

家族関係

服装史

食品の科学

被服材料

工場見学(電子 鉄鋼 自動車)

3球1石ラジオの 製作指導について

山 田 幹 雄

1 単元設定の理由

電気学習の指導の過程において原理,原則が欠くべからざる要素ではあるが,それを尊重するあまり理科教育的な性格のつよい授業になりやすく,生徒の意識は技術科のねらいとは異った形で受けとめられることが多い。いたずらに原理,原則をおさえるために関連教具を乱用して生徒の理解を混乱させている場合もしばしば見受ける。

電気学習における教材・教具の選定が、教師にも、生徒にも、理科的に受けとめられていて簡単で単純な要素までが、逆に難解で、複雑なように意識されていることがある。いわゆる、科学的授業(教具の多く用いた)の展開によって、ただ単なる実験・観察のための時間で大一半を費し教師だけが得々として技術教育のもつ本来のねらいを逸脱しているのに気がついていない場合もある。実験、観察も安易な理解の一方法であり、思考を深める効果の多いのは事実ではあるが、現象のみの理解や認識ができても、生徒が学習過程の中におけるそれらの関連づけ、またどのような発展に結びつけるべきかの認識はされにくいのではないか。このような視点から考えると、学習内容の系統化、展開の方法、教材そのものの選択、および構成を再検討する必要を感じるのである。

2 本単元の構成

技術のもつ本質を考え、製作学習を中心とした展開の中に、生徒の認識可能な範囲でその中に系統化された原理、原則をおさえながら技術のもつ社会性を認識させることを目標に電気学習の単元展開を構成してみた(表1)①製作学習の性格を強化するためプロジェクトの標題も〇〇の製作としてできるだけ具体的名称とする。

②目標・ねらいを明確にするとともに,生徒にも目標 をしっかり把握させておく。

③展開の順序は現実の生産工程で行われている方法で 展開し、保守、管理、発展の項で社会性の認識へ関連づ ける項目を設定した。

学習全体の流れはあくまでも製作学習に即したものであり、製作過程においてはそれと関連する思考の場をもたせ、さらに発展事項の中において社会性、価値感を養いこれを認識させることを主眼とした。

〔表1〕

			(
単		ī.	分野を表示する	
プロ	ジェクト	١	具体的名称を表示する	
		#6	学習目標を明確化して,	学習のねらい
目	€	票	を正確に把握する	各項目の関連
	観察		三活経験的知識の確認,整理。直観的知識の整理	
設	構 造 ②	①	構造の基本的な概念の把 屋	1
	原 ③	厠	②の知識を自然科学的法 川や技術的法則に分析, 整 阻し必要なポイントを把握	12
	材析		必要材料の種類 5用法,容量	
計	計 ⑤		十器(テスタ)の機能 公要限度の使用法	
	設 6)~⑤の知識にもとずいて 6案設計	1234
作業	⑦工作 手段	0	秀宗設計を基盤とした製作 0 具体的計画の立案,知識 0 修得	1246
計画	8 段取り)の案を実施するについて)段取り下準備	4 5 7

製作	作 ⑨	業	⑦, ⑧による製作,作業 ⑤による計測 ・実験および意識的経験 ② ③ ④ ⑤ ⑦ ⑧
工程	考 ⑩	察	②による製作,作業で意識③ 3④ 技術的知識
保守·管理	1		®®のののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののの
発展事項	12		技術の社会への働き 経済性, 歴史的考察 経済性
備考			

3 プロジェクト設定理由

前述のような単元の構成をした場合,教材そのものに 妥当性を欠くものがでてくる。つまり生徒の認識可能な 範囲をこえた部分があり,現実社会においての技術的存 在価値と要素的な構成が複雑難解等の理由から考えて, 3 球ラジオを1 例として改善・修正を行ってみた。

情報伝達の手段としての同調,検波回路は基礎的要素として理解させる必要がある。しかし、その原理や回路の構成は、各種の方法が存在するのにグリット検波に限定する必要もない。グリット検波そのものが原理的にも回路構成的にも、複雑,難解である。それは現場の教師のおかれている立場すなわち学級当り40~50人の生徒を

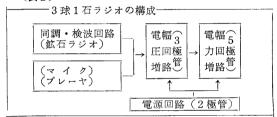
収容し、さらに教具や工具の不足……など条件的にも悪すぎる理由によるだろう。とうてい大多数の生徒に認識、理解させることは困難である。

現行の「3球ラジオ」は電子機器としての総合的な認識をえさせる教材としては完全ではない。それはラジオの機能としてのみの認識にとどまることが多く、増幅器として認識をえさせにくい。それは増幅器としての取り扱いに主眼がおかれていないためであろう。

また回路の構成が複雑で、時間不足のため製作作業に終始されてしまう場合も多い。時間不足をカバーするための便法として、はんだレスのセットを採用してみたが時間的なカバーはできても、技術のもつねらいがうすらぎ、理科的な学習になりやすい。

このような条件を改善する策として「3球増幅器+1石ゲルマニュームラジオ」に分割すれば、それらのうちのいくつかの問題は解決され、電子機器の基礎学習に近い妥当なものがでてくるのではないかと思う(表2と図1)。

(表2)



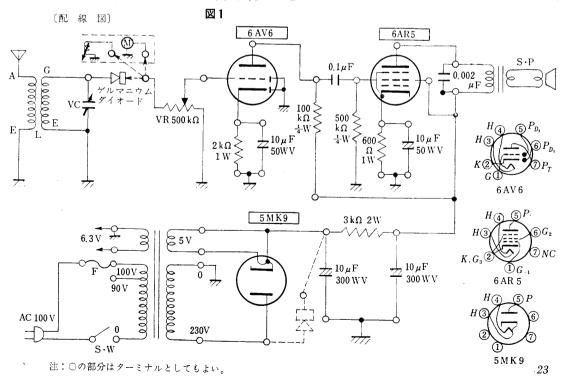
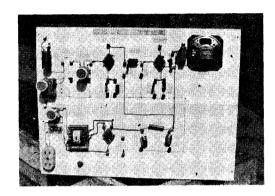


図 1 の部品表

品 名	数量	品	名	数量	品	———— 名	数量	品	 名	数量
電源変圧器 40mA (パワートランス)	1	バリコン		1	パイロッ 同ソケッ		1	ターミナル	青	2
パーマネントスピーカ 10cm	1	可変抵抗器 (バリオーム		1	テーブル	/タップ 2 P	1	//	白	1
5MK9 (整流管一傍熱 2 極管)	1	真空管ソケ	ット	3	さしこみ	プラグ	2	L形金具 (ボリューム,	スイッチ,コイル	4
6AV5 (電圧増幅管-双2極3極管)	1	電源スイッ	チ	1	ターミナ	-ル 赤	11	ビス・ナッ	1 3 m m	1箱
6AR5 (電力増幅管-5極管)	1	つまみ		3	"	黄	5	アース用	銅線	1
同調コイル(並四用)	1	ヒューズ・ ルダー	同ホ	1	"	黒	9	ビニール電	線(黄赤青)	
Personal Control of the Control of t								はん	だ	



4 ゲルマニュームラジオ製作の 指導実践記録

時数7時間(設計1・作業計画2・製作3・まとめ1)

1. ねらい

- (1) 基本的要素をもつ単純な受信機の製作によって, 電子機器学習への入門として,また,これらへの興味,関心を感じさせる。
- (2) 電波・情報伝達方法の重要性を認識させる。

2. 製作工程(3時間)の指導について

- (1) ねらい
 - ①鉱石ラジオの製作によって、その完成のよろこび を認識させる。
 - ②受信機の構成,機能を原理と共に概略について把握,理解させる。
 - ③工作の基礎的方法を理解させる。
 - ④共同の作業における協力の精神の涵養をはかる。
 - ⑤疑問点をメモする。また,作業日報の作成などに よる思考態度の涵養

3. 授業の条件

この実践データは大阪市の技術教育学級 のものである。学習のねらいは一般の中学校の場合とまったく同一であり、一部に誤解されているような技能的な職業教育に傾斜したものではない。技術学級についての実態は、後日にゆずる。

3年男子。16名を4班に編成,1個班は4名で,2台のセット,工具を使用する。指導者2名(教諭1,助手1)セットは本学級で設計したものである。

(表3)

				指		Ą	ji ji		計		画						46	**	<i></i>	反	4£	-15	項	
工	程	指	導	内	容	時間		留		意	事	¥	項				扫	守	V	汉	18	#	汉	
	作	の方	配置	,位	部品 :置, をさ		oシャ させ	ーシ:る。	加工	の不	備な個	国所は	たい	か調べ	0	導入業態	とし 度 [、]	ってが	公ず	確認もた	させる	, ことよ	の時間い。	の作
			品の る。	検査	をさ	10	。 既をする っ	ると	: 共に	チェ	ックオ	7 — F		テストェック		別を	記		₽,	作業:			補助者るだけ	
製	業		品を		つけ		o ダアー マー る ラ ク	ス点	ī, ア	ソテ	ナ端子	一の絶	縁を			たじアン	めた	が原に	型。	-	不良	-	,ネジ つあっ	

作		○部品の配線をさせる。	10	配線図を照合しながら、配線の色に注意する。ハンダ付けの要領を指示する。ヤケドに注意。配線ずみの個所を赤鉛筆で消して行く。	配線図の読み方に徹底を欠いた。誤配線の班が2つあった。配線の色別に無関心が目立つ,充分な理解できていない。ハンダ付けは各班共に不良,ゲルマ接合の時の破損に気をとられすぎている。
	-	。完成の検査をさ せる。	5	。配線図に従って点検,検査する。 。テスタを活用すること。	・ゲルマの方向が逆なものがあった。・検査は綿密に行なっていた。(鳴らない場合, 班の面目にかかわるらしい)
工		。 試聴をさせる。	10	・完成した班からA, Eを端子に結線して 試聴する。 ・遅い班を待つため実物を見て配線図を書 かせる。	る者は目だけをキョロつかせ微笑をうか
程	一考察	アナ, アー アンディル, コンデン中間調 ロー ロー ロー ロー ロー ロー ロー ロー ロー ロー ロー ロー ロー	10	 AとEを逆に結線させてみる A、Eのうちどちらか一方だけを結線させてみる コイルにドライバを挿入させてみる コイルにドライがを挿入させる デルマの方向を変えさせてみる (熱に注意する) この場合は μ 同調であるが C 同調と比較させる (C同調のセットを1台用意しておく) レシーバ(クリスタルル、マグネチック)の比較構造の概略を説明する 	○ 各域のでは、 ○ 各域線アンテナのもンデンの側がでは、 ○ もの変化で同調のでは、 ・ もの変化で同調のでは、 ・ もの変化で同調のでは、 ・ もの変化で同調のでは、 ・ もの変化で同調のの認識にとどめていた。 ・ をのではがあったが原理的な説明はでものではがした。 ・ できるにいます。 ・ にした。 ・ 疑問点は作業日報に記入し、3球1石ラッジオでに関った。 ・ 疑問点は作業のがルルマを製作すると がのでに関いまた。 ・ その原理を説明すると ・ との原理を記明すると ・ との原理を記明すると ・ との原理を記明すると ・ との原理を記明すると
	1	作業日報の記入 工具,教材の格納 返却,清掃	5	・作業をもれなく記入させる。指示事項の 記入もさせる。 ・当番の確認。・工具,教材の点検。	·

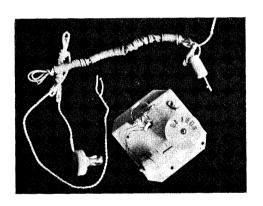


図 2

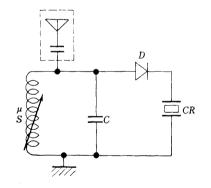


表 4

					
単		亡	電子	機器	
プロ			3 球 1 石	ラジオの製作	
٤	シェク	١	鉱石ラジオの製作	電源回路の製作電圧増幅回路の製作電力増幅回路の製	作まとめ
Ħ		標	基本的要素による 受信機を理解し電 波や受信機の構造 原理の把握	整流作用と電子管 電圧増幅作用の理 電力増幅作用の の基本構造を理解 解と回路構造の把 解と回路構造の 握 握	
	観	察	放送を受信する放送のあらましワイヤレスマイクの操作	・交流電源 3 極管の構造 ・電池(直流電源) 5 極管の構造 スピーカ	学校放送用アンプ の構造

設	構		鉱石ラジオの構造ゲルマのしくみ	・整流器の種類と構 造 ・回路構成	• 回路構成	• 回路構成	各回路の結合 3 球アンプの構成
	原		ゲルマの働き同調,検波の原理	・電子と2極管 ・半導体	3極管のはたらき G静特性曲線	・ 5極管のはたらき スピーカの // G動特性曲線	音→音声電流→音 までの電気的変化
	材分	料析	・コイル, バリコン ・ゲルマ ・レシーバ	トランス,電子管電解コンデンサ 抵抗器,その他部品	・電子管 V R 抵抗,コンデンサ	・電子管 抵抗コンデンサ	シールド線 コード
計	計	測	テスタ, 導通, 絶縁	・テスタ AC, DC電圧 導通, 絶縁	・テスタ AC, DC電圧 導通, 絶縁	・テスタ AC, DC電圧 導通, 絶縁	テスタ AC, DC電圧 導通, 絶縁
	設	計	・部品の配置と構造 の構想	・部品配置と回路 構成の構想	・部品配置と回路 構成の構想	・部品配置と回路 構成の構想	
作業	工手	作段	・回路実態図・配線記号・色別配線法・工具作業方法	} "	} "	} "	3球1石ラジオ全 体の配線図
計画	段取	.	・材料表,工程表・はんだづけ・配線図	} "	} "	} "	各回路結合の方法
製作	作		・シャーシ加工 ・部品の検査,取りつけるの検査,扱合,分岐・連瀬テスト ・護藤・故障の原因と対策 ・修理方法	・配線,接合,組立・導通テスト・出力テスト		<i>"</i>	・各回路の結合・導通テスト・出力テススト・出ウシスクの接続・プレーヤの接続
工程	*	•	半導体(ゲルマ)レシーバの構造	・2極管の //・抵抗, コンデンサ・平滑回路	・バイアス抵抗 ・バイパスコンデン ・ サ ・ボリュームコント ロール	• 結合コンデンサ	・入力電圧の大小と 増幅率 ・マイクの構造 ・プレーヤの構造
保守・管理			サ • コイルの取り扱い • バリコンの 〃	(シリコン)・電子管の発熱と部	│ ロールの取り扱い	・スピーカの取り扱 、 い	・各種つまみの取り 扱い ・アンプの取り扱い ・教室用スピーカの 取り扱い
発展事項			・通信の歴史・マスコミとラジン・社会での電波・産業と通信	}-			・増幅器と社会生活 ・弱電気産業の展望 ・電子機器の将来 ・電気技術史の考察

表4は 3球1石ラジオの指導案である

5 検 討

以上のような展開例を計画するまでには、

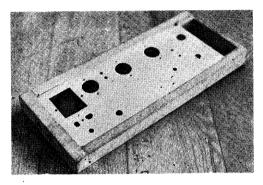
- (1) ゲルマニュームラジオの製作なしに 3 球ラジオに入っていた。
- (2) ゲルマニュームラジオの市販キットをそのまま使 用し完成後, 3 球ラジオを学習させた。

等の指導を研究的に実施したがその結果を簡単に述べる ν

- (1) は指導過程に興味を失う生徒が多く、完成試聴のときにやっと興味を感じた者も少数程度あった。もちろん、作業能率もあがらず部品の破損等も多くあった。
 - (2)は(1)よりは興味や、関心を示す生徒が多くあっ

た。作業能率はあがり部品の破損も減少した。

以上の展開例は(2)の場合と同じような状態であったが 作品に対する愛着心を感じた者が多く、完成後、買い取 りたいという希望者が数名あった。その理由として考え られることは、シャーシ加工から手がけたことが愛着心 を湧かせたらしい。その後3球1石ラジオの製作過程の 中にシャーシ加工・工作の作業を挿入し実施している。



次に実践記録の中にあるように、せっかくの質疑点がでても、この時間に明確な解決を与えていないが、この プロジェクトでは原理的な解決をえさせるよりも、経験 的な解決による方法を用いているのは、結果としてどう であるか。また、興味を中心に、または、経験をさせる 方法としての学習展開であってよいものか、等の反省も 生れ確定的な方法はえていない。

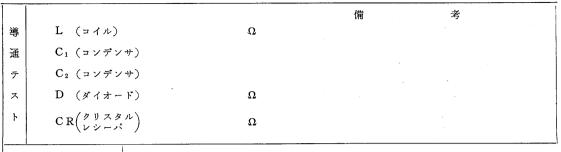
6 結 論

製作学習を中心とした単元構成が生徒の認識,理解への近道であることは以上の結果からも明確である。しかし、時間的な制約,設備・備品の貧弱等の理由にペーパラジオやノートラジオを実施しておられる学校では少々の配慮でゲルマニュームラジオ製作の実施ぐらいは可能ではなかろうか。

弱電界や微電界地域とか山間部とかではどうすればゲルマニュームラジオでも放送が聴取できるかを研究させるのも意義のあることと思う。

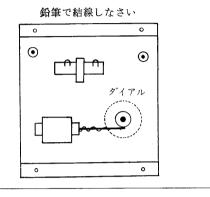
このような,基礎的な入門単元としてのゲルマニュームラジオの製作は決してむだなプロジェクトではないという確信をもつに至った。先輩諸氏のご批判,ご指導をお願いする次第である。

作 業 日 報 組 業者 作業単元 3 球 ラ ジ オ の 製 作 セット No. 不良部 示 項 (注意事項) 検印 月:日: 作 業 内 容 指 事 品有無 セット No. 氏 名 鉱石ラジオチェックカード 氏 名 \square CR



テスタレンジ

配線図を書きなさい



(大阪市立旭陽中学校教諭)

第15次產業教育研究大会(予告)

<研究主題> 技術教育の本質と教科課程の再編

---何をどのように教えるか---

8月4日~6日

会 場 京都市教育文化センター

<研究討議日程>

第1日

第2日

第3日

9:00~10:30 全体会(問題提起)

9:00~12:00

 $10:40\sim 12:00$

13:00~16:00

 $9:00\sim12:00$

全体会 (集約)

13:00~16:00

分科会

教科の本質にたった学習指導は どのようにしたらよいか

──石油発動機の操作整備──

佐 野 道 夫

1 テーマ設定の理由

技術・家庭科の目標を分析して見ると,

- (1) 生活に必要な基礎的技術を習得させる。すなわち現代の産業や日常生活を合理化し、能率化しさらに改善向上しようとする場合に、それに必要な近代技術のおもなものについて、その基礎となっている技術を習得させるとある。そのために、
- ① 創造し生産するよろこびを味わせる,生徒が既有の知識や経験をもととに,創造し工夫しながら,物を作り上げることに自信をもつようにする。
- ② 近代技術に関する理解を与える。技術革新と日常生活や産業の向上発展との相互関係などを理解する。
- ③ 生活に処する基礎的な態度を養う。特に習得した技術的な教養を活用して、よりよい生活を営めるような実践的な態度を養う、と考えられる。

この目標を達成するためには、技術・家庭科の本質に 立った指導がなされなければ、この激変する社会にたく ましく生きて行く知性豊かな人間はできない。

2 本質について

技術・家庭科でやらなければならない点はどこか、他

- (1) 学習問題 機関主部のしくみ
- (2) 学習問題の位置

学習のねらい

- ① 機械と生活や産業との関係がわかり学習の目的 がつかめる
- 3 4サイクルエンジンの作動原理と特質がわかる

教科ではつけ加えることのできない能力はなにかと考えるとき、基礎的技術の習得と近代技術の理解をもとに、新しい技術場面に当面した時も、それに対処できる人間を作ることを現時点におけるこの教科の本質と考え、

① 条件性 ② 矛盾性 ③ 次元性 ④ 社会性 など,技術のもつ特質をふまえてこのテーマ追求した。

3 実証場面の設定

- (1) 実証単元 石油発動機の操作整備
- (2) 具体的な実証場面

内燃機関の本質はなにかと考える時, 現在の時点において次のように考えた。

熱エネルギが有効に機械的エネルギに転化するしくみ を理解することにより、機械に対する見方、考え方を深 め、操作整備の技術を習得するとともに技術の発達と生 活や産業との関係とを知る。そしてこの中心的なねらい は熱エネルギを有効に使いやすいかたちに変換する原動 機の1種で、その変換の構造が中心となるのでないかと 考えた。

石油発動機の機能から構造の概略を類推させるため機 関主部における作動原理にその実証場面をおいた。

4 指 導 案

おもな学習事項

・生活の機械化・内燃機関の歴史・学習計画

・内燃機関の原理・サイクルエンジンの作動原理・

1

爆発力を有効に回転力に変えるには各部のしく ・機関主部の名称 ・4 節回転機構 ・スライダクラ (3) みや材料はどうならなければならないか考えら ンク機構 ・気密保持の必要性としくみ ・耐久性 ・ピストンの行程と圧縮比 ・機関主部の材料 れる 運動の状態に応じた適正な混合気を作りだすためには、 どのようなしくみが必要か考えられ、 ・気化器の原理、構造・空燃比・負荷にともなう混 (4) 調整できる 確実に点火でき爆発力を有効に利用するにはど ・コイルの電磁誘導作用 ・カムの働きと間断的往 のような時期にどんなしくみで点火したらよい 復運動 ・点火時期と圧力の有効な利用 か考えられる 度と回転速度から考えられた点火時期の変化 • 指 圧線図 (3) 各行程に応じて最もよい時期に開閉できる弁装 ・エンジンの作動と弁開閉時期 ・弁開閉線図 置のしくみは、どのようでなければならないか • カム軸の回転数とクランク軸の回転数の関係 ・弁カムの働きと間断的運動の機構 (3) 考えられる 潤滑油の働き,冷却装置,空気清浄器の必要性 ・潤滑の必要性とその箇所 ・潤滑の方法 ・潤滑 油の種類と特性 ・冷却の必要性と方法 ・空気清 浄器のしくみと働き ③ やそのしくみがわかり連続運転の方法が考えら 消音のしくみや,速度調節のしくみ,調整の方 • 消音の原理としくみ 排気抵抗とエンジンの効 法がわかり自動制御が考えられる 率 ・遠心力の利用と自動制御の方法 (2) ・他の内 2 サイクルエンジンのしくみや働きがわかり他 2サイクルエンジンの作動原理と特質 9 の内燃機関についても考えられる 燃機関の原理 2 安全確実な操作や運転ができる ・起動停止の仕方・運転中の注意・起りやすい ① 簡単な故障の発見,修理調整ができる 故障の原因と対策 日常の点検の仕方簡単な調整 ・日常の手入 日常の手入れがわかり, 安全かつ合理的な使用 (12)

5 本 時 案

学習の整理ができる

ができる

(13)

(1) 本 時 の 位 置 25時間中第2時間目,前時原動機と産業や生活の関係について学習。

次時4サイクルエンジンの作動原理を理解させる予定。

・まとめ

反省

- (2) 本時の主眼 石油発動機の働きかきから、しくみの概要を理解させる。
- (3) 指導上の留意点 。実物や模型をつかって構造のあらましを知るに必要な程度の名称を指導する。

。機関主部に力点をおく。

(4) 展 開

(注) 。印は教師の助言 ・印は生徒の発言

• 評価

内	容	1	旨 導	内	容	指	導	の	要	点	時間	評	価	準	備
○前時6 認 ○本時6 題		え 1. プ	記する 石油で ついここと	発達を	励機に える 発表		から ぎょう かまた で が また で が は か に だ な に た に た に た に た に か ま に た に た に か に か に か に か に か に か に か に か	イムラー を発え ・	たさせる 外により材 と回転させ	機械を動か せ他の機械 機の働きから	5′	本時の記かめただ	果題がつ		
○空かん	この 3	3.	実験	1		。空かんの中 電流をなが				【 ~ 2 滴入れ		ガソリン 力に気~			

ガソリンの爆発力により空かんが飛ぶことを確認 中でガソ 空かんの中でガ させる リンが爆 ソリンに点火し ィップになれる。 その状態を予想。どうしてかんが飛んだか,かんをとばした力はな 発した時 して観察させそ の状態 んだろうかと問い の結果について 話し合う 密ペいされて爆発したから • かんの中の空 気がぼうちょうしたので ・爆発の力 ・気体 のぼうちょう 熱エネルギが機械的エネルギに変ったことに気づ かせ説明する ο石油発動 4 石油発動機の 。実験1と石油発動機の運動のちがいを問い 連続して往復運石油発動機 運動を観察し実 機の運動 動が円運動にな ・円運動をする ・連続して運動している の状態 験1とのちがい 18/ っている点が観 を話し合う ・往復運動が円運動になっている 察できたか 連続的に円運動をしていることを確認し板書する ○ガソリン 5 実験 2 ○実験1とどこがなぜちがうか問い 密ペいされた場 ガソリンを皿の が皿の中 所でないと爆発 の効果がないこ で燃焼す 上で燃焼させ実 ・爆発しないから ・静かにもえる ・密ペいされていないから る状態 験1とのちがい とを比較できた を考えさせる 密ペいされた場所が必要であることを気づかせる 石油発動機の。ガソリンが爆発するためにはどのようなしくみに 熱エネルギを機資料2参考 なっているか問い 械的エネルギに磁石付ベニヤ するためのしく性部品模型 働きからそのし くみを類推する • 金属性の密ペいされた所がいる ・シリンダ みを考えついた鉄製黒板 磁石付べニヤ性部品模型を黒板に添付する 。密ペいされてい ないことに気づ かせピストンの 必要性に着目さ せる No.1 0ピストンを添付 する No.1 。往復運動 7 往復運動を円。ピストンの往復運動が円運動をするためどんなし 往復運動が円運 くみが必要かを問い を円運動 運動にかえるし 動に変るしくみ くみを石油機関 にかえる がわかったか ○連接棒, クランクピン, クランク軸を説明する しくみ の観察から理解 し模型を構成し 。模型No.2の欠けた部分はなんだろうかと問い 確認する 連接棒 クランクピン クランク軸 連続して円運動 資料2参考 していくための装置名 ピストンを動かし往復運動が円運動に変ってしく みを観察させる 付属装置が考えカード ○付属装置 8 連続して運動 ○連続運動をさせるために機関主部以外にどんな付 られたか するためにはど 属装置が必要だろうか問い

1				
のような装置が 必要か考えて発 表する				
20, 20	。速度を自動的に保つしくみが必要であることを説 明			
	速度調節装置			
	。機関主部の周囲にカードを添付していく			
9 付属装置と機 。機関主部 と付属装 置の関係 きき考える	機関主部より力を得て作動する場合などを模型 (資料2写真)で説明する		付属装置と機関 主部との関係が 考えられたか	
。石油機関 10 燃料の吸入, の行程 圧縮,爆発,排 気の4行程の説 明をききその必 要性を考える	械的な力になって利用されていること。燃焼後の	10′	4 行程の概略が わかったか	
石油機関 11 石油発動機のの機能と 構造の確 を考えて整理する		5′		
○ 次時の予 12 次時行程の学 定の確認 習の必要性に気 づかせる	次の時間には石油発動機の作動原理の学習することを話す			

6 評価の記録

(1) 学習の経過

(1) 学習の経過	• •		考になったと思われる。農村地帯で 石油機関を見ている生徒,そうでな い生徒では観察の観点をはっきさせ る場合と,はっきりさせない場合が あり本時は後者の方であり注意力が 集中できてよかった。		
評価の観点 本時の課題(石油 発動機の働きから	生 徒 の 反 応 石油発動機の働きは原動機としての という表面的な考えを日常発動機を				
しくみを考える) がつかめたか。	見て知っている程度で熱交換機の一種であり、熱エネルギを機械的エネルギに変換しているということと気づいていない。原動機に対する素朴な関心は高いが、原理、原則に支えられた働きやしくみの考えは十分でないが、この解明に意欲をもったことはうかがえた。	密べいされた場所 でないと爆発の効 果がないことを比 較できたか。	実験1とどこがちがうかという問に対して,静かにもえる。爆発しないなぜという間に対して密べいされていないからということにすぐ気づいた。気密性のたいせつさは,この実験をしなくてもわかるのでないかと思われた。		
ガソリンの爆発力に気づいたか。	1年の理科でこれに似た実験がされているが、内燃機関とむすびつけて考えていないようであったが、密へいされた器の中で燃焼したガソリンの爆発力を再確認し、内燃機関の機能の原理をつかむのによい実験で、中には小さな叫び声を上げる生徒もあり、学習の発展に役立った。	熱エネルギを機械 的エネルギにする ためのしくみが考 えついたか。	爆発するためには、どのようなしく みが必要かという問に対して金属性 の密へいされた物即ちシリンダと答 える生徒が多く、ピストンも同じよ うに大部分の生徒は気づく。 そこで資料2にのせたような教具を 使用すると次への類推が容易であり 働きからしくみを考えるのに論理的 思考の道すじは抵抗なくすすめられ		
連続して往復運動 が円運動になって いる点が観察でき たか。	実験1とのちがいという間に対して 円運動している,石油発動機は連続 して運動をしている点についてすぐ 気づいた。このことは前の実験と共		る。シリンダ、ピストン、連接棒、 クランク軸などの理解もよく、次の 学習への問題把握もすなおになされ 次の問題にも活用されてよい。		

| に石油発動機の観察は必要であり参

往復運動が円運動 に変るしくみがわ かったか。

模型により容易に理解され、実際に ピストンをスライドさせることによ りクランクが回転して行くことを視 覚を通して説明でき生徒も抵抗を感 じることは見うけられなかった。

連続して円運動し ていくための付属 装置が考えられた かっ。

連続的に円運動させるために機関主 部以外にどんな装置が必要かという 問に対して, すぐ点火装置以下燃料 冷却,消音,潤滑,弁の各装置は抵抗 たく考えられたが、 速度調速装置に 気づかなかったことは次時の扱いに 考慮しなくてはいけないことがわか った。部品模型にプラグ, バルブ用 の穴をもうけ気づかせるくふうをほ どこしたことはよかった。生徒も付 属装置を生みだそうとする意欲の見 られたことは今後の参考になった

付属装置と機関主 部との関係が考え られたか。

点火装置の電源は発電機より供給さ れ,発電機の回転は機関主部からそ の力を得ていること は すぐ 気づい た。説明にあたって真剣に聞きとる 態度があり, 各装置が主部と有機的 なつながりを持っていることが模型 を中心におこなわれていることが理 解されこの単元を概観する意味では 効果はみとめられた。

ったか。

行程の概略がわか「前記の模型をつかったので吸入、圧 縮, 爆発, 排気の行程の必要性とそ の概略は説明もしやすく生徒の理解 もはやかった。

(2) 教

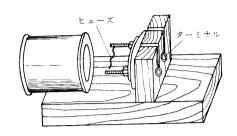
あまり精巧な模型を考えると思考が安易に流れ, 思考 も深まらず、ねらいの定着もうすれる心配をもつ

資料2は下位生にも理解が成立した。

掛図としても役立ち, 2サイクルとの比較に利用され 効果的であった。今後グループに1個あて製作しグルー プごとに考察構成させるように考えたい。

7 資 料

(1) 空かん爆発装置



1/12 / の塗料の空かん使用 ヒューズは1A程度のものを使用 ガソリンの量は $11O_2 + C_7H_{16} = 7CO_2 + 8H_2O$

からわかるように極く少量でよい。

(2) 磁石つきベニヤ性部品模型



トタンを はり黒板 途料途布

シリンダ,連接棒,クランク,黄色プラグ,ピストン ……赤色

バルブ……黒色 (長野県飯田市山本中学校教諭)



日本農業の現状

39~40年の農業の動きをしめす「農業白書」が政府から 発表された。それから、日本の農業の現状を要約しよう。

農家戸数と就業人口数 戸数は35年度から40年にかけ て年率1.3%の割りあいで減少し、40年2月に、566万 5千戸となった。そのうち、専業農家は12.9%、第1種 兼業農家は,36.8%,第2種兼業農家は41.8%である。 就業人口は、過去5年間に年率3.8%の割りあいで減 り、39年度には、1148万人である。これは総就業人口の 24.5%である。

耕地面積と生産 40年の総耕地 面 積 は 600 万 4 千ha で, 前年より3万8千ha (0.6%) 減であり, 生産の伸 び率は、台風などの被害で、年率2.6%を下回るものと 見まれている。

学卒者の就業 40年3月学卒者で、農業者への就業は6 万1千名となり、学卒就職者全体の4.6%にすぎない。 なお、出かせぎ農民の数は、前年度にくらべて目だって 減少し、40年1~8月の出かせぎ者数は、前年同期にく らべ32%も減っている。

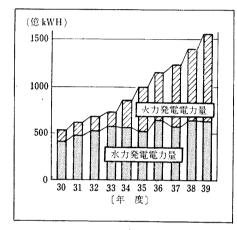


これからの電力――火力を中心に

通産省は昨年12月20日,「電気事業の現状」という昭和40年版の電力白書を発表した。この電力白書はおもに39年度の電気事業界の現状を報告したものである。

1 電気施設の現状――水力41%,火力59%

39年度末の全発電設備は3,805万KWで,このうち自家 発電量は433万KWである。水力と火力との比率は41対 59であり,火力主水力従となっている。いま,電気事業用 発電電力量(年間)の推移をしめすと下図のようである。



なお、39年度中に新増設したおもなものは、 水力……池原(14万4千KW)三尾(3万4千KW) 天ヶ瀬(7万2千KW) 黒又川(1万7千K W)

火力……尾鷲 (75万KW) 横須賀 (70万KW) 姫路第 二 (62万5千KW) 新名古屋 (125万6千K W) ——東洋最大

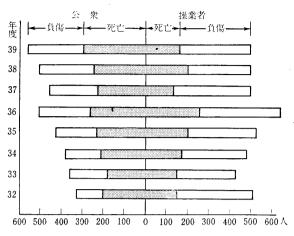
2 電気事故

39年度における感電死亡者数は, 619名 (操業者 162名・一般公衆 457名), 負傷者数は, 837名 (操業者 336名・一般公衆 501名) であり, その推移をしめすとつぎの図のようである。

とくに、一般公衆の感電事故は、32年度以来最高をしめしたが、その原因の多くは、テレビアンテナ・看板など建設中に配電線に接触、配電線のヒューズ切れなどを修理しようとして電力会社に無断で電柱にのぼって感電したものである。また、電気器具の取り扱い不注意による火災は、年間5千件にのぼっている。

3 電源開発

39年度の新規工事は、285万KW であるが、 継続工事



をいれると、1257万KWにおよんでいる。

なお,40年度電力長期計画(40~50年度)によると, 全国総需要電力量は、50年度に3,455億 KW と想定され る。したがって、その期間の電力開発量の予定は、水力 853万KW, 火力 3,814万KW, 計 4,667万KW であり、 開発比率は、水力18対火力82である。また、火力計画に ふくまれる原子力発電は、約500万KW が開発される予 定であり、総発電設備の約6%をしめることになる。そ のため、各電力会社の原子力発電所建設準備は着々と進 みつつあり, 東京電力と関西電力では, 今年中に原子力 発電所の建設に着工することになり, 東京電力は福島県 大熊地区に電気出力 35万KW の設備第1号機の建設を はじめ、50年までに、4機完成と4機建設中とする計画 であり、 2号機からは出力 60万KW の大容量にする方 針である。関西電力も福井県美浜地区に第1号機(32万 5千KW) の建設を今年度から着工する予定であり、つ づいて、50年までに、3機完成と2機建設中とする計画 であり、第3号機以降は、50万KWの容量とする方針で ある。両社についで、中部電力も42年から原子力発電所 の着工を計画している。以上,東京・関西両社の原子力 発電機は、ともにアメリカで開発された濃縮ウラン軽水 型(GE社のふっとう水型か、WH社の加圧水型)を採 用することに決定している。これまで火力発電所の発電 機は、東京電力では、GE社から、関西電力では、WH 社からおもに輸入しているが、原子力発電機についても 輸入会社先は以上と同じに決定し、ふっとう水型を東電 が加圧水型を関電が採用することになっている。

以上のような総合開発計画が実現すれば、50年度末の水力と火力の設備比率は、水力29対火力71となるはずだという。(A)

誘導電動機学習の反省と 今年度の構想

---指導案作成の手順、教具の考え方---

松 村 文 夫

1. 技術・家庭科への希望

この教科で、常にわれわれを苦しめ、考えさせ、反省させることは、知識偏重であってはならないこと、そしてまた、技能偏重であってはならないことの両面があることである。さらに技術はわれわれの手のとどかないくらい専門化され、高度化され、それがまた、総合化されて宇宙旅行も間近かになっている程の社会の中で、なにを、どう指導するかと、いう点で悩まされることもある。しかし、われわれは中学校普通教科の中での技術・家庭科という立場を忘れず、じっと足元を見きわめ、中学生の指導という時限の中で、物を考えればならない。

現代の中学生が進学のために人間性がゆがめられ、試験のために苦しめられ、得点の高きものが優とされるために、中学生がだんだんと一般化され特徴なき人格に形成されていく姿を見た時に、敗戦国の国民としての一面を見せつけられ悲しく思う。だが、技術・家庭科が、その学校で大きな存在であり、意義ある立場に立って活躍している中学校の生徒は、去勢された特徴のない、そして迫力のない姿ではなく、物を創造し作り出す喜びを知り、実践的で、各人が各分野でそれぞれの特技を持って気力ある日々を送っている姿が見られるということは、技術・家庭科の性格は種々に言いつくされているが、要はものが創造され、作る実践力があり、個性的で気力のある人間性をつちかうことを目的とする面を持っている教科であると思う。

2. 昭和40年度の反省点

このように常々考えて教科指導に打ち込んで来たが, 指導内容の精選,時間のロスが本当になかったかどう か,好ましい人間性が本当につちかうことができたか? の、3つの点で考えさせられている。

(1)好ましい人間性をつちかえたか。

本校の技術・家庭科の校舎は、放課後生徒が残って作業をしていない日がないということは、ある面で生徒は興味を持ち自分の仕事として、自主的に活躍している姿である。必修単元のおくれをとりもどす生徒、木工クラブ、電気クラブ、機械クラブ、A班、B班の生徒など夏期では、6時~7時頃、冬では5時~6時頃まで多数残っている。担当教師は常にそれから30分位残り仕事をし研究を重ねていることから、その一面がうかがえる。

数科内容の精選、時間のロスはなかったか。

全単元,全分野にわたって教科をセレクション,各時の日案,指導目標を持って授業にのぞんでいるかという点については,やはり問題が残っている。しかし年々,各単元について研究を進めまとめて来ているが,次の点で問題を残している。

- ①1時間の中で教師の発問は、精選され、むだがなかったか。
- ②生徒が理解し得る教具の準備, 教具の工夫, その活用が適切であったか。
- ③生徒は主体的にそれを受けとめ思考し、実になったか、という面である。その3つの観点を"誘導電動機の原理と保守"の面にしぼって考えて見たい。

3. 3 相誘導電動機から単相誘導電動機へ

昭和39年度での、長野県、東信ブロックの研究大会で発表した内容は、3相誘導電動機を主体とした展開案で、"自作教具とその活用について"というテーマであったが、それを生徒におろし評価した結果、3相交流それ自身の理解が悪い。さらに重要な点は、3相誘導電動

機には発展として、工夫する余地がほとんどなく、効率を高める工夫は、あまりにも高度であり過ぎることである。その点、単相誘導電動機は、起動に苦しんすることから、起動方法に種々に手を加えることができ、工夫への余地が残っている。その上生徒の身近に、教材が存在する、家庭での利用が多い、などの点で、昭和40年度では、単相誘導電動機を主体とした単元案を組んでみた。

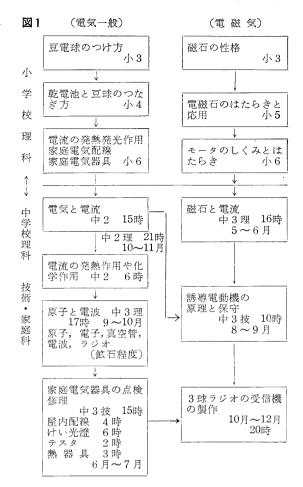
技術・家庭の教材の性格の中には、教材、それ自身を 教えればよいというものは少ないと思う。教材を媒介に して技術の基本を習得させるねらいが含まれていること を常に考えの中においておかねばならないと思う。その 教材選択の観点は、

- ① 数学や、自然科学の法則を生産の中に応用できるもの。
- ② 技術学としての法則,技術理論,知識が含まれているもの。
- ③ 現代の生産における,基本的な道具,機械,材料の技術的特性を含むもの。
- ④ 現代の生産主要部門に、より多く関係するもの。
- ⑤ 手工具や、機械による労働へのプロセスがはっき りしているもの。

などの観点から、教材を見る必要があると思う。その上にたって、中学生としての能力を考えて、技術学、技術理論、技術的特性などの単語にまどわされ、中学生の程度をこえた、むずかしい理論を生のままで翻訳することなく皮相的に授業に下ろすことがないように注意すべきである。上記の5項目は、教師の教材観の基礎として見てもらい技術・家庭科を中学校の一般教科としての特性を考えてその範囲をこえないようにした内容であらねばならない。

単相誘導電動機は上記の5項目から照合した場合,⑤の問題を、授業として扱うことは、むずかしいと思われるが、他の4項目には十分適合している。しかし理科との関連において深いつながりがあり、それを考えなくして、計画を立てることは無謀である。そこで39年度の校内研究の場合、研究の途中、そして研究会にも理科の先生に参加していただき、昭和40年度より次の表のように協力していただき、理科先行を実現した。

しかし、やはり問題は問題として昭和40年度にも残った。生徒は電磁気につき、その理解度は悪く、定着している力はフレーミングの右手・左手の法則(それもロでいうだけで実際の場に応用する力なし)ソレノイドの右手の法則(これもフレーミングの法則と混同している生徒½)といった状態であることで理科での"磁石と電



流",16時間扱いの内容研究が不十分であった。

さらに理科での電動機は直流整流子モータを簡単に 学習するだけであり、電磁誘導については一通り学習して来るが、その応用が誘導電動機までの所へはなかなか 結びつかない点が上がって来た。以上の問題では3相、 単相の点で、どちらを教材にするかは、それ程の問題はなかったが、生徒は3相交流については、ほとんど知識が皆無であることである。発電所の発電、送電が3相交流であることを知っていたのは220名中、電気クラブの16名、その他6名といった実状である。電気は2線の結合のみと考えていて、それが固定化され、3線送電、ましてその利用など考えられない実状であった。そこで機構的には多少無理であるが、単相誘導電動機を主体にした学習へ踏み切った。

4. 展開案作成のための手順はどうすべきか

①技術・家庭科における電気学習の系列を考える。

各単元でいったいなにを学習するのか、その基本と

なる事項はなにか一連の系列の中で電動機を位置づけ ねば、個々ばらばらであり、ねらい、系統性がなくな ることは衆知の通りである。そこで簡単に図にまとめ てみると次のようになる。

家 庭	電気器具	の 点 検	修理	原理と保守	製作
屋内配線	テスタの扱い	熱器具	照明器具	電 動 機 (単相)	3 球ラジオ
1. 2. 直電 一 電積電電 配電(安と 電電許定ア接導 点修停器配 居 図・電の 力算圧力 電流酸全 ロ 線流容 一 続体 検理電具線内 路列氏	 1. 2. 器流圧抗 スト電電抵 AC に 数値 と で を で で で で で で で で で で で で で で で で で	抵抗発熱量 3.電力量と発熱 量 ジュール熱	シンボル 2. 安全器の構造働き自己誘導作用(レンツの法則) 交流抵抗力率 3. 放電管	3. 3. 3. 2. 2. 3. 2. 3. 2. 3. 2. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3.	2. 真電 2. 東電 2. 東電 2. 東 2. 東電 3. 数 2. 東 (1) 東京 2. 東 (2) 東京 2. 東 (2) 東京 2. 東 (2) 東京 2. 東 (2) 東 2. 東 (3) 東 4. カストン カストン 5. カストン カストン 6. ストン カストン 7. トン カストン 2. 東 カストン 3. 東 カストン 4. カストン

注……の法則については、授業の中で生のまま出すことは問題である。

上記の表の学習事項の系列を基礎にして, 誘導電動機は自然界の科学的な法則, 原理をどのように組立て それぞれは, どのように応用されているかを考える必 要がある。それは教える立場に立った時の教材研究の 手だてにもなり、指導案を立てる目やすにもなるもの である。

② 誘導電動機の原理のしくみを考える。

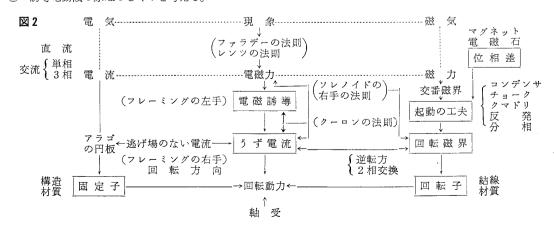
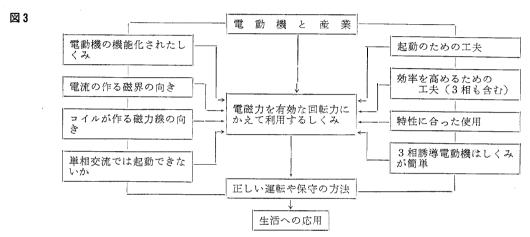


図2の中の に 一 に 指導案を立てる時のポイントに考えている。図中のそれぞれの法則の多くのものはそのまま生徒に生の姿のままで指導することは危険である。ことばとして又,数式として授業にとり入れることは,かえって生徒の思考を混乱させ,理解を悪くするおそれもある。理科でさえ,法則にふれる時には十分で,かつ綿密な実験や計画のもとに指導していることから考えても,うなずけると思う。技術科でもし法則を扱うなら,一つの現象から実験実習を通して考えさせるべきもので,学習として必要を認めぬ場合は教師側では持っていても,生徒にはふれさせなくても,

良いと思う。

③誘導電動機の教材としてのしくみを考える。

原理としてのしくみから誘導電動機を1つの教材として見るには何をどのような観点からのぞめばよいだろうか。簡単に図式化して見ることが、単元の全体を見きわめる大切な手順だと思う。中心にすえた"電磁力を有効な回転力にかえて、利用するしくみ"はどの小単元の学習にも学習の基盤として、この観点から見ながら授業をすすめる1つの課題として考えるべきである。



このような手順を踏んで考えて来ると,展開案は どうだろうか? というイメージが自然に出て来る ように思う。その単元展開案は紙面の都合上,カットしなければならない。しかし図3からどんな点に ポイントを置けばよいか,ねらいをどうするか? 図は非常に簡単であるが,単元全体のバランスの上 に立って考えるには好都合である。

5. 教具への配慮

単相誘導電動機の教具は最近非常に多くのものが考えられ自作されている。そこで教具を自作し活用するには、どんな見方をしどのように授業にとり入れ、生徒の思考力を養って行くかは、大切な問題だと思う。教具については、私も数多くのものを作り授業に位置づけ、どんな点に注意し利用するか、研究も少しはして来ているが、今年度には反省の観点にあった②項目を重視し、授業に生かしたいと考えている。そこで教具を考える観点として次の事項を頭に入れて、作らねばならないと思う。

技術の所産である製品は、自然界の原理, 現象が複雑 に結合, 応用されているものであるから, そのままでは 理解困難であり説明もむずかしいので、プロジェクトを
②細分化し単純化することである。さらに教具を新奇にしたため、教具を説明する教具を必要とするものでは困る。生徒にすなおに受け入れられるものとして、⑥生徒の身近に存在するものを利用したものであってほしいと思う。また大切なことは、⑥何を考えさせるのか観点をきめて作るべきで、テレビの画面内容のような、考える余地のないものであってはならない。苦労して作った教具ゆえに、あらゆる場に利用したくなるが、それはむしろ生徒の思考の混乱を起すもとになると思われるので、この場では、⑥何のために使うかはっきりさせるべきである。このように4つの点をふまえて作るべきである。

多くの教具が、それぞれ持っている機能から分類する と次のようになると思う。

① 説明用拡大模型

説明のための模型であるので静的であり、扱いに工 夫を要する。

② 単純化模型

ものがわかるということは、分析的にみることができることである。1つの製品を単純化し、一対一の組

合せにまでにすることは理解を容易にすることができ る。

③ 対比的模型

異質なものを,又は機構的に異ったものを対比させ,思考させるもので,直接対比と間接対比のものがあると思う。

④ 類推的な模型

ものを考えさせるものに、別な事物、又は、別な現象から、類推させる方法のものであって、この型のものは、相当に考えて作る必要もあり、その扱い方もむずかしいものであると思う。たとえば、うず電流説明模型から、回転子の回る原理を類推させるにはどうするか。さらにその過程にはどんな教具を持って思考を深めさせるか? と考えると、なかなか味もあり、教具を工夫する楽しみもでて来ると思う。さらに、類推的な模型は、その取り扱い方法も工夫する余地があり成功すれば、生徒の思考、創造性を養うよき手だてとなるものである。

⑤ 技術形成のための用具

教具の一種に忘れることのできないものは、工具類、計器類、機械類があると思う。この中にも自作するものもあり、改良することのできるものもある。これらを、技術形成のための用具と一応名づけることができると思う。この用具も扱い方によっては、思考を深めることもできるであろうし製作、実測にはなくてはならないものである。

6. 教具に対する評価の観点

教具を学習の中に位置づけ、活用した時にやはりそれらを反省して、改善への足がかりを作るべきである。自作教具のため放課後、9時10時まで残り、1人苦しみ、悩みながら、製作したものを、天上天下唯我独尊といったもので、後生大事にしていたのであっては迷惑するものは、生徒であろう。そこで、新年度では、次のように考え、評価しようと思っている。

〇日案の1例(次ページ)

単元名 誘導電動機の原理と保守

位置 10時間中 第4時限目

主眼 誘導電動機の固定手に回転磁界を作るには どのように工夫したらよいか実験を通して 理解する。

- ① 学習者に十分理解され、学習意欲をさかんにし、 かつ持続し得たか。
- ② 学習の流れの中での位置づけがしっかりし、目標 達成に役立ったか。
- ③ 学習全体の中で比重がかたよらず、学習の統一を くずさなかったか。
- ④ 教具の持つ目的が指導者も学習者にも、明確であり有効に利用し得たか。
- ⑤ その教具を使用した結果、学習をより複雑、困難にしたかったか。
- ⑥ 他にもっと効果的な教具の種類, または利用法は なかったか。

などの点について、考えてみたい。われわれは、他の先生方の自作教具の研究を聞き、見た時、新奇の目を持ち己れも作らねば……という気持になり真似をして作ってみても活用や利用がうまくいくものではないと思う。苦しみ、考え、工夫して作ったものが己れにとり一番利用し易く、効果の上がるものである。しかしそれのみにひたっているのなく、厳しく反省し、見つめることは大切なことである。

7. 1時間の授業を綿密に

今年度は、反省の、①の項目に上げた点を第一に考えている。われわれの授業では、どうしても教師の口数が多く、生徒の応答がなければない程、教師は指導的になりあせり、説明や、繰返し、または例などが矢つぎ早に出て来てしまうものである。それで教師の発問をうんと精選し、板書、掲示物、実験器具などこまかに気をつかってみたいと思っている。そのために次に、日案を分析した例を示してみたい。この日案分析を持って授業にのぞみ、生徒が、どのように問題を認識し、主体的に活動し、反応を示したかを、さらに調べ、無駄のない授業にしてみたい。しかし、この案も、評価法はどうするかについて研究の余地のあることを反省している。

指導上の留意点

- ・交番磁界と回転磁界を実験を通し理解させる。
- コイルの結線とコンデンサの接続をわからせる。
- 配線図と実物との関連をわからせる。
- 主体的に研究しようとする態度を身につけさせる。
- 実験にすすんで協力する態度を身につけさせる。

(長野県小諸市芦原中学校教諭)

1.10	*	§ =	40 S		- V	*	卷						
析	条 语 强	は別の かけ図 説明用電動 核		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	20~30A 電板	コンデンサ アルミ板	5用電		5	⊴			
噩	,	のの記機とは影響して記憶	火票器具○コイル4つ○酸金	・コードの語の	_20~ 。配電板	ンコ・ファ・ファ	。抵抗用電球。コード		10 d				
松	前時までの複習であるので全員わかると思われる		以物,か付図,写真等を 見せて、そのものをたし かめる。チョークコイルは該品が っチョークコイルは該品が ったたまかなたべった。		が思			・実験と実物との関係を図 をもってわからせる。	よびを扱	実験器具の図を掲示が間巡視でまちがいなく 実験が進んでいるかをた しかめる。	磁針をゆすってみせる。 電源を断続させてみせる		谷コイルにできる磁極を 配線図に入れてみる。
予値される応答	・ 電流が必要・ 固定子に回転酸界ができる。・ 回転子にうず電流ができてその電流と磁界とによってまわる。		ou イル o固定子, 飲心 ouンデンキ ou ード			ぶしの法則を利	・ 酸針利用Nが向けば → S	Z	。針がふれ助くだけ。	・針が励かない。・電磁石の方に向く。・コイルにできる磁界が常		。交互の磁界。 。回転子はまわらない。	○手でまわすと回りつづけ る。
觀	<hi>←</hi>		⟨ ∃		1			, 1					
一一一					V, V			グルー					
発問板書示範	転。誘導電動機がまわるためには何が大切なことですか。 電・回転磁界ができると回転子はどのようになりますか。 よ。固定子に回転磁界を作るためには固定子のコイルの結線はどのよらにしたらよい。 たろうか。	固定子に回転酸界を作るには 	3 1 1 1 1 1 1 1 1 1	o コンデンサ o チョークコイル	。実験用コイルを利用して回転磁界を作っ てみよう。	コイルに国流を通してできる磁極が何極 であるかをたしかめるにはどのようにしたらよいか。	。実験用具の配布 。初め2つのコイルを用いて電流を通し,		•	。。。 気傷 が	0	<u>.</u> ~(チェキカレビでると回りころのの一一一一一一一一一一一
指導の要点	の部準細型の部準細型の無性を対象であればがやおなべんが、の国所サイロであるにでのイントのでのよったがたりよいがたりますがたりますがからなったがかめよったがかめよったがかめよったがかめよったがからよいがかめよったがかるよったがかるよったがかるようできたできたできたできたできたできたできたできたできる<		の 游ぶ画画数の 国府 十の 韓節、 名孝、 常田や にっかった しか さいせん		固定子にできる回 転磁界を模型を使 って当際させる	くん かんじょう こうこう こうこう こうこう はいい できる できない かいかい)))			一組のコイルだけ では交番磁界にし かならないことを 知る。	。交番磁界では始動 しないことを理解 ナネ	0	
世	3′		2		2,			2,					
●	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		。固定子に使われている部 れている部 をたしかめる をたしかめる		・固定子の状態を模型を使って実験する。			。校番級界にひ	て 発				
窓階	目標の把握		問題の分析		仮説の	設定	·						

				。単相誘動 。モータ模型 。かけ図
・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	りってなってなっている。 はんしょう たいでき とのでき から できる で で で で で で で で で を が か か か か か か か か か か か か か か か か か か	る。 ・コンデンサだけでよい。 ・他のものは次時で学習。 ・磁針をゆすったり,電源 を断続させてみる。 ・感針がまわれば反応が大 ・ドバろう。 ・できた班に配終を発表さ せる。	。図の説明 配線図の説明 ・使用抵抗の説明	
	・国さか少しまれるだり。 ・ 磁界は回転しない。 ・ 交音磁界だ。 ・ 合コイルに極が順にできればよい。 ・ 電流の流れ方を変える。 ・ 電流を1つのコイルで進ませたり遅らする。	 ○コンデンサ ○ キョークコイル ○ 人まどり ○ A コイルに順に。 B // // // // // // ○ コイルの国に。 ○ 國金がまわった。 	・ 磁針が振れるだけ。 ・動かない。	• 回転磁界ができた。
イループ	会 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	, r - 7,	が 分 4 ブ	が (本) (本) (本)
・自分で回り出すためにはコイルにどんな グルー 工夫を加えればよいか。 B	●●● ● ● ● ● ○ ● ● ○ ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	 ろうか。 ロンデンサを使ってみよう。 ロイルに順に極ができていくようにするには、どこにコンデンサを入れるとよいだろうか。 回路コンデンサを入れ破界が変化するかどうかを調べよう。 とこに入れたらよいだろうか。 一級りの動きはどうだろうか。 	### ### #############################	・教師実験をみる。 ・1000用判職をみる。 ・1000円制和誘導キータ模型を使う。 ・ 6数4, アルミ 内衛をまわしてみる。 ・ 0回転級界ができたと言ってよいだろうか。 ・ 回転磁界の図説を展示。
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・補助巻級に主巻級に主巻級より進んだ電流をよりにの進んだ電流をからで向から使われるにもにもなって向か使われているかを実物を超い出して考える。	o u ンデンキをどのu イルドンキをだりu イルド入れたろれたたたいたたたられたられたいのようが実際される。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・コンゲンキや利用 サガバ結節にゆめ にでか至の内め。 ・コンゲンキの塞か た簡単に至る。
© 16	を 及 び	20		10′
・ 補助コイルの利用を考える	回転ロをロをロをのが説をさらがががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががが	の部で、アントリン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アック・アック・アック・アック・アック・アック・アック・アック・アック・アック		ロンゲンナキ 動の理由を 次てみる。
実証究明				類 型

技術科学習指導における板書のあり方

──現 場 の 指 導 技 術 を 高 め る た め に──

宮 田 敬

1. 板書をめぐる問題とその背景

『「板書」というコトバは,特殊な専門用語である。なに げなく使っているコトバではあるが,一般の日常生活に は通用しない。』と鴻巣良雄氏はその著書〔板書の方法〕 (明治図書刊)で述べ,さらにそこで『〈教師のあいだでは,板書とは意図的に,その指導内容を黒板に書くことである〉と理解されていても,世間一般には通用しない用語といえよう』ともいっている。

なるほど、「板書」ということばは、社会の通用語ではないが、教育関係者すべてが共通して理解できる用語である。しかし、板書の「目的・効果」とか、「方法・技術」という問題に立ち至れば、教育関係者の間にも各種各様の主張・実践がなされ、すべての教師が必ずしも共通した理念を持ち板書そのものを実践しているとはいえないのが現状である。とりわけ技術・家庭科の教育現場において、このような傾向が強いと思われる。

では、それはなぜだろうか。私は、その直接的原因が 次の3点にあると考える。

すなわち、その1つは、「実践的な活動をとおして学習指導をすすめる」ことに重大な意義があるという教科の特質を重視するあまり、「黒板とチョーク」による教育的営みである「板書」はとかく軽視されがちであることに由来すると思われる。これは、各地の技術教育の現場教師の間で行われている指導技術を高めるための研修活動に1例をとっても明らかである。つまり、木工・金工・機械・電気などの実技研修は、はなはだ盛んであるが、「板書」に関する事項を研修課題として取り上げたような例は非常にまれである。技術教育の現場では、多くの場合、「板書のあり方」は教師個個の解釈に委ねられ、その解釈に基づいた板書実践がなされているのが現状である。このような時、「板書」に対する教師相互の

共通的理解がなされようはずがない。

さらに,第2の原因として考えられることは,本教科 担当教師の「板書に対する考え方」や「板書技術」が身 についた過程が,他教科の担当教師のそれと相違する場 合が多いという点である。

統計の示すように、本教科担当教師の多くのものが、 農・工・商の関係学部出身者である事実から、在学中、 板書の基礎を学んだ学芸学部出身者ともがい、一般的に いうならば「板書に関する指導技術の基礎的素養」を身 につける機会を持たなかったわけである。すなわち、私 たち現場教師の大部分は、教だんに立ち、「板書」に当 面しはじめてこれに取り組んだわけであり、「板書」に 関するいっさいのものは各自のくふうと研究と実践の中 から生まれたものである。だから、各人の板書に対する 「姿勢」や「方法・技術」が多様ならざるをえない。

なお、第3の原因として考えられるものは、本教科の 学習指導のほとんどの部面が、行動的に展開されるべき 特質上、指導の場に「板書」を取り入れたり、これを効 果的に活用することがはなはだむずかしく、望ましい板 書実践は、これに対する現場教師の意欲のみにかかって いる事情にある。すなわち、「板書」に取り組もうとす る「現場教師の意欲」の相違によって、「板書に関する 主張」にも「板書の方法・技術」にも大きな個人差が生 じているということである。

以上述べたような理由から、技術教育の現場において、「板書」をめぐる論議・実践にかなりのくいちがいが見られることは、視点を変えて言うならば、技術教育を担う現場教師のすべてに、必ずしも「板書」に対する正しい「理解・認識」がなされておらないということであり、望ましい「姿勢・態度」が確立されておらないことを物語るものである。

しかし、最近の教育界全般の動向とすれば、現場教師

の間に「板書の意義」が再確認され、「板書指導のあり 方」をめぐる論義がかしましく、「板書の方法・技術」 に関する研究にも大きな前進がみられようとしているの が実態である。このような時に当たり、いまこそ技術教 育を担うすべての現場教師は手をたずさえて、力を結集 し、技術の学習指導にふさわしい「板書のあり方」を解 明し、望ましい「板書の方法・技術」を開発すべきであ る。また、こうする過程においてこそ、はじめて、現場 教師の「板書」に対する共通的理解が深められるものと 思われる。

かような観点に立ち、私がきょうまでの20年間、苦しみ、かつ悩みながら現場で取り組んできた「板書実践」をもとにして、自分自身に言い聞かせるつもりで「板書指導のあり方」をまずまとめ、最後に、第1学年の教材単元「木材加工」の一部である「木材加工の基礎——木材」(1時間予定)の指導過程における私のつたない板書例をあえて参考までに提出しておいた。

これが,「板書のあり方」や「板書の方法・技術」解明・開発のため取りくんでおられる多くの現場教師の方方に,多少なりとも参考になれば,この上ない幸せである。

2. 板書実践と教材研究

学習活動に実践性のともなう技術・家庭科において, 望ましい授業を展開するためには,前もって教材単元に 適応した資料・施設・設備など,そこで必要ないっさい の物的環境条件を整備することが重要である。しかし, それにも増してたいせつなことは,やはり,教材単元を 「生徒に指導する」という立場に立って,あらゆる角度 から徹底的に事前研究しておくことである。

しかし、その、物的環境条件の整備も、教材単元の事前研究も、すべて現場教師の実践にまたねばならない。だが、現場教師の目常はきわめて多忙なために、授業に直接必要な物的環境条件の整備に追われ、ともすれば、教材単元にもられた指導内容の事前研究がおざなりになりがちである。このような場合、望ましい授業が現場に展開されるはずがない。また、「板書」は学習指導における1つの方法・技術であることから考えた時、これでは授業にさいし「望ましい」「生き生きした」板書が見られるはずがない。

以上のような理由から、現場教師があすの授業に望ま しい「板書実践」を展開するため最も たい せつなこと は、現場に横たわるいっさいの悪条件をのり越えて、きょうの教材研究をしっかり実践すること であると考え る。いいかえれば、「板書技術」は周到なる学習指導の 事前研究から生まれるものであり、決して、単独な「板 書研究」そのものの中から生まれるものではない。

3. 板書事項の事前研究

「板書そのもの」は、教材単元を離れては考えることができない。そこで、望ましい板書実践のためには教材単元の学習指導法の事前研究が重要なことは前述のとおりである。ここでは、学習指導の事前研究の一分野としての「板書事項」研究のあり方に焦点を合わせ、これを考えてみたいと思う。

各学習単元ごとに、当然、そこでねらうべき学習指導 の重点がある。しかし、毎日の授業の中で、それを的確 におさえた板書をすることはなかなかむずかしい。私た ちは、日常の授業で、とかく無自覚のうちに「あれ」も 「これ」も板書内容にもりこむことが多い。特に、工作 機械がうなり、生徒が目まぐるしく活動する技術教育の 現場では,機械や生徒の動きに目を奪われたり,製作と か操作の指導そのものに気がとられ、板書が乱雑になり やすい。けれど、これらは、いずれも、教師が「板書事 項」の事前研究を十分にして おらない場合に起りやす い。このような板書で指導上の重点が生徒に的確に受け とめられるはずがない。このような理由から、現場教師 は授業の前に, 「板書事項」をよく研究し, 自分のもの としておくことが必要である。その手順とすれば、教材 単元のねらうべき学習指導の重点をまずおさえ,さら に、それをできるだけ整理・精選した上で「板書事項」 を予定することが望ましい。 すなわち, 教師が生徒に教 えたいと意図することを、端的に、しかも要領よく簡潔 に板書できるよう「板書事項」を事前に用意して, はじ めて授業の中の「板書」が生きてくる。

4. 板書実践上の基本的課題

板書事項の事前研究が終わり、いよいよ、実際の授業で板書する段階にうつった時、授業における「板書実践」が問題となる。しかし、「板書実践」とひとくちに言っても、その「あり方」は「板書目的」によって異ってくる。すなわち、教師が学習内容を「生徒に与える」ことを主目的としたものであるか、「生徒の発言・発表をとりあげる」ことを主目的としたものであるかなどによって「板書のし方」「させ方」がちがってくる。だが、私は、ここでは紙数の関係上、「生徒に与える」ことを主目的とした板書実践に問題を限定し、その「あり方」を嫌えてみたいと思う。

(1) 「見やすい黒板」の条件整備

周到な事前研究の結果生まれた板書内容でも,黒板の 板面利用についての配慮が欠けた板書では,指導の効果 が低くなる。そこで,板書の実際に当っては,まず板面 を効果的に利用することを考えなくてはならない。すな わち,それは,生徒にとって「見やすい黒板」にするこ とである。

しかし、「見やすい黒板」という意味は、視点のおき 方でいろいろに解釈できる。すなわち、教室における黒 板の位置や彩光状態、黒板の数量や大きさ、さらに板面 の材質・構造など、黒板の「物理的条件がすぐれてい る」ことも見やすい黒板の条件であるし板書する場合、 板面の最も見やすい位置に、しかも適度の大きさの図や 文字を解りやすく書くことも、見やすい黒板の条件であ る。そして、ここにあげた条件を備えた黒板を、技術教 育の現場に整備し、造成するものは現場教師そのもので ある。つまり、技術教室の黒板を新調したり、改修する 時など、関係当局にまかせきりでなく、現場教師は主体 となって、生徒にとって最も「見やすい黒板」の整備・ 実現を図るべきである。さらに、日常の授業の中で、常 に、「生徒にとって見やすい板書」を主眼とした「板書 実践」をなすべきものも現場教師である。

(2) 学習指導における板書の役割

技術教育の学習指導において、実践的活動を重視するのは結構だが、実践的活動のみを重視するのは誤りである。さらに、それと対称的な、コトバ前提主義ないしは講義――実習方式の授業も反省されるべきである。この問題について、文部省職業教育課の鈴木寿雄先生は、「中等教育資料」(1965年11月号)に寄せた「授業の探求」のなかで、次のように述べている。

「技術・家庭科の学習において実践的活動を行なうのは、実践の対象に関する正しい概念を組み立て、その内面に働く原理性を読みとるために、まず対象に働きかけながら、それについてのイメージを豊富にすることが、きわめてたいせつだからである。」……さらに、

「低次の段階から高次の段階への技術的活動を発展させていくためには、実践の対象に関するさまざまなイメージを、コトバによって論理的に秩序づける学習は欠くことができないものである。……」

この文は、技術教育の現場教師に学習指導の基本的ルールを教えたものであるが、「板書実践のあり方」も示唆していると思われる。すなわち、「実践の対象に関するイメージ」を単なる経験・体の働きや五感を通して集積させるだけでなく、そこでえたイメージを確かなこと

ばとして抽象し、整理し、秩序づけることが学習指導の要点である。そして、その役割の一部を担当するものが現場教師の「板書」であろう。たとえば、「木材の構造」の指導に当たり、木材の構造を実際的に観察させ、体を通して理解させるだけでなく、それと同時に、その要点を心材・辺材とか木表・木裏等等のことばに抽象し、それを要領よく板書してやればより高次な理解に到達する。

要するに、現場教師は技術の実際指導とともに、可能な限り板書を用い、ことばによって学習事項の一般化・定着化を図ることがたいせつである。つまり、現場教師の板書実践は、「板書」だけの実践でなく、実習指導と混然一体となった板書実践であり、実践指導の成果を発展させるような板書実践であることが望ましい。

5. 板書実践上の具体的留意事項

いままで述べたことはどちらかといえば板書実践のあり方の基本的なものである。ここでは、板書実践上現場 教師が留意すべき「授業に直接的な事項」のみに焦点を 合わせ、これを考えてみたいと思う。

(1) 生徒の注意を板面に集中させる

本教科の板書は「実践的指導の過程において板書するという特性が強い。そこで、教師が板書しても、実習・作業に熱中している生徒のうちには、黒板など全然見向きもしないものがある。だから、板書のさいは「生徒の注意を板面に集中させる」よう、特別の配慮を払うことが必要である。たとえば、実習させながら板書もするといった方法でなく、必要な場合は、ハッキリと実習を中断し、生徒の注意を集中させてから板書するように心がけるとか、板書にはアクセントをつけ、重要事項は特に他と区別してかいたり、色チョークなどを使うのも、生徒の注意を集中させる効果的な方法である。ただし、実習を中断するさいは、その時期を誤らないようにしたり、板書にアクセントをつけることのみに専念し技巧をこらし過ぎ、かえって見づらい板書にしてしまわないような注意もたいせつである。

(2) 板書事項は要点のみを簡潔にかく

板書事項があまり複雑になると単に見ずらいばかりでなく、要点もボケてしまう。そこで、なるべく要点だけを簡潔に板書するということは、どの教科指導にも共通する留意事項であるが、特に技術・家庭科においては、実践的・行動的に指導する時間にくらべ、板書するような時間が少ないために、板書事項を余程精選しなくては板書しきれない。しかし、板書事項が少なくなれば、板

書事項間に飛躍がありすぎて生徒の理解が深まらない。 こうした理由から、現場教師は、一方では板書事項と して要点だけを簡潔にかくことに意を用い、他方では、 板書事項を要領よく図式化するなどの方法を用い、その おのおのを有機的に関連づけながら指導をすすめるよう 留意することがたいせつである。

(3) 次の授業に活用・発展できるような板書

板書した事項はできるだけ消さない方が、それを利用する生徒にとってつごうがよい。特に、「物の製作・操作」等の学習においては、単位時間の学習内容を理解するために前時の学習事項が大きく関連し、消さないで残しておいた板書事項が意外に役立つ場合が多い。そこで、2時間つづきの学習指導の場合など、第1時の板書のさい、黒板のスペース・文字の大きさ・文字や図形の配置・背面黒板の活用等等いろいろと考えて、なるべく板書事項を消さないで次時の授業に活用・発展できるようにした方が能率的である。また、次時の授業まで日数があり、板書事項の全部を残しておけない場合には、板書事項を要領よく小さく整理したものを、黒板の一部に転記しておいて次時で利用する便を図ることもよい。

(4) 板書における図の取り扱い

技術・家庭科の学習指導においては、説明図・解説図 を必要とする場合が多い。そして、それらの図には相当 な高精度が要求されるのが常である。つまり、板書の図 が不正確なものでは全く指導上役立たなかったり、かえ って生徒に誤解を与えることすらある。だから、現場教 師が図を板書するさいには、少なくとも必要部分だけは 可能な限り「正確にかくこと」がたいせつである。

しかし、精度の高い、しかも複雑な図になれば短時間の授業内で板書することはむずかしいから、もし、そのような図が必要な場合には、授業中の板書で骨折るよりも、授業前小黒板か模造紙に入念に書いておき、授業における板書事項の中に、これを生かす方がよい。こうすれば、授業中の板書時間を短縮できるといった副次的な効果もあがる。

6. 板書の実践例

(1) 学習指導の展開

題材 第1学年 木材加工

木材加工の基礎――木材(1時間予定)

目標

- 1. 木材の選び方・利用のし方に習熟させる。
- 2. 木材の構造や性質・種類・用途などを理解させる 準備するもの

(教師)

- ・ 柾目板と板目板。板材・角材の収縮し変形したも の
- ・樹種別の板材サンプル……スギ・マツ・ヒノキ・サクラ・カツラ・ホオ・セン・ラワンなど。
- 。改良木材のサンプル……合板・せんい板
- 。規格品としての教材サンプル……市販の板材。

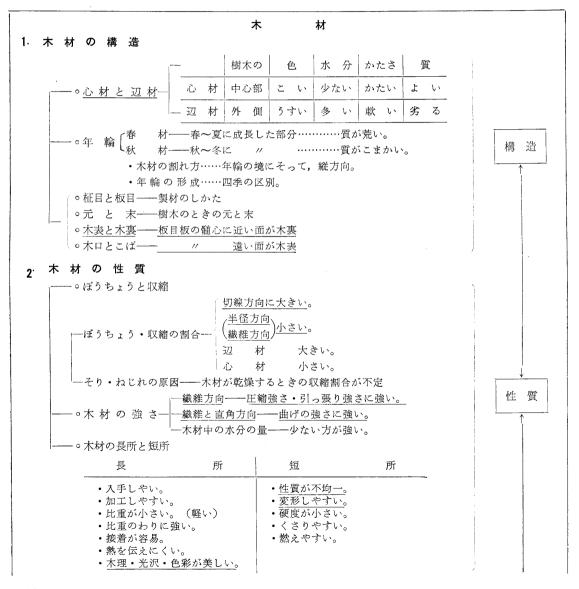
(生徒) ノート・鉛筆

導 内 容 活 勈 お P な留意点 1. 木材の構造と性質 各自で心材と辺材を区別させ, 正しく o 構造観察に用いるサンプルは, 生徒の 理解をより深めるために、標準的な構 造的特徴を備えたものだけでなく例外 区別できたかどうか, グループで確かめ (1) 木材の構造 させる。 的な構造を呈しているものなど、各種 心材と辺材を比べさせ、その性質や特 類とりそろえる。 長を調べさせ, 発表させる。 。木材の性質についてはあまり深入りし 年輪を調べさせ、春材と秋材を区別させ、さらに、それぞれの特徴を発表させ ないように取り扱うが、木材の性質が その構造に原因することが多いことを る。 理解させる。 柾目板と板目板の取り方(製材のしか 木裏・木表の区別は製作学習にも関連 た)を考えさせ、それを発表させる。 させ,理解を深めさせるとともに, 柾目板と板目板を比べ, 長所・短所を の区別が正確で迅速になされるように 木材の構造という見地からまとめさせ, 指導する。 話し合わせる。 各自で、木裏・木表・こば・木口を区 別させ、正確にできたかどうかグループ ごとに確かめさせる。 (2) 木材のぼうちょう 変形した各種木材サンプルによって、 • 木材の構造とぼうちょう・収縮関係を 木材の変形のしかたを観察し、その理由 理解させるとともに、用材の選び方、変形の直し方、工作法などについても 収縮 を話し合わせる。 発展的に考えさせる。 (3) 木材の強さ 木片を用い,簡単な木材の強度実験を 木材の強さについては観念的に理解さ させ、その実験をとおして繊維方向の圧 せるだけでなく、実物観察や実験をとおした深い理解に到達させる。 縮強さに強いことを確かめさせる。

- (4) 木材の長所・短所 木材の長所と短所について話し合わせ oかんたんにふれる。 る。 樹種別の木材サンプルを観察させ、そ ○樹種別の特徴を理解することは,製作 木材の種類と特徴・ 1. 準備として木材を選択する基礎として 用途 の特徴をつかませる 重要な意義をもつことを理解させる。 (1) 木材の種類・特徴 教室内の机・こしかけ・戸だななどの 備品や建築材料を観察させ、どのような ○改良木材にも簡単にふれる。 用途 樹種の木材が使用されているか調べさせ 用材の規格はメートル法による呼称で 指導する。 教科書などによって, 用材の日本農林 (2) 板材の規格 規格を調べさせる。 市販されている木材を観察させ、日本 農林規格を実際的に理解させる。
 - ○注 (1)「単元の展開」および,(2)「板書事項」については,教育出版刊「標準技術・家庭学習指導書」に詳細述べておいたので参照してもらいたい。

(2) 板書事項

ついで、本教材の学習指導を行なったさいの板書事項を述べると下記のとおりである。



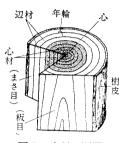
3. 木材の種類・用途・規格

- o 針葉樹材——軽くてやわらかい。木はだがきれい。長大なものが得やすい。
- o 広葉樹材---かたくて塗装面が美しい。
- ○ 改良木材(合板・せんい)——板質が均一,くるいが少ない。
- 。用 途——建築材, 家具材
- 売買しやすい。 - 。 木材の規格

考案・設計,製作にさいし便利。

用途

(3) 板書のさい用いた説明用図





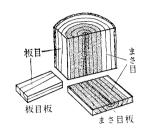


図2 柾呂仮と板目板

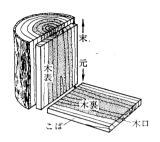


図3 板の各部の名称

注,この説明図は、授業前、模造紙に拡大して画いておき、黒板の両わきに設けてある掲示板に掲げ説明用とし て利用した。

おわりに

以上のように、私は、技術教育の現場に山積している 学習指導技術上の問題点から、特に、「板書」に関する 事項をとりあげ、その「実践のあり方」について一応の 考察を試みた。しかし, 私自身, 視野がせまく研究歴も 浅いため、言いたりなかったことが多かった。特に、末 尾にあげた「板書実践の参考例」については、紙数の関 係上,残念ながら,これ以上述べられず,実践結果に至 っては全くふれることができなかった。今後、これを継 続的に研究し、研究結果を公表し、技術教育関係者の御 批正を受けられる日を心から待望するものである。

(群馬県安中市立碓東中学校教諭)



在日朝鮮人の民族教育の抑圧にたい する国民教育研究所の反対声明

さる3月13日、国民教育研究所では、つぎの要旨の抗 議声明を発表し,教育研究者に訴えた。

わたしたちは、最近の日本政府のとっている在日朝鮮 人の正当な権利である民主主義的民族教育に対する抑圧 と「同化教育」の押しつけに対し、深い憂いを表明せざ るをえません。

すでに去年の秋の日韓条約の国会審議の過程でも今日 の事態は十分に予想されたのですが、12月28日に至り政 府のとった行動(文部次官通達)は、政府が、在日朝鮮 人子弟に「同化教育」をおしつけ、その権利である民族 教育の事業を否認し, 抑圧する意図をもつことをはっき りと示したのです。わたしたちは、そのことが、朝鮮民 族の尊厳を傷つけ、国際法上の権利を無視するものであ ることを知り, また再び日本国民を他民族支配と抑圧の みちにひきずりこむその第1歩であることを思い、深く

憂慮せざるをえません。……略

すべての朝鮮人学校に対して新たな規制を加えるとい う, その方針(通達)の撤回を政府に求め, いやしくも 「治安問題」としてこれにあたる、というが如きことの ないよう要求しましょう。そして加うるに日本国民の教 育において, 平和と民主主義の原則, ヒューマニズムと 国際連帯の精神に基づいた国民教育が実現するよう, わ けても,在日朝鮮人の歴史……日本軍国主義の朝鮮支配 の歴史……を正しく認識し、諸民族の友好の精神を豊か にもった青少年が育っていくよう, その研究と実践にお いて全力をつくそうではありませんか。 ……略

このことを深く行なうことにより、日本の教育研究者 に負わされている国際的な責務をはたそうではありませ んか。

わたしたちは, 在日朝鮮人の民族教育の事業を抑圧す る政府に抗議し、在日朝鮮人の民族教育の権利を保障す るよう強く要求する行動を教育研究者に訴えます。

食物学習の中で生徒は何を学んだか

---大島の産業しらべの中から----

~粟 竹 捷 子[·]

1. はじめに

家政科課程をもつ本校で、家政科目の占める割合は非常に大きなものとなっている。2年生では、1週15単位3年生では18単位にもおよび、普通科目は、わずか半分くらいにされている。その中で生徒は「家政科である」という劣等感を常に背負っている。そして、何かというと、普通科対家政科という形で出てくる。その中で生徒は、学習に対する意欲を失いかけてきている。その責任は、生徒の無気力さをせめるのではなく、現在の教育体制の中に、家政科課程を設置し、その中で差別教育を行なっている、政府の教育政策に目を向ける必要があるのではないだろうか。

最近では、女子のための専門教育の充実がさけばれている。このことは、女子を進学戦争の戦列からはじき出し、そして、進学することができない子どもたちを家政科の中に、詰め込み"おまえは、それだけの能力しかないんだ"ということをいう、そんな差別教育の歴然とした現われといえる。そして作ってはならない対立感を生徒の間に作っている。

2. 教師はどのように取組んだか

多くの問題をかかえている,食物学習の中で次のような取組みをした。食物 I の "日常の加工食品" という単元を,教科書通りに教えていたのではバラバラの知識の詰め込みになってしまう。そこで私は,どうにかして生徒が,生き生きするような授業をしたいと考えてつぎのような実践をおこなった。

私は島へ赴任して2年目を迎え,あまりにも島の産業の現状を知らないことに気がついた。"そうだ。生徒に大島の産業について,研究発表の形式を取ってやってみ

よう"と思いたち私は次のような目標を設定した。

- (1) 自分の住んでいる大島に対する認識を高める。
- (2) 大島の産業が現在どのような状態におかれているか。特に農・漁業が衰退していっている中で多くの人びとが、農・漁業をすてて失対に出ている。そのように生活が破壊されていっている原因、政府の農・漁業政策に対する問題等をさぐってみる。
- (3) 大島の産業の現状を知らせその中で、自分たちは、どうしたらよいか考えさせる。
- (4) 家政科課程に対する自信をもたせる。
- (5) 閉鎖された環境の中にいる生徒たちに欠けている自主性を作り出す。
- (6) 地域とのつながりをもつ 食物という教科を通して、地域とつながり、その 中で地域をも変えていく力となれば成功である。

3. 生徒はどのように取組んだか

2年家政科 生徒数22名 2クラス 各クラスを5つの班に分けて、それぞれの課題に分け つぎの項目について調べた。

穀類・いも類――島でできる穀類・いも酒 魚介類・獣鳥肉類――くさや・魚類・肉類 卵・牛乳・野菜類――卵・牛乳・牛乳煎餅,あしたぼ 豆類・油脂類――きぬさや・椿油・大島バター 果実・海草――びわ・みかん・てんぐさ

以上のように大島に多く生産され、特産といわれる物 をとり上げて研究発表させた。

(1) 各グループに分かれた生徒たちは、各々、地域の 農協・漁協・製油所・くさや製造所・いも酒製造所 庁の産業課・役場・牛乳煎餅工場等へ行き調査活動 を展開した。またむかしから大島の産業に力を入れ ている老人の所へ聞きにいった。

- (2) それぞれの班で調べたことを、みなの前ですべて の生徒が発表する。聞いている者は、不明な点があ ったら質問をする、話し合い形式にして行なった。 質問を受けて答えられなかった点は、次の週まで責 任をもって調べてくることを、生徒の間で約束し た。
- (3) 自分たちの調べたものを、プリントして資料として全員に配布する。

回を重ねるごとに、生徒の発表は充実し、聞いている 方もいろいろと質問を出し、活発な話し合いとなった。 生徒自らが、今の農・漁業に対する問題点を見い出し、 それに対してきびしく批判したり、また自分たちの考え を、積極的に述べるようになっていった。これを契機に クラスのまとまりが強くなっていった。

4. 生徒はこの研究発表の中で何を学んだか

この研究発表の中で,生徒は何を知り,そして何を学 んだかを感想文の中から選んでみよう。

1. 農業について

- ① なぜ、牛を飼う人が減少したかわかった。
 - a 農家が農協へおろす乳価が1合5.65円であることにおどろき、これでは農家が、成り立っていかない理由がわかった。
 - b エサ代が、純益よりも高くつくのに驚いた。
 - c 牛を飼う手間の割に利益が少ない。
- ② 牛乳の流通機構に対して疑問を感じた。
- ③ 共同牧場を作って、牛を飼育すればよい。
- ④ きぬさやが日本一の生産高であるということに誇りを感じた。
- ⑤ いも酒の作り方を、はじめて知った。
- ⑥ あしたぼが佃煮に利用されていることを知った。
- ⑦ 農業経営を組合、会社制にすればよい。
- ⑧ 椿油のしぼり方を知った。
- ⑨ 大島の土地には、さつまいもが適していることが わかった。いもが、養豚やいも酒に利用されている ことを知った。

2. 漁業について

- ① 漁業に従事する人が少なくなってきている原因をつかむことができた。
- ② 船代制を廃止し、日給制にすべきある。
- ③ 大型漁船が入りこんで、漁場をあらしている。
- ④ 漁業の保護政策がされていないのに気がついた。
- ⑤ 漁業を発展させるために、施設、研究所をつくっ

てほしい。

- ⑥ 小規模経営者が組合を作り団結してやればよい。
- ⑦ 漁業が、衰えていくということに対して若い人が もっと真剣に考えなくてはいけないのではないか。
- ⑧ 波浮港では、漁業で食べていけないので失対に出ているのを知って驚いた。
- ⑨ 農業と漁業の両方をやっている人が多い。
- できゃの作り方を知った。自然乾燥を盛んにして、新島に負けないぐらいにしてほしい。

3. その他

- ① 大島に対する見方が変わってきた。
- ② 観光大島ではなく、産業大島として発展させたい。
- ③ 発表力がついた。
- ④ 大島の産業の実態を知ることができた。

5. その後、どのように発展していったか

(1) 学校祭への参加

学校祭が近づいてきた時、生徒の中から自分たちの発表を、学校祭に出したいという要求がでてきた。そして 早速学校祭へ参加するための準備が開始されました。

- ① 研究発表を成功させるために,実行委員会を作った。両方のクラスより8名ずつ選出。
 - ポスター係, 招待状係, アンケート係, パンフレ ット係の4つに分かれて活動をはじめた。
 - a ポスター係は、研究発表の内容をかいたポスターを作り、各地区にはる。
 - b 招待状係は、調査した所への礼状とともに招待 状を郵送した。全生徒の父兄あてにも招待状をだ した
 - c パンフレット係は、当日の見学者に配布するため、調査資料を編集してガリ刷りにする。
 - d アンケート係は、見学者の感想を聞くためのアンケート作りをした。
- ② 実行委員会が以上のような動きをしている時,他 の生徒は,自分の班の発表のための準備をした。表 には,絵や写真を入れて,人目を引くようにする。 字は形をそろえ読み易くする。実物を展示する。
- ③ 当日の発表にあたって、各グループごとに、説明 者を選出した。

学校祭に向かって、全員がその準備に取組んだ。時間が短かく、十分な準備ができなかったが、いよいよ、学校祭の前日を迎えた、積極的な3~4名の生徒が展示を手伝ってくれた。思ったより、よくできているのに見に

来た生徒もうれしそうであった。

そして、当日を迎えた。見学に来た父兄からいろいろと質問されたりしていたが、説明者は自分たちの問題として真剣に答えていた。自分のやったことに対して責任をもって当っていた。多くの見学者に感想を書いてもらったことが、生徒たちに大きな、はげましとなっていった。

6. 研究発表に対してどんな反響があったか、 その中で生徒は何を感じたか

- (1) この発表を見にきた人たちは、どんな感想を述べていたか。
 - ① 現実にしっかり目を向けて、政治的・経済的な面からもっと深く堀りさげて研究し、島の産業の発展に少しでも寄与されることを希望します。
 - ② 農業・漁業に対する手きびしい批判は同感です。
 - ③ 社会のいろいろな矛盾に対して目を向けてこれからもがんばってください。
 - ④ 2年家政科として大変立派にやっております。今 後もしっかり続けてください。
 - ⑤ 調べるだけに止めず多くの人に知ってもらおうとしたことはすばらしいことです。
 - ⑥ 島に対する認識を新たにしました。
 - ⑦ 今まで知らなかったことを知ることができました
 - ⑧ 農協や漁協・産業課等に資料として提出してはいかがですか。
 - ⑨ 島の産業と日本の第1次産業のために奮闘してください。
- ① 全体としてよくまとまっていて、わかりやすかった。写真、見本、絵を入れたのは大へんよいです。
- (2) 以上のような感想を聞いて、生徒は何を感じたか。
 - ① このままで終らないで、さらに政治的・経済的な 面から深く堀りさげて研究し、それを1冊の本とし て残し、島の人全体がもっと豊かな生活をしてもら うために、関係業務の人たちにもっと動いてほしい
 - ② 家政科に対する誇りを感じた。又自分に対して自信が湧いてきた。
 - ③ 家政科全体で協力し、努力した結果である。今後 も皆でもっと協力し合って、より一層家政科でもこ んな立派にものができるんだと主張したい。
 - ④ 後輩のために資料として残したい。
 - ⑤ 島の現状を全島の人に知ってもらいたい。
 - ⑥ 島の住民の家にインタビューに行って現状を聞いたり、これからのことを聞いたりしたい。

- ⑦ 予想外の成功だったのに驚いた。そして多くの人 の意見が聞かれたので大へんうれしい。よい発表を したと思っている。
- ® 大島をよくしていくのは自分たちなのだと改めて 考えさせられた。
- ⑨ 現実を知り、その問題の矛盾をどうして解決するかを考えることのおもしろさを知ることができた。
- ③ 3年になってからも、もっといろいろなことについて研究していきたい。――「伊豆七島の産業について」「野増の長寿村について」等。
- ① この発表から本当の学校祭の意義がわかった。
- ② みなの感想や見学者の意見をのせた文集を作りたい。
- ③ 今まで自分が積極的に取組まなかったことを恥か しく思う。
- ④ 係になっていろいろな経験をした。

この発表を通して今まで家政科に対して、持っていた 劣等感が生徒の中から全く消えていった。そして何事に も消極的だった生徒が、自ら、もっと研究を続けたいと いってくるようになった。勉強はあまり好きでない生徒 も、ポスター係になって、成功したのを機にして、自分 でもやれば立派にできるんだという自信をつけた。展示 の後かたづけも、積極的に行動した。

7. これからの取組みをどうするか

このように発展してきた、今回の実践を今後どのよう に発展させていくか非常にたいせつな問題となってい る。生徒の感想の中にも書かれているように、さらに深 く研究をすすめるために、現在はこれからどの点をさら に調べたらよいかということについて話し合いをしてい る。そして、1冊の本にして、これをもとに地域に大き く働きかける方向にもっていきたいと思う。

このレポートを書いた1月には、以上のような状況だったが、その後、1冊の本にまとめようという動きが強くなり、ついに目的を達することができた。生徒の中から募集した、文集の名前の中から"郷土のたから"という題がとられ、それに対する絵も、生徒が書いて、70ページ近い文集を完成した。内容的には不十分な点はあるが、自分たちでこれだけやったんだという自信は非常に強く、また島に対する見方も大きくかわってきていることがわかる。

(都立大島高等学校教諭)

ダジスト

欧米における中等教育の再編成(2)

─コンプレヘンシブスクール**─**

1. はじめに

1月号において、フランスの中等教育段階の教育が大 戦後どのような経過をとって現在にいたったかを要約し たが、本号では、イギリスの教育改革の特徴をかんたん にのべることにしよう。

イギリスは、その国がらからいって、保守的な伝統が強く、その改革も漸進的であるが、そのあゆみは、日本のような場あたり主義ともいえる改革でなく、着実なものである。そして、現在における改革の方向の特徴は、フランスのばあいと同じように、1つは、新しい時代に応ずるために、義務教育年限を延長することであり、いまひとつは、学校における青少年の進路決定時期を、できるだけおくらせることである。そのため1月号のフランスの紹介でのべた "総合多目的コレージュ"とひじょうに類似した "総合制中等学校——コンプレヘンシブ・スクール"が中等教育の今後の方向としてその設立に努力がはらわれている。

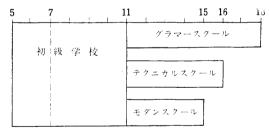
こうした方向にいたるまでには、イギリスは1944年以来、一貫して漸進的な改革を進めてきた。その経過をかんたんにのべることにしよう。

2. 1944年のバドラー法

第2次大戦後の新しい時代に応ずる教育制度として発足したバドラー法による学校形態は右図のように、2つにわかれていた。子どもたちはモダンスクール、テクニカルスクール、グラマースクールまたはパーブリックスクール(私立学校)のいずれかに進んだ。グラマースクールまたはパーブリックスクールは、大学進学希望者を収容する学校であり、18歳まで教育を受けたのち大学に進学する学校である。テクニカルスクールは、11~16歳の年限であり、グラマースクールの課程より理科などの

実科を多く課した学校であり、卒業後グラマースクールに編入する道も開けていたが、定時制全日制のテクニカルカレッジに入学したり、また実務についた。モダンスクールは、大多数の子どもの進む学校であり、11~15歳の年限であり、卒業後は、1か年の初級コースを経てテクニカルカレッジに進むもの、または実務につくもの、希望すれば、テクニカルスクールへの転入もみとめられていた。

このように、形態からいえば、3つの複線型の学校形態であるが、テクカルスクールやモダンスクール終了者には、各種の資格検定試験があり、実務につきながらそれらの資格試験を通っていけば、大学卒業と同資格を取得することもできる道が開かれ、それを取得した者もかなりあったし、また、日本のように、職業社会が学歴偏重の風潮が少なく、複線型の学校形態とはいいながら戦前の日本の教育のように、袋小路のものでなかった。



しかも、バドラー法では、義務教育年限は、 $5\sim15$ 歳まで(モダンスクールの終了まで)を規定したが、すでにその法律35条において"就学義務を終了する年令を16歳に引きあげることが実行可能になったと大臣(文部)が認めた場合には、大臣は満15歳を満16歳に修正することを指示する勅令の草案を議会に提出しなければならない"とのべ、近い将来に、義務教育年限を $5\sim16$ 歳とすることを期待している。

しかし、こうした期待にもかかわらず、義務教育年限

を $5\sim16$ 歳にすることはなかなか実施されず,かってわが国の教育界で問題にされた"技術教育"白書(1956年)でも,この問題にはふれていないので,バナール(本誌 11月号紹介)が,国民教育の水準をあげることなしには,科学教育の振興方策が全くの片手落であることを批判したものである。そして,年限延長にたいする政府の怠慢をせめる声も出てきて,1959年には,イングランド中央教育審議会の勧告(クラウザー報告)として結実するにいたった。

3. 1959年のクラウザー報告

この報告の内容を要約すると, つぎのとおりである。

- (1) 1968~9年度までに,義務教育年限を15歳から16 歳にひきあげる。
- (2) その理由は、①青少年の心身の成長からみて、15歳で義務教育を終らせては、科学技術の十分な基礎教育ができないこと、②徴兵された青年を検査した結果によると、上位2段階の成積をとる者の半数は、15歳で教育を終っている。この人材を教育によってのばせば、国家的に大きな利益がある。また、産業界でも、より高い教育を受けた青年への要求が全般的に多くなっていること、③なお、1966~1968年は、戦後のベビーブームによる生徒数の増加のあとをうけて、生徒数が減少する時期であり、年限延長による教育条件の負担を軽くすることができることなどである。
- (3) さらに、1980年までには、18歳までの青少年のすべてをなんらの形で教育するようにする。すくなくともその半数は全日制の中等教育を受け、残りの半数もその時間の光を教育にあてるよう義務づける。

しかし、こうした勧告にかかわらず、保守党政府は、 教育改革に本格的な取りくみをしたとはいえず、年限延 長は実現しなかった。このため、1963年のニューザム報 告は、政府の怠慢をきびしくせめるにいたった。

4. 1963年のニューザム報告

この報告では、"1965年度に中等学校に入学する者から、義務教育終了年令を満16歳に引きあげることを、文相はただちに公示すべきである"との強い勧告をおこなった。しかし、学校制度そのものについては、これまでの3つの学校形態を基礎とし、多数の青少年を収容するモダンスクールの1か年延長を、問題にしているといえる。その勧告の要点をあげると、つぎのようである。

(1) 中等学校第4・5学年(在学10・11学年)では、

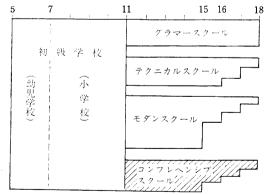
生徒のもつ職業上の興味にしたがって, いろいろな選択 ができるように, 各種の選択科目を用意する。

- (2) 特別教育活動などを充実して、生徒が学校ですご す時間を長くする。
- (3) 中等学校第5学年(在学11年)では、卒業後の実生活に結びついた教育内容をもりこむ。
 - (4) 実習作業のための設備を拡充する。

5. 1964年政府は年限延長を議会で声明

こうしたニューザム報告による勧告によって,政府は 1964年1月,義務教育年限を16歳までに1か年延長する 方針をきめ,これを議会で声明した。そして年限延長の おもな理由として,つぎの2つをあげた。

- (1) 産業界の要請に対応して…… "発展しつつある多くの現代産業において、将来、生産の構造は、いっそう複雑になろうとしているが、このことを考えると、産業界はトップレベルの従業員だけでなく、もっと低いレベルの従業員に対しても、いっそうすぐれた普通教育の教養を要求するようになるだろう。ほとんどすべての先進国において、義務教育年限延長の傾向が見られるのも、このためである……"
- (2) 多数の青少年の潜在的能力を開発するために、すべての生徒を中等学校の5か年間にわたって、義務教育として教育する必要がある。
- こうした時期において、イギリス各地方の学校には、 どのようなタイプの中等学校があったを図示するとつぎ のようである。



(注) 学校数の比率は

グラマースクール…20% モダンスクール…70% テクニカルスクール 3%

コンプレヘンシブスクール… 6%

以上の図でしめすように、多数の青少年を収容するモダンスクールでも、15歳までは義務教育であるが、希望

によって、18歳までの教育を受けることができる学校がある。テクニカルスクールは、はじめグラマースクールの変形として、グラマースクールより理科と技術科を重視してカリキュラムを編成した学校であるが、グラマースクールが時代の要求から、理科を重視するようになったため、テクニカルスクールの役わりが、漸次グラマースクールに吸収されるようになり、その数は減少する傾向にあり、1964年度には、わずかに3%にすぎない。

コンプレヘンシブスクール(総合制中等学校)は、こんごのイギリスにおける中等学校の方向をしめす新しい学校といわれるもので、1964年度に約 150校を数えその半数近くがロンドンにある。とくに、イギリスに労働党内閣が成立以来、イギリスの中等教育をコンプレヘンシブスクールとして編成することが積極的に進められている。これについて、労働党内閣のクロスランド文相(教育・科学大臣)はつぎのようにのべている。

"……わが国のティーン・エイジャーのすべてが17歳まで全日制あるいはこれと同等の教育を受けるようになること、わが国民の¼がなんらかの形の高等専門教育を受けるようになること、このことが達成されるまで、われわれは満足しない。……コンプレヘンシブスクールの制度が完全に確立されるまでには、まだかなりの時間がかかるだろう。しかし、5年もたてば、コンプレヘンシカスクールが、中等教育としては普通の制度として、一般に受け入れらられるようになるだろう。……われわれは保守党とちがって、教育を経済危機の最初の犠性にすなることをしない。われわれは教育を最優先し、計画どおりに前進する。……"

6. コンプレヘンシブスクールの実情

この形の中等教育を,こんごの原則とする理由として つぎのことがあげられている。

(1) 小学校卒の11歳の子どもが、将来どう伸びるかを 正確に予測することはできない。小学校卒業当時に、目 的も質もことなる各種の学校(モダンスクール、テクニ カルスクール、グラマースクール)に選別・分離する制 度は、社会の階層分化を反映するものであり、これを強 化するものである。

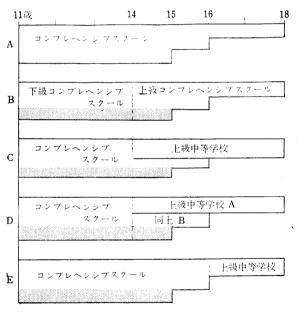
さらに、子どもの職業的発達からいっても、進路決定 の時期はできるだけおくらせることが教育的である。

(2) 子どもを選別するための"11歳テスト"は、それがどのような形で行われるにしても、小学校の教育に暗いかげを投げかける。

(3)現在、子どもをグラマースクールへ進ませる希望をもつ父母は多いが、その数は地域によってちがいがある。したがって、グラマースクールに入学するために最低限どの程度の知能レベルが必要とされるかは、地域によって大きな差がある。グラマースクールに入学できる子どももの割合を、イングランドの特別市についてみると8~43%の開きがあり、イングランドの県では、13~29%までの開きがある。このように、地域によって教育の機会均等を欠いている。

こうした得点にたって、小学校卒業後の子どもはすべて、本誌1月号にのべたプレヘンシブスクールに進み、前述のニューザム報告でのべられたように、中等教育の上級学年で進路決定の準備するといった教育課程の編成が意図されている。

こうしたコンプレヘンシブスクールの原則にもとづいて,現在,地方によって下図のようないくつかの類型がおこなわれている。



(注) $A \ge B$ はオーソドックスの制度である。 $C \ge D$ はレスタシャ県方式,Dはリバープル市・マンチェスタ市方式である。

以上は、イギリスの中等教育両編成の方向であるが、 そこで意図されているコンプレンシブスクールは、その 原則や教科内容の編成において、フランスの総合多目的 コレージュ、さらには、アメリカのコンプレヘンシブハ イスクールと同じ方向をとっているといえよう。

教科書をめぐる各階層の意見

――教科書――それは最大のマスコミといえよう。なぜなら子どもたちは、好むと好まざるとにかかわらず、このマスコミにふれねばならない。それゆえ、このマスコミのはたす役割は、ひじょうに重要なのである。

昨年6月,東京教育大学教授家永三郎氏は、現在のような教科書検定制度は憲法違反であると、訴訟をおこした。そして教科書検定訴訟を支援する全国連絡会、市民の会等の支援組織が生まれている。

この訴訟は現在,東京地裁で審議中であって,2月14日第4回の裁判がおこなわれた。そこで裁判長は,文部省からだした釈明のための準備書に対して,

- ① 準備書では不合格処分となっても、一般的な出版は禁じていないから検閲はあたらないとしているが、憲法の「いっさいの表現の自由を認める」からすれば、教科書出版をチェックし出版を少しでも制限することは合理的でない。だから、なぜ教科書の場合は制限してよいかをもっと理論的に固めて準備書を提出してほしい。
- ② 検定内容は法律的に一切明示されていないが、明示できないならその合理的説明を準備書で述べてほしい」と述べ、次回(4月7日)までに再釈明の準備書を文部省側からだすことを要求して閉廷している。なお保守派のある弁護士は、「地裁、高裁段階では、文部省に勝ちめはない」と嘆いている。

では、教科書は、どのような役割をはたし、どのような影響を及ぼしているのだろうか。

インタビュー,資料等をもとにして編集部がまとめた教師,父母,生徒,文部省,出版者,学者等の意見を次にあげたい。(R)

教師の意見

最初に教科書にいちばんなじみの深い教師の声をきい てみよう。

- A 私たちの現場では、こういうふうに日常の仕事が忙しく、教える内容が豊富になってから、各個人のいろんな研究、研究部のいろんな研究、それから文部省の教研の研究というように研究する時間もかかりますよね。だから教科書中心の指導になると思うんです。どうしても現場の学習指導は、教科書にたよりがちになっていくのですね。
- B 日教組で戦っているのは、やはり急先端の教師層というんではないのですか。現場の一般の教師というのはもっと地味ですね。もっと子どもと密接につながっているし、教科書問題で騒ぐよりも、毎日の生活で子どもを指導していく面の方が大きいんでね。
- C ぼくは、まだ教師になってから日が浅いんですが、 教科書 "で" おしえるのではなくて、教科書 "を" お しえるのが教師の役目であるようにみえたのです。ぼ

くがあまり教科書について研究していなかったものだから最初のころは、先輩のいわれるように教科書中心にやったんですけれど、近ごろ感じることは、教科書はこれではいけないんだ教科書はあくまで参考書だという考えでやろうとすると、個人プレーみたいに受けとられて、あのやつうまいことやっているな、そういうふうにうけとられるらしいんです。まわりの教師を見まわすと、教科書問題について無関心で、全々話しあわれていないということがあげられるとおもうんです。

教科書を,いちばん検討しなければならない教師達 がこのようでは実に心細い。さらに意見をきいてみ よう。

D 歴史といえば、近代史ぐらいでおしまいになって、いまいちばん大事な現代の歴史はどうなっているのかということ、そのへんのことが教育としてものすごくぬけていて、今の世の中のことをあんまりいったり、事実をそのまま述べたりしたら、これはとにかく、また別のむずかしさがでてくるのではないかというズー

ッとさけておこうとするようなやり方がおこなわれて います。

- E 民族主義ではないのです、教育というものは。だから民族主義的に教育していけば、大東亜戦争のようなものがおこるという経験をもっている。ですからその観点から教科書が編集されていくということ、偏向があるとすれば、文部省的な民族主義の立場から教科書は偏向しているんですね。
- F もっとも大事なのはね、現場の多くの先生が、教科書問題について何にも知らない、ぼんやりしているということですね。たしかに 9 割近くは、教科書問題について無関心ですね。それではなぜ現場の先生がボンヤリしているのかといいますと、そのもっとも大きな理由は、上からの指導に従順にしていて、出世をしたがる教師が多すぎるということです。
- G 前の教科書問題(注:うれうべき教科書事件)で出版 労協が、教職員組合にいっしょに戦ってくれないかと 持ちこんだ時から、教科書問題に対して、すでにもう 教師の側の取りくみ方が遅かったと思います。そして ひじょうにせっぱつまった形で出版労協の人々が問題 の実情を書簡で知人や友人に訴えたその時点から始まった気がするの。ぼく自身も教科書問題に関心を持ったのはその後だな。やろうと思って、実態を知ってあっと驚くわけだ。つまり S社の人たちから検定制度のしくみ等について説明をきく。そんなひどいしくみだったのか、なるほどと……。もっと検定について知らなければならない、そのときには遅かったという気がします。
- **H** 教育というのは、こういうもんだとか、学校というの はこういうもんだとかいう1つのあきらめ, いくらい ってもしょうがないんじゃないかという空気が、一般 の教師のなかにだんだん強くなってきている。ものを いわないで無関心をよそおっている方がいいんではな いかというそういう無気力な空気が現場では強くなっ てきているんではないですか。それが今度の教科書問 題なんかにしても、たとえば、先生方の中でも家永さ んが、今度の訴訟をおこしていらっしゃるとか、教科 書の検定で実際にどんなことがおこなわれているのか ということを適格にというか、その事実だけでも知っ ているというのは教師の中でも少なくなってきている という気がしますね。教科書問題にしても, 教科書を 書いたもの、編集したりする人たちの側から、ひじょ うに問題にされていて、そのことがすぐに同じウェー トをもって現場の先生方の間で考えられているのかと

いったら、そうではありませんね。その辺のずれがそ うとうあるようにおもえますね。

I 現場と文部省との距離が遠すぎるんですよ。なかなか接触する機会がないし、直接にその問題を話しあうということ、また文部大臣などが、日教組と会うのをひじょうにいやがるでしょう。それも原因の1つになると思うんです。どうもしっくりしない。もう少し文部大臣なり責任者は現場へ降りてきて、われわれといっしょにいろいろな問題をひざを交えて話しあうという機会をもった方がいいと思うんですが。

あまりにも傍観者的態度。忙しい,研究もやらなければ,子どもたちを指導しなければ……といろいろ言い分はあろう。しかし,この問題はもっと自分自身いや日本国民の問題として考えられなければならないのではないだろうか。いくら教科書が偏向しても,私は教科書でおしえるのだからと自信を持っていいきれる教師は別だけれど……。

子どもたちの意見

では次に影響をいちばん受けている子どもたちの 声をきこう。そこでは現代ッ子らしい,現代の世相 を反映した声が出てくる。

- 。勉強することについて,
- **A** 将来のためじゃないの。だけどよくわかんない、やっている意味なんて。ただやっているだけ。
- **B** 自分のために勉強するんだというけれどよくわからない。
- **C** 大会社に入るためには勉強しなくちゃ。生きるためにはしかたがないでしょ。
- 。また自衛隊・戦争については,
- D 国を守るという点で一応あってもいいと思います。 しかし、それは平和を守るという意味であってそのほかのことには使ってほしくないと思います。
- E 憲法は教科書にでていることしか習いませんでしたが、ぼくは戦います。国のためだったらいいと思います。
- F 戦争だっていってもいいけれど、偉い人が先にいって戦うのだったらいってもいい。
- **G** 戦車なんかをみるのはおもしろいけれど、実際にいくのはいや。死にたくはない。

父母の意見

子どもの将来の幸福を願っている父母の声をきこ う。なかからは痛烈な教師批判の声もあがるのであ る。

- A うちの子どもがいうには、教科書を読めばわかるというんですよ。とくに社会科の時間はほかの小説を読んでいて家へ帰って読めばわかるというんですよ。
- **B** 各クラスのニュアンスがあるでしょ。だから授業で子どもをひきつけながら話すということが全くなくなったよでうすね。
- C この地区へいらっしゃる先生方は、2~3年たつと 自動車をもつ方が、ひじょうに多いのです。これなん か先生方がアルバイトに精を出している証拠だと思う のですが……。
- D 検定制度は、間違いでしょうね。自由にかかせておいて、先生に選ばせるのがもっともいいと思いますけれど、今は先生方をあまり信用できないしどんなのを選んでくるか心配ですけれど……。
- E 子どもたちは素質がありますからね。親もそれを見抜いているから、学校の本を読ませるようなやり方に満足できないで家庭教師なり塾なりで勉強させていくのです。
- F 前は職員室へすぐ入れたのに、子どもが今はロッカーなどを入り口の前に並べて入りにくくなったというのです。前はわからないところがあったら友だちにきくよりまず先生のところへききにいけるふんいきだったのです。
- G 私なんかね。戦前の教育を受けて太平洋戦争へ突入したでしょ。ほんとに自分たちの自主性をもたなかったし、もつように教育されなかったんですね。ほんとうに上からの命令に従順なのが、いちばんの美徳だとされてきましたので、戦争がおこったときでも、それに対して考えることすらしなかったのです。私は、こんな状態をほんとに申しわけないとおもいますしね、これからの子どもたちには絶対に戦前の教科書によるような教育をさせてはならないと思いますね。
- H 教科書検定はある程度は必要だと思うんですよ。そうでないと戦後ひじょうに数多くの教科書がでましたね。その中には内容のひじょうに浅いものがあった。それから間違いの多い教科書が多くでたんですね。そういう点で、ある程度検定は必要ですね。だけどその検定がどういう形のものであるかということに問題があるのだと思うのです。思想的に中庸をとり、いろいろな内容面のことが十分盛りこまれた上での教科書検定は必要だと思います。
- I 私は子どもがいないから別に……。道徳教育はあってもいいのではないですか。天皇制もあっていいので

- はないですか。今の若い人はなんていうのか私たちに は考えられない考え方をするからね。天皇制がなくなったら、もっとひどいのではないのですかね。
- J 徴兵になったら反対しなくてはという母親がいるのよ。だけど、教科書の検定などもその1つとしてだんだん徴兵制にもっていかれているということはわからない。これが急だと反対がおこるけれど、じわじわもっていかれたら、みんな反対しませんものね。
- K 教科書検定問題弱いの。私がもう少し若いときだったら子どもの教育にも関心をもったかもしれないけれどね。子どもはもう成人しているしなんともいえないですね。

文部省側の意見

当事者の文部省は、検定、および教科書に対して どのような意見をもっているのだろうか。教科書検 定関係者達は次のようにいっている。

A 教科書検定制度は、日本の教育制度発足以来から私 どもひじょうになじんできている制度なのです。ただ 戦後, 戦前の教科書制度が反省されて, もう少し民主 的にやらなければということで, 戦後はひじょうに民 主化された制度になっています。教科書が重要なのは わかりきったことですが、戦前、戦後の教育のあゆみ の中で反省もありますから、そういうことをよく考え ながら,公正,妥当な検定をやりたいと思って,実際 にやってきているのです。私どもは検定だけで国定は 全然考えておりません。どういうところからそんなに 心配がでてくるのかわかりませんが、かって国定にし た時代があったからということなのでしょうね。検定 制度を基本としながらやっていけば、りっぱな教科書 ができると信じているのです。また調査官が皇国史観 の持ち主だといわれますが, その人たちだけが史観を もっているようにみえるから、そうみえるんではない のですか。私どもからみれば決してそうではないので すけれど, だれでも個人的な考え方はありますよ。し かし教科書検定は公の仕事ですから公私を混同しては ならないわけで、われわれもその点は厳重にいましめ ています。みなさんがおっしゃっているんですが, 女 部省独特の考え方, いわゆる文部省史観とか皇国史観 を検定にいれこむのではないかといわれますが、そう いうことはありません。検定は、実際は審議会がやっ ていて教科書の1点1点について審議なさっているの です。歴史における戦争の扱い等にいたしましても現 在、いろいろな見方があるわけですね。したがって憲 法第9条などについても、こういう考え方もある。またちがった考え方もある。そういうものは2つとも公平にのせてもらう配慮は教科書には必要ですよ。

また、文部省の教科書調査官の1人W氏は「歴史教科書」でのぞみたいこととして、天皇に関して次のようにいっている。「日本の神話伝説は違い祖先の感情信仰、生活を伝えているので、日本の統一に関連する伝承はなるべくとりあげ、たとえば、天照大神(伊勢神宮)、神武天皇、日本武尊、神功皇后などにふれ、また「天皇及び皇室については、いずれの時代においても歴史的事実であれば、その歴史的役割(意義)を正当に理解させるように」することが、小学校の歴史教科書でも必要であると。

神武天皇を第1代とする皇室系図を教科書に入れることを検定によって強要したり、古事記、日本書紀を重要な典拠として日本の古代史を記述するよう強制したりする教科書検定から、再び天皇中心の歴史教育の復活をみることができるだろう。

教科書編集者の意見

この教科書検定問題を最初から積極的にとりくんでいる出版労働者は文部省の意見にこう反論する。

- A 教科書について一般の人々の間で問題のあることは これは, 教科書なんだ。だから検定しないと間違いの ある教科書だと、子どもたちのためにならないと。教 科書は少なくとも思想的内容だとか考え方に検定はた ち入るべきではないけれど, 客観的にみてだれの目に も明らかな間違いを直すなら検定でやっていいのでは ないかという考え方がありますけれど、これはやはり 間違いではないかと思いますね。たとえば洋服を買う 場合に、だれがみても明らかな間違いがあるというの はボタンがひきちぎれているとか, どこかが破れてい るとかいうことですが、そういうものは買わないはず です。そういう間違いだらけの本を出したら、その会 社はつぶれてしまいます。今の資本主義の世の中では 競争が激しいのですから。一面において、それは現場 の教師を徹底的に信頼しないという考えにもとづいて いるのです。現在の教科書検定制度は現場の教師はそ ういう間違いをみる能力もないものだという発想から でてくるのです。検定に合格した教科書をどれにする かを選ぶことすら教師にはまかせられないで、教育委 員会にゆだねているのです。
- ${f B}$ 教科書が合格になる場合には条件がつきまして、その条件が ${f A}$ 条件、 ${f B}$ 条件というのがあるのです。 ${f A}$ 条

件は絶対条件だから絶対直せと、B条件は絶対条件ではなく参考意見だと文部省はいっているのだけれど、実際の運用ではそうではなくて、B条件にはA条件以上の意見があるから、そのことはよくききわけて下さいという。それは、はっきりいいますと、審議会からの強い要望をB条件として指示し、そして実際の運用の中で、自分達が意図していることを強制する。調査官が文部省にいるわけですが、それに呼びつけられるのです。そして一方は権力をもっているものです。一方は1労働者です。そういう中で直すか直さないか、だから私たちの批抗は必死の抵抗なんだけれども限界がある。

また調査官の上には審議会があるのですが、この委員も文部省が任命するのです。どういう人がいるのかと申しますと、天野貞祐、高山岩男、高坂正顕とかいういわば保守的な御用学者を集めている。よく文部省は人選の面では公平であるといいますが、選んだ本人が公平であるといっても通用しないことで、はたからみたら問題があるのです。調査官も文部省が選んでいるのですから。

- C 湯川秀樹が教科書から抹殺された、これは物理学の研究でひじょうに成果をあげてノーベル賞をもらったというだけの記述なら文部省も削除を要求しないのです。そういう優秀な科学者が現在のような歴史的状況のもとで、科学者は平和に対していかなる社会的責任をもち、任務をもつかということの関連において、核兵器の恐しさを説き、そのためにも平和は何としても守らなければならないのだという声明を出し、また科学者はそういう人殺しの戦争のための科学研究には協力できないのだというようなことを書いていると、それに対して文部省は、湯川秀樹の平和に対する考え方は、まだ評価が定まっていないから、教科書の教材とすることは不適当なので削除しろということをいっているのです。
- D 教科書の国家統制に反対する戦いというのは、まだまだ出版労協での戦いが中心になってしまっていますが、これではいけないのです。ですからこの問題を、ぜひ教師ばかりでなく、父母、学生、文化人、ありとあらゆる階層の問題にしていかなければいけないのです。まだまだ教科書の問題を教科書だけの問題として考え、そして教科書出版労働者だけの問題として考えられていますが、これは日本の進路を決める時点での各個人、全国民の問題ですね。

学者の意見

学者達の多くは、この教科書検定制度を批判して いる。最後を学者の意見でしめくくりたい。

A 戦前、教育は国民の義務であって、その内容は国家が画一的に決め、国家の政策に従属した教育しかできなかたわけですが、戦後は180°転換して教育を受けるのは国民の権利になり、しかも国民は自分の思想を自由に形成する権利をもち、国家から画一的な教育を与えられ、それを押しつけられるということはなくなっているはずなのです。ところが教科書検定で再び画一的な国家といっても時の政府の政策に融合した内容しか盛りこめなくなってきている。これは間接的には国民の思想の自由が教科書検定という形で侵害されてきているのです。それからあまり調査官だけを英雄化することは一一悪い意味での英雄化ですけれど――まずいのですよ。それよりも今の保守党政府の文教政策そのものに問題があるのでそこに目を向ける必要がありますね。

教科書は単なる教材の1つであって教科書が悪くて も本当に教科書をうまく使いこなす先生であれば悪い 教科書をひっくり返してでも使えるはずなのです。だけど事実は教科書にもたれかかっている先生が多い し、よくないことですけれどね。だけど社会科のよう に地理、歴史、社会、経済、法律というようにかなり 範囲が広いでしょ。それを1人でこなすことは、とて もできませんからやむを得ない場合もある。ですか ら、悪い教科書をよく使いこなすという軽わざみたい なことをしないですむようにしたいと思います。でも できるだけ教科書を単なる教材として駆使する態度が 先生方に望まれますね。

教育行政というものは教育基本法第10条の本来の精神からいっても、教育の外的事項を整備するのみに限定されるのであって、教育内容に関しては、きわめて大綱的なアウトラインの基準を決めるぐらいはまだいいけれども――たとえば建物を建てたり、教官の対遇をよくしたりということのみに限定されるのであって――教育内容に詳細に介入すべきではないのです。国家が教育の内容を格一化することは基本法第10条からいっても憲法の精神からも許されない。したがって現在のような細かい点まで、ああしろ、こうしろという検定は形式的にいっても、憲法、基本法に違反するばかりでなく、実質的にも憲法に定めた平和主義、民主主義の精神に違反するようなことをしている。その点からいっても私は今のような検定制度は許せません。

あすの日本をせおってたつ子どもたち。その子どもた ちの中から、戦争は絶対おこしてはいけないんだという ことばより、もし戦争がおこったら戦いにいくというこ とばがでてくるのは問題であろう。

教師は、2度と子どもたちが悲惨な戦争にまきこまれ ぬよう指導する義務をおっているのではないだろうか。

教科書検定をとおして,強化されていく国家統制。教 科書検定は出版労働者だけの問題ではない。教師こそ声 を大にして叫ばなければならない問題である。

その国の末来は教育にかかっている。その重大な役目 をになっているのだから。



わが国の人口動態

昨年10月に行われた国勢調査によると、わが国の人口は 9844万人で昭和35年の9342万人より 502万人ふえた。 過去 5 年間の平均増加率は1.07%で30~35年平均の0.92 %よりも上昇。人口増加率が高まったのは死亡率の低下 (人口千人につき35年7.6人から39年6.9人) がおもな原 因である。

人口動態のおもに経済面に与える影響についてみるとまず人口と世帯数の増加にともない、国内需要の増大が期待できる。厚生省人口問題研究所の将来人口推計によれば、わが国の人口は、昭和42年に1億人に達したあと年々ふえ、昭昭80年には、ピークの1億2170万人に達

する。

将来の生産年令(15~64歳)人口構成は、15~24歳の 新規学卒層の比率低下と年令構成の老令化にともなう中 高年令層の活用を真剣に考える必要があろう。また新規 学卒者は、昭和41年をピークに漸減していく予想。

また人口動態を産業別就業構成の点からみると,第1 次産業就業者中に占める比率は31年の38.5%から39年現 在の26.8%まで低下した。

しかし、これはアメリカの7.9%、イギリスの3.7%とくらべるとまだかなり比重が高い。今後ともわが国産業構成の高度化にともない、第1次産業就業者の比率が低下し、第2次産業、第3次産業の比重が高まることになるものとみられる。



民間教育研究団体連絡会

2月5日民教連は拡大代表者会を開き、教育課程の改 定に対してどのように研究を進めるか話し合った。

まず事務局の丸木氏より経過について報告があった。 「民教連加盟の研究団体は26あるが、今までこれらの団体の教育研究、方法などについて独自性をそのままにし、協同の研究が不足していたのではないか。そこで68年の教育課程の全面改定にあたっては、互いに協同して中味の問題をまともにとりくんでゆきたい。そのため今後民教連の合同教研を強化するとともに、教科別分科会なども継続的に取りくんでゆきたい」

次に山住氏より次のような問題提起があった。

まず58年の改定の時をふりかえってみると、文部省は むこうなりの総合的な資料をそろえて改定を進めた。こ れに対してわれわれ民教連の側では総合的な見通しがあ ったかどうか。また中味の問題としては社会科学の分野 と自然科学の分野でくいちがいがあったのではないだろ うか。そこで今回はこれら主張のちがいは討論により、 お互いに高め総合的に研究してゆく必要がある。

まず教育課程を、さしあたって次のように考えたい。

(1) 教育課程は、さまざまな現実の制約のもとで、具体的な教育活動の展開としては、毎日毎時間の授業やそれぞれの場面に実在している。この指導の課程が全体として教育課程であり、子どもたちはこの過程で、その可能性をできるだけ開花させていくほかない。

したがって、教育課程が自主的に編成されるということは、それぞれの社会的文化的条件のもとで育ってきた子どもたちにとって、それがふさわしいものであるかどうか、発達をうながすものであるかどうかという観点から、教師と教師集団によってたえずつくりかえられていくことを意味している。授業の集団的な研究は、これをもっとも基礎のところから充実させていくことになる。

(2) 同時に,教育課程の一貫した組織を問題としなければならない。すでに、幼児期から大学までの一貫した教育課程の編成にとりくみ、かなりの成果をあげている民間団体もある(たとえば数教協)。私たちは、子どもの発達のそれぞれの段階の特性と同時に、連続的な発展の面を考えないわけにはいかない。教育課程の合理的な組織をつくりあげていくには、国民的な規模で、世界史のなかにおける国民的発展の展望のもとに、多くの専門家たちの協力によっておこなわれる必要がある。これは理想である。現在の「学習指導要領」の作成は、官僚的

な組織によってすすめられ、直接、間接に支配階級の要求をうけておこなわれている。国民の要求や、それを実現しているように努力している実践の成果が反映する機会はすくない。われわれは各分野の専門家、教師、教育学者の協力によって、運動を進めてゆくことが必要である。([1](2)は「教育」2月号 p99 山住正己氏の「教育課程研究を進めるにあたって」より引用して使用した)

また,教科というものを考える場合は,科学や芸術に 門戸が開かれていなければならないだろう。しかし科学 の体系そのままではない。それ自身の体系がなければな らない。科学と教育の結合ということが大切である。文 部省は知識の教育の偏重ということをいっているが,こ の場合道徳教育の強化という方向ででてくることに注意 しなければならない。知識とたいど,科学とたいどの問 題も検討の必要がある。

<討論の中で>

まず、われわれが今まで進めてきた自主編成をどう評価するかから始まった。大槻健氏より次のような助言があった。自主編成の概念を考える場合、2つの方向があった。1つは教研の教育課程の分科会でとらえているもので、職場の中での教師の自主性を問題にする。教育課程を組みかえてゆく中で、職場全体をかえてゆくという考え方である。第2は民教連で考えているような概念である。これは、それぞれの個別教科の中で、科学や芸術に門戸を開いた独自の体系を作り出すという方向である。そしてこの両者は必ずしも統一されてはいなかった。たとえば②をやれば①よりプラン作りに終わるのではないかという切り返しがきた。今後はこれをどう統一してゆくか考えるべきだ。

この他にもいろいろな討論が行なわれたが、特に技術教育に関連があるものとしては、労働の問題を教科の中でどう考えるか、理論、知識を教えすぎているという問題とどうかみ合うのか、なども、今度の場合は問題にしてほしいという発言もあった。

最後に今後の研究の手順として次のようにまとめた。

- ① 1958年のとき、どういう批判と取りあげ方をしたかを明確化する必要がある。
- ② いくつかの問題点をおさえておく必要がある。た とえば、自然科学と社会科学のくいちがい、労働の 問題、差別教育からみた場合など。

そして現時点でなぜ教育課程の改定が必要か? われわれのねらう人間は? などを明らかにする。

③ 各団体の総合化

(向山玉雄)

エレクトロニクスの簡単な応用装置(8)

溶接機用タイマー

稲 田 茂

金属を接合するには、はんだづけからリベット どめまで、いろいろな方法があるが、最も確実で しかも簡単なのは、"電気溶接"であろう。しか し電気溶接は、へたをすると、接合材料を余分な ところまで溶かしてしまったり、穴をあけてしま ったりすることがあり、うまく溶接するには、溶 接時間を適当にコントロールしなければならない。そこでこの装置は、溶接時間を自動的に適正時間にコントロールする電気溶接機用のタイマーで、その記号配線図を示すと、図1のようである。

いま図のスイッチ S_1 を入れると, $0.1 \mu F$ のコ

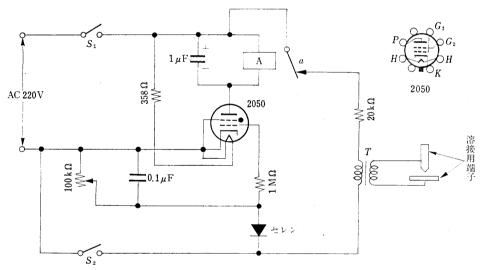


図1 溶接機用タイマー記号配線図

ンデンサが充電され,その電圧でサイラトロン 2050の第1 グリッドが,カソードに対して大きく \bigcirc 電圧になるので,2050は放電せず,プレート電流も流れない。つぎに溶接用端子に,溶接しようとする金属材料をはさんで,スイッチ S_2 を入れると,溶接用トランス(T)に大きな電流が流れて,溶接が始まるとともに, S_2 で 100K Ω のボリ

ュームとセレン整流器がショートされる。このショートによって 0.1μ F の充電が止み, 0.1μ F にたくわえられた電圧は,100K Ω を通して放電し,その両端子間の電圧は次第に下がっていく。そのため2050の第1 グリッドの電圧は,次第C 0V に近づいていく。やがて第1 グリッドがC 0V にごく近くなると,C 2050が放電を開始し,やや大きなプ

レート電流が、継電器を通して流れるので、継電器が動作し接点 a が離れる。接点 a が離れると、 溶接用トランスを流れる電流が断たれ、自動的に 溶接が終りになるしくみになっている。

つまりこの装置は,スイッチ S_1 を入れ,溶接用端子に材料をはさんでおいて,スイッチ S_2 を入れると溶接が始まり,一定時間($0.1\mu F$ の放電時間)が過ぎると,自動的に溶接が終るので,うまく溶接ができる。なお溶接時間は, $100 {\rm K} \Omega$ の

ボリュームによって,自由にコントロールすることができる。

1) 主要部分(部品)のしくみと働き

(a)コンデンサ充電回路 図1から,コンデンサ充電回路だけを取り出して示すと,図2のようになる。この回路には,図のようにセレン整流器がはいっているので,スイッチ S_1 を入れると,交流の \oplus 側の半サイクルのときだけ,図の矢印のように電流が流れる。この電流によって, $100K\Omega$

のボリュームの両端子間に電圧が 生じるので,生じた電圧の方向からいって, 0.1μ F のコンデンサが,図の \oplus 一のように 充電 される。そのため図からわかるように,サイラトロン2050の第1グリッドは,カソードに対して大きく \oplus 電圧になり,この \oplus 電圧のために,2050は放電せず,プレート電流も流れない。

(b)溶接開始回路 前の場合と同様にして、溶接開始回路を示すと、図3のようになる。いまスイッチ S_2 を入れると、図からわかるように、ボリューム 100K Ω とセレン整流器がショートされ、実線の矢印のように、大きな交流電流が流れるので、溶接用トランスの2次巻線に交流電圧が生じ、溶接用端子に溶接しようとする材料がはさんであれば、材料を通して非常に大きな電流が流れて、溶接が開始される。

一方、 $0.1\mu F$ は、スイッチ S_1 によって、 $100 K \Omega$ とセレン整流器 がショートされると同時に、電流の流れ道が変わるので(図 2 と図

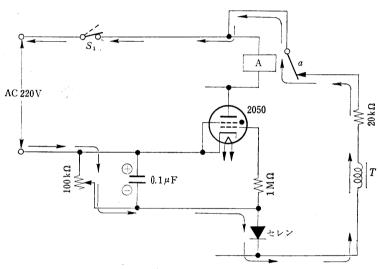
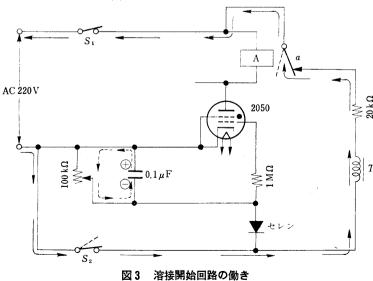


図2 コンデンサ充電回路の働き



3 を対照), 充電がやみ, 逆に $100 {\rm K} \Omega$ を通して, たくわえられた電圧が破線の矢印のように放電し, 次第に両端子間の電圧が $0 {\rm V}$ に近づいていく。

(注) トランス(変圧器)は、その1次側へ加えた電力と、2次側から取り出せる電力とが、ほぼ同一であるから、2次側を、1次側に比べて低電圧になるようにし、しかも太い線で巻線を施しておけば、2次側に低電圧で、大電流を流すことができる。この装置の溶接用トランスは、上の原理を応用したものである。

(c)溶接終了回路 同様にして、溶接終了回路を示すと、図4のようになる。さて図3の回路ですでに述べたようにして、 0.1μ F の電圧が 0V にごく近くなると、サイラトロン2050の第1 リッドが

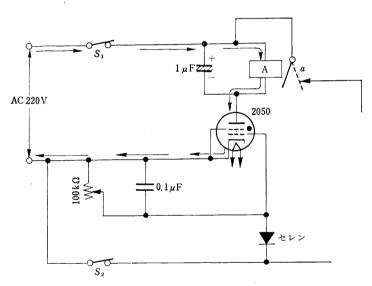


図 4 溶接終了回路の働き

カソードとほぼ同電圧になるので(第1グリッドがほぼ 0V になるので),2050 が放電を始め,継電器Aを通して,実線の矢印のようにプレート電流が流れる。そのため継電器Aが動作し,接点 aが離れるので,まえの図3からわかるように,溶接用トランスの1次側を流れる電流が断たれ自動的に溶接が終了する。なお,継電器Aに並列に接続してある 1μ F のコンデンサは,継電器を流れる電流が交流の半サイクルごとであるため,継電

器接点 a が振動するのを防ぐためのものである。 (d)継電器 この装置に使用する継電器は、動作電流40mA くらいの、1つのブレーク接点(継電器が動作すると開放する接点)をもつものでなければならない。

(e)ボリューム (100K Ω) このボリュームは,すでに述べたように,コンデンサ 0.1μ F の放電時間(溶接時間)を左右するが。したがって,放電時間を細かく調節するためには,軸の回転がスムースな B形のもの(抵抗値が,軸の回転角に比例して,直線的に変化するもの)でなければならない。

(f)整流器 図にはセレン整流器が示してあるが,

これは、亜酸化銅整流器でも、シリコン整流器でもよい。要は安全率もみて、電流容量が 10mA くらいあるものが必要である。

(g)電気溶接機 これは,詳しいデータがあれば,自作できないこともないが,能率のよいものを製作するためには,設計上,製作上いろいろな問題があるから,既製品を利用するのが,まず無難な方法といえる。

2) 回路の働き

図5のように,溶接用端子に接 合材料をはさんでおいて,まずス

イッチ S_1 を入れると、交流の \oplus 側の半サイクルの電流が、図の実線の矢印のように流れて、 0.1μ Fのコンデンサが、図の \oplus のように充電される。この電圧によって、サイラトロン2050の第1グリッドが、カソードに対して大きく \ominus 電圧になるので、サイラトン2050は放電せず、プレート電流も流れない。したがって、継電器Aも動作しない。つぎにスイッチ S_2 を入れると、溶接用トランスの1次側巻線を通して、図の破線の矢印のよう

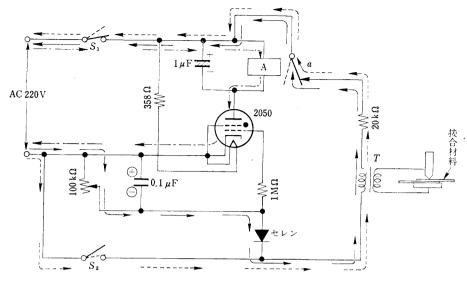


図5 溶接機用タイマーの働き

に、大きな交流電流が流れるので、2次側巻線に 低い交流電圧が生じ,この電圧によって,溶接用 端子と接合材料を通して, 非常に大きな交流電流 が流れ, これらの部分の接触抵抗によって, 材料 の接合点の温度が上がり、溶接が始まる。一方 0.1μ F のコンデンサは、スイッチ S_2 を入れると 同時に、 S_2 によって、100K Ω のボリュームとセ レン整流器がショートされ, 充電がやんでその両 端にたくわえられた電圧が、 $100 \mathrm{K}\,\Omega$ を通して放 電し、次第に電圧が下がっていく (OV に近づい ていく)。やがて $0.1\mu F$ の両端の電圧が 0V にご く近くなると,サイラトロン2050の第1グリッド がほぼ OV になるので, 2050 が放電し, 継電器A を通して,図の一点さ線の矢印のように,やや大 きなプレート電流が流れる。そのため継電器Aが 動作し,接点 a が開放する (離れる) ので,溶接 用トランスの1次側巻線を流れる電流が断たれ, 2次側巻線の電流も断たれて、溶接が自動的に終 る。このようにして,溶接用端子にはさんだ接合 材料を、一定溶接時間で自動的にうまく溶接でき ることになる。なお溶接時間は,前にも述べたよ うに、 $100 \mathrm{K}\,\Omega$ のボリュームを加減し、 $0.1\mu\mathrm{F}\,$ の コンデンサの放電時間を変えることにより,自由

に変えることができる。

以上が、溶接機用タイマーの働きの概要であるが、真空管の製造などには、このようなタイマー つきの電気溶接機が、かなり以前から盛んに使用 されている。

(注1) ここに紹介した装置は、200V用(電源:AC220V)になっているが、これは、生産現場で使用されているものを、そのまま取り上げたためである。このタイマーを、100V用として利用するときには、溶接機の容量に合わせて、100K Ω のボリューム、358 Ω の抵抗、0.1 μ Fのコンデンサ、継電器などを、別のものに変える必要があろう。

(注2) すでに他の装置の場合にも述べたように,サイラトロン2050は,他のサイラトロンにかえてもよい。また,4極管に限らず,3極管でもよいが,サイラトロンをかえた場合には,それに見合う継電器を使用することがたいせつである。

(注3) 継電器に並列に接続するコンデンサ $1\mu F$ は、前にも述べたように、継電器接点(a)の振動を防ぐためのものであるから、必ずしも $1\mu F$ のものでなくてもよい。 $1\mu F$ 以上のものであれば、何 μF のものでも利用できる。

(注4) この装置を製作したときは、 $100 {
m K}\Omega$ のボリュームの軸の回転角と、溶接時間の関係を測定してあらかじめ軸のまわりに時間を目盛っておくと、便利である。一つづく一

(東京工業大学付属工業高校教諭)

技 術 教 育

6 月 号 予 告 < 5 月20日>発売

安全作業の心理清 原 道	寿
技術科における安全問題佐々木	享
技術科における安全教育内 山 英	雄
安全指導と管理 永 楽 信	昭
機械学習の授業研究池 上 正	道
3 球ラジオ電波回路の指導 寺 田 新	市
電波回路指導の実践記録小 山	和
木工(腰かけ)学習の指導と反省塚 本 力	男

<海外資料>

アメリカにおける電気教材(2)

エレクトロニクスの簡単な応用装置

---過電圧リレー--- で 技術科教師の怒り ················ 刀禰勇太郎



◆最近,授業研究とか授業分析ということが,流行をみています。また「授業で勝負する」ということばもよく聞かれます。たしかに,教師と

生徒が、教育内容を媒介としてむすびあう授業こそ、学校教育の具体的な中心であります。だから、授業研究や授業分析がだいじなことは、いうまでもありません。

◆1時間1時間の自己の授業をくわしく分析し検討することは、つぎの実践を発展させるために重要なことではあります。そのためには、教師の発問や生徒の反応を精細に記録して、授業を反省する資料とすることは、教師の大きな任務といえましょう。しかし、わたしたちが授業研究や授業分析で注意しなければならないことは、その研究や分析が、戦前の日本の学校教育で典型的であった「技術主義」、重箱のすみをほじくるような「授業研究」におちいってならないということです。

◇生徒たちに、どのような学力を育てるのか、そのためにはどのような内容・方法をとるべきか、そうした目標・内容・方法が一体化して、1時間1時間の授業の中

に具現化されることを予想しての計画とその実証,そのような授業であってこそ,くわしく分析し研究する値うちのある授業といえますし,その授業の反省から,つぎの実践への発展が期待できるといえましょう。

- ◆連盟主催の夏季研究大会は、別掲のような日程で、京都で開かれます。文部省では、教育課程の改定をすでに手がけてきているとき、われわれのこれまで数か年にわたる実践にもとづき、これからの技術教育の本質を究明し、官制側からのおしつけに対処する姿勢を確立したいと思います。そうした意味で、本誌7月号8月号は、大会への準備号として、大会での提案を、重点的に掲載する予定です。みなさんがたの御投稿をぜひおよせ下さい。
- ◆例年のとおり、別掲の技術科夏季大学講座を、本誌編集委員会主催で開催します。今年度は、女教師からの希望もあり、日程の組みかたを「共通」と「選択」とにわけてみました。技術・家庭科担当の女の先生方の参加をおまちしています。くわしくは、次号以下にも発表しますし、編集部へ御一報下されば、要項リーフレットを送りいたします。

技 術 教 育 5 月号 No. 166 ©

昭和41年5月5日 発 行

 発行者
 長
 宗
 泰
 造

 発行所
 株式会社
 国
 土
 社

東京都文京区高田豊川町42 振替·東京 90631 電(943) 3721

営業所 東京都文京区高田豊川町42 電 (943) 3721~5 定価 150円 (〒12) 1か年 1800円

編 集 産業教育研究連盟 代表 後藤豊治

連絡所 東京都目黒区上目黒7-1179 電 (713) 0716

直接購読の申込みは国土社営業部の方へお願いいたします。

稲田 茂著

<最新刊>

700 円 ₹120 A 5 判 上製函入

学習指導上留意すべき一般的事項として, 明確な指導目標, 技術的 知識と技能との融合、生徒の学習事項と教師のそれとの区別、適切 な指導形態や管理形態の問題、他教科との関連、危害防止対策等を あげ、その観点から設計・製図・木材加工・金属加工・機械・電気 総合実習の各項目にわたって具体的にその指導法を詳述した。と くに思考学習の問題を意識しつつ時代の要請に応えた書。

社 土 玉

巨匠ピアジェの著作と

その研究の全貌!

的な論理で解きほぐし、数概念と知覚構造 試み、実験より得た事実とその事実を普遍 本書は、ピアジェが子どもに綿密な実験を

滝沢武久・銀林浩訳 インヘルダー 化のあらゆる問題をひもとき、 実証的に分析し、質の数量化という大問題 幼児の量の概念の形成過程を詳細に、かつ の発達を提示した一大試論である。 教育学界に大革命をひきおこした名著。 -精神が外界の中に導入する全体の体制 価| | 50円 〒| 10 心理学界と

国における位置を紹介した。 遠山啓・銀林浩・滝沢武久訳 ア ェ 価三00円 丁三0

その独創的研究の全容を詳細に解明すると共に、

諸外

波多野完治編 ピアジェ心理学の中の、発達心理学にスポットをあて、 A 5 判 価八〇〇円 〒 111C

論研究」を中心に、主な概念に解説を加え、わかりやす い角度から論述した、心理学関係の研究者必読の著。

ジェとその門下の研究が記載されている「発生的認識 確立されつつあるピアジェ認識心理学の概観を、ピア 波多野完治編 〈最新刊〉 A 5 判 価九八○円 〒一二○

土 社 東京都文京区高田豊川町37 玉 振替口座/東京90631番 技術科の学習がおもしろく、しかもやさしくなりました!

図解技術科全集

全9券 別券 | 巻

B 5 判 函入 定価各 650 円 別巻 1000 円 〒 120

清原道寿編

中学"技術・家庭科"教育実践家の最高の頭脳 を結集して世に出た技術科副読本の決定版!!

技術科はむずかしいといわれております。とりわけ指導することがよりむずかしいといわれております。それは初めて生徒が耳にする機械の原理や構造をとり扱うからでもありましょう。こんな時にはこの全集を開いて下さい。この全集は中学の工業分野の学習に登場する機械の話や必要な知識を、全国の優れた実践家が授業で確め、その成果をふまえて解説してあるからです。そして他の本にはみられぬ、新しい知識と難解な事項はすべて図で解き、一眼で解るように特に工夫しているからです。

▶この全集の特色

1部二色刷りにして,理解を容易にした。

木工編と金工編は、具体的に作品を 作りながら知識を会得できるように Lナ

随所に<課題>を設けた。

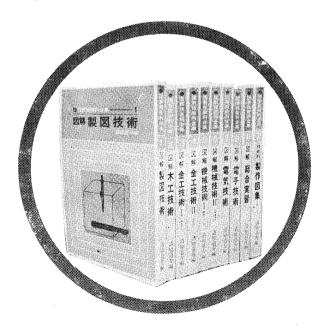
別巻には、多数のたのしい教材を収 めた。

製作の手引をつけて, クラブ活動や ご家庭でも自主的に学習できるよう に工夫した。

- 1 図解製図技術
- 2 図解木工技術
- 3 図解金工技術 Ⅰ 塑性加工
- 4 図解金工技術Ⅱ 切削加工
- **5** 図解機械技術 [機械のしくみ
- 6 図解機械技術Ⅱ 内燃機関のしくみ
- 7 図解電気技術
- 8 図解電子技術
- 9 図解総合実習

別巻 技術科製作図集 図面と作り方





国土社

5 教育 ⑥ 編集 産業教育研究連盟 発行者 長宗泰造 印刷所 東京都文京区高田豊川町42 厚徳社 発行所 東京都文京区高田豊川町42 国土社 電話 (943) 3721 振替東京 90631 备