技術教育

1966

特集 電気学習の実践的研究 これからの実践的研究のために

--- 座談会------

電気教材指導の実際と課題

「屋内配線」の指導 「回路計」の指導をとおして

連載

エレクトロニクスの 簡単な応用装置(5)

産業教育研究連盟編集

国 土 社

世界名作のパノラマ!

(小~中学生向)

ジュニア派世界の名作

〈全12巻〉 各巻 型0円 〒100

心に残る作品だけを厳選収録したものです。りつがれ、あるい世界の名作から、いつまでも子どもたちのれこそ私たちが子どもにすすんで与えたいものです。このれこそ私たちが子どもにすすんで与えたいものです。この厳にわれわれは胸を打たれます。しかし、幾世代を経て語厳にわれわれは胸を打たれます。しかし、幾世代を経て語厳にわれら風雨と戦乱に耐え抜いてきた巨大な遺跡、その威大昔から風雨と戦乱に耐え抜いてきた巨大な遺跡、その威

図伊豆の踊子・湖の中の川 昭和の文学/古谷網武編図ドンキホーテ・ほら男爵の冒険 西洋の古典/中島健蔵編図の小なしみ・ジュール叔父 世界の文学(Ⅰ)/山室 静編 「日外套・川への階段 世界の文学(Ⅱ)/山室 静編 「日外套・川への階段 世界の古典/南宮徳本の古典/中島健蔵編

(A5判/箱入美装/9ポ二段組/各巻平均三0頁/解説・年表付)四私の幼年時代・平和はしずかな声で 随想金言/武者小路実篤編団ビーグル号出帆・Qの暁 科学物語/串田孫一編

III閉じられた都ラサ・南極のスコット 探検物語/菊地重三郎編図日本の詩と歌・世界の詩と歌 世界の詩歌/阪本越郎編

振替口座/東京九〇六三一番東京都文京区高田豊川町37

国土社

●古谷綱武著

<小学も学年別全六巻>

定価各四五〇円

美しく生きた人びとの

ほんとうにあったお話

行いたしました。
そどもに読物をというと、まず第一に文学書の類があげ行いたしました。

国土社の新刊



▓一年生 てじなとしゃしょうさん・他

たんぽぽのおんがえし・他

■三年生 仲よくくらしている家・他

五年生 美しい朝・他

分教場の子どもたち・他

技 術 教 育

1966 • 1

電気学習の実践的研究

B	次	これからの実践的研究のために
_		電気学習を中心として向 山 玉 雄… 2
		電気教材指導の要点・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		電気学習の目標・内容・方法についての一考察伊藤幸雄…11 たん
		- 本校における電気学習指導上の留意点江 ロ 彦十郎…15 🎠
		「屋内配線」の指導
•		プロジェクトを多くとりいれた学習の展開 ·····宮 崎 彦···20 塾 i
		「回路計」の指導をとおして――電気学習の課題―― ······西 出 寛···25 · ハ
		建設会
		電気教材指導の実際と課題
		植村 美穂, 小池 一清, 島田ミサオ
		<海外資料> アメリカにおける電気教材(1)30
		小学校において技術教育を
		「原動機の歴史」指導の試み高 橋 豪 —…51 💮
		<ダイジェスト> 欧米における中等教育の再編成(1)
		フランスの観察課程43
		エレクトロニクスの簡単な応用装置(5)
		エレクトロニクス式 タイマーの製作 稲 田 茂…57
		<技術知識>
		新しい金属用塗料19
		有機水銀を食べている
		プラスチックの種類を見わける方法,油がなくてもこげつかない調理用具…42
		<新しい技術>
		コードレス時代がくる,プラスチック歯車の普及56
		<新刊紹介> 技術科教育の計画と展開61
		本誌(1965年 1 月~12月)主要目次62
		次号予告・編集後記

產業教育研究連盟 Vol. 14. No. 1

これからの実践的研究のために

―電気学習を中心として―

向 山 玉 雄

はじめに

現在,現場教師のほとんどは,指導要領に対して,また,教科書に対して不満をもっている。そして,自分なりの創意と工夫をこらして授業を実践している。しかし,それらの実践的研究は,ともすると散発的になったり,指導要領のわくの中だけにとどまってしまって,新しい技術科教育の建設からはずれてしまうこともある。文部省さえ指導要領の改訂を急いでいるとき,これからの現場教師の研究が,指導要領のわくの中だけにとどまることは意味のないことである。そこで今回は,これから研究を進めるにあたって感じていることを,電気分野を中心にして書いてみたい。

1. 問題はどこにあるか

実践をし、研究するには、まずどこに着目するかが重要である。現在の電気学習は屋内配線、電熱器具、照明器具、電動機、ラジオ受信機という順序で行なわれているが、まず手近な屋内配線で考えてみよう。

初期のころの屋内配線の授業は、教科書がそうであるように、配線器具の名称をおぼえたり配線方式の特徴を暗記したりというものであった。ところが、これは現在ではだれでも否定する。そして屋内配線では、回路、許容電流、定格、材料の

科学的性質等,電気の科学的な知識や技術的概念 を中心に学習させなければならないとしている。

屋内配線を家の中の配線ということに限定して考えると、ここまでの実践しかできない。ところが、屋内配線を、このように家の中だけの配線と限定しなければならない理由は一向にないのである。かりに授業の中で、生徒に「このような交流はどこからどのように送られてくるのだろうか?」という質問を投げかけてみるがよい。とたんに子どもたちの頭は広がるであろう。そして、「発電所!」「変電所!」「変圧器」というように教室に活気がでてくる。そこで「では家庭から逆にたどってみよう」ということになる。

まず変圧器がある。変圧器は何のために使われているのだろうということになる。そこで電圧を上下できることが教えられ、その間の法則の追求が行なわれる。次になぜ電圧を上下する心要があるのだろうか考えさせてゆく。そこで「家庭では100Vの電圧が必要なのになぜ高い電圧で送られてくるのだろうか、あぶないではないか?」と切り返してやる。「途中でなくなってしまうから!」というような答がでてくる。そこですきを与えず「そうだ、無くなるということはどういうことなんだ」とつっこんでゆく。このようにして、変圧器が、電気エネルギの大きさを変換してゆくこ

と,これがあることによって高圧送電が可能であること,損失の多くは熱損で I²R にしたがうので,同じ電力を送るとすれば,電流を少なくすることが損失を少なくするいちばんよい方法なのだということを教える。

ここまでくると, 「発電所はどのようにして電 流を作っているのだろうか? | という疑問がでて こなければならない。そして水力や火力をどのよ うにして電気エネルギ(交流)に変換するのかが 追求されてゆかなければならない。ところが,現 在の指導要領では、とても発電機によって電気エ ネルギを取り出すしくみを教えることはできない また, 今まで述べたように, 屋内配線から, 変圧 器、配電、送電ということになると、教材が雑多 になって,一体どこがおさえるべき内容かわから なくなってしまう。これは1例であるが、屋内配 線1つをとりあげてみても、研究の視点はたくさ んでてくる。そして,この中から,「変圧器をしっ りか教えた授業」「高圧送電,損失というような 内容は技術教育としては大切ではないだろうか」 ということから、これら指導要領にはでてこない 実践が可能になる。そしてこのような授業実践が 今後の研究に特に重要ではないだろうか。

このような研究の観点は、現教科書や指導要領の中でも不可能ではない。たとえば、私たちは電気の利用なしでは現代生活を営むことができない。そのため電気を安全に使うのに必要な電気に関する科学的知識を習得するのであるが、「安全」ということから考えると「ろう電、感電、短絡」というような概念をきちんと教えておく必要がある。ところが、今までに感電というようなことを科学的に教えた授業報告があったろうか。感電というのは「電流が人体を通り、筋肉や内臓に刺激を与えること」をいうのであるが、実際に人間の体を電流が流れるということは、どのようなことなのか考えさせるところに中心があろう。そこで

まず、電流が流れる場合、その大きさは抵抗によってちがうことに気づかせる。そして人体の抵抗を測定させたり、実験データーを与える。そして、100Vでは何Aか、300Vでは?というように考えさせてゆく。そしてその中で次の表のような人体の電流に対する感応程度を出してゆく。

電 流 (mA)	感 応 程 度
1	人体に感ずる程度
5	相当痛みを感ずる
10	がまんできない
20	筋肉の収縮がはげしい
50	相当危険である
100	致命的である

これは技術的概念を形成させてゆくための内容選定,認識の問題,方法の問題の1つの例にすぎないが,このようなことは,他の分野にもたくさんあるはずである。

このように考えてくると、1つの題材を中心にした授業でも、その中で何が大切なのか、技術的概念の形成はどのように行なわれるのか、電気に対する子どもの認識力等多くの問題が含まれているのである。だから指導要領や教科書をどのようにしたら効果的に教えられるかという研究はナンセンスなのである。すくなくとも別の観点から、自由な発想のもとにメスを入れてゆく必要があるのではないだろうか。

2. 「何を教えるのか」と「何で教えるのか」 のちがい

授業を組む場合には、「どのような内容を教えるのに何を使って、どのような方法で教えるか」ということが問題になる。ところがこの3つは無関係に存在するのではなく、それぞれつながりをもっている。しかし、「何を教えるのか」と「何で教えるのか」は少なくとも全く別の観点からみる必要がある。しかるに、今までの実践研究ではこの点が必らずしも明確ではなかった。

たとえば現在の技術科の単元構成は、1.屋内配線 2.けい光燈スタンドの製作 3.電気アイロンの点検と修理 4.誘導電動機の保守・管理 5.3 球ラジオ受信機の製作……というようになっている。このような構成は必ずしも学習内容を表わしていない。もしこれが理科だったら 1.磁石と電流 2.交流の性質……というようになる。

私はここで単元名をどうするかということを問 題にしているのではない。ところが技術科教育の 実践は、このような既成の単元名にこだわる方向 で実践が進む場合が多い。すなわち, 「電気アイ ロンをどのように指導するか」という研究に, ま だけい光燈をどのように指導するかという方向に むかってしまう。そして多くは、何を教えるかを はっきりさせないままで、電気アイロンの分解・ 組立に、けい光燈の製作に追われてしまう。しか しこのような傾向は原理、原則の追求をかんばん に最近ではなくなりつつある。そして、けい光燈 では、発光しくみ、安定器の働き、グロースター タの働きなど、部品1つ1つをきちんと教え、そ のしくみを考えながら点燈のしくみを考え、回路 も学習するような実践が多くなっている。これは、 一見あたりまえでけっこうなことである。そして、 こうなるのも当然のことである。しかし、これだ けでよいのだとすると, けい光燈についての授業 研究はずいぶん行なわれ,成果があがったことに なる。しかし、問題は、このような学習をさせる ことによってどんな能力が身につくのか、どんな 有効な知識が習得されるのかを将来の展望の上に 立って考えなければならない。もしこの場合,け い光燈スタンドは1つの題材であって、教える内 容はあくまでも放電現象であり, 安定器であり, 回路であるとしても、はたしてこのようなゆきか たでよいのだろうか。そこで教育内容としてこれ だけはぜひ教えておきたいという中味を、もっと 別の観点から選び出す必要はないだろうかという

ことである。

私は、電気学習の1つの柱として、"回路"や "測定"ということをぬきにすることはできない と考えてきた。これは、どのような器具や装置を あつかっても、必ず回路を作って電流を流し、は たらくので、「回路はどうなっているか」という ことを調べる視点をきちんと教えておくことが重 要だったと思った。また一方、回路が正常に働く 状態がどうかをみるには、どうしても測定によっ て判断する必要があるところから、この2つを結 合して「回路の製作と電気測定」という単元をも うけた。そこで、今までの実践をもとにどのよう な内容をここで教えておけばよいかを考え、次の ようにした。

回路と回路図,電気量の概念,電源と負荷,電 気量の単位,配線と絶縁,電気計器,回路の調べ 方,電圧・電流測定法,電圧配分と計算,抵抗測 定法,電流配分と計算,電力・電力量測定,電力・ 電力量,測定結果の処理,

ところが、このような内容は 1.回路と回路図、2.電源と負荷というように順に教えればよいかというとそうはいかない。すなわち、より技術の本質にせまるような方法で教えなければならない。そこで、実際の回路の中で、装置の中で、それらの内容が理解できるようになればよい。そこで教材や題材を何にするかが問題となる。私は今まであつかってきた教材の中で、屋内配線実験模型、乾電池回路、はんだごて台、ネオン管テスタなどが適当と考え、これらをこの単元の教材群にしてみた。

それではなぜ、"製作"という言葉を使ったのか。これらの内容ならば何も製作しなくても、できているものをつかえばよいのではないかという疑問がでる。たしかにこの程度の内容ならば、実験的な学習だけで十分まに合うかもしれない。これは内容を理解させる方法として、少なくとも、

実際に簡単な回路を自分で組み立てるという手の労働を通し、その中で電源はどれで、負荷はどこにあり、どこに電圧が加わるかというように実際の作業を中心とし、これに思考が加わって認識されるものであり、そのような認識のしかたが技術の本質にせまる学習になると思うからである。

このような考え方で現在の技術教育をみると,同じ系統性という言葉を使ってもそれが"内容の系統"ということなのか,"題材の系統"を意味しているのか区別がつきにくい場合が多い。このような意味で,今後の研究は教える中味と方法とを,もっとすっきりさせたうえで実践する必要があると考えるのである。

3. 教科構造再編成の一つの視点

内容の選定や系統化にはいくつかの視点がある と思うが、ここではその中の1、2について考え てみたい。まず、電気技術の教育内容として何が 大切であるかを見きわめるのに, いわゆる電気工 学とか電子工学とかいうものがあるが, このよう な学は自然科学的系統によって組み立てたもので あって、われわれが主張する"社会経済的基盤に 立った技術"を必ずしもあらわしてはいない。そ こで,内容選定の1つの手段として,教師が技術 史の勉強をしてみてはどうかと思う。技術史につ いては,技術史を技術科の教育内容として教える という主張もあるが,私は,当面はやはり教師自 身が教育内容編成の資料として,技術史の勉強を すべきであると考えている。そのうえで、技術科 の中に技術史をまともに教える時間があったほう がよいということになれば入れればよ い の で あ る。現在,教師が技術史の学習を進めることには いろいろな意味があると思うが、次に電気を中心 に, そのいくつかにふれておこう。

まず第1に、電気に関する科学や技術の歴史を 調べることにより、現にある電気工学そのもので

はなく、それが作られる過程と、その時代の社会 的条件が明らかになるということである。たとえ ば,今日電磁気学と一口にいう場合にも,これを 作ったいくつかの決定的な発見がある。すなわ ち, 電流と磁気とは何らかの形で似ているという ことはむかしから考えられていたが、これを最初 に決定づけたのはエルステッドの実験であった。 エルステッドは教卓で起こったふとした 実験か ら、電流が羅針盤の針をふらせることを見出した。 それ以後はスタージャンによって電磁石が発明さ れ、これがヘンリーにより改良され、さらに電信 の利用へのきっかけを作った。しかし、これだけ では今日のような電磁気学は成立しない。ファラ デは電流と磁気との関係が動的なものであること に気づき, 電流をおこすためには導体の近くで磁 石を動かさなければならないことを発見して、発 電機のもとになる原理を発見した。そしてこのこ とは電流を機械的動作で発生させることができる ことと逆に,機械を電流で動かすことの可能性を もあらわしていた。今日のいわゆる発電機と電動 機はこれがもとになっている。このような電磁誘 導の理論を数学的に研究したのが,マクスウエル である。彼は電磁場のエネルギは導体内と同様、 誘電体の中にも存在するという考えに立って雷波 を予見し、やがてベルツによって実験される。こ のように考えると,今日の電磁気学の重要な柱と なる部分は、エルステッド、ファラデ、マクスウ エルと、それぞれあるつながりをもって発展して きたもので, これらの法則のもつ意味は今日の電 気技術を考えるうえにも重要な側面となるのであ る。そして、われわれはこれを学ぶことによって 今日多く使われる電磁石、発電機、電動機、電波 などがどのようなつながりをもって生じてきたか を知ることができ、機械的エネルギを電気エネル ギに, さらに電気エネルギを機械的エネルギとい う,われわれの考えている電気エネルギとしてと

らえる基本的な視点も生まれるのである。このように現在すでに体系化されている技術学も、それが成立するまでにはいろいろな段階があり、それぞれつながりを持っているので、これらを知ることにより、技術学以前の段階で、科学や技術をその時代の歴史的な背景の中で考え、その意義を知ることにより、教育内容の柱となるもの、および系統化の手がかりが得られるはずである。

第2は、これらの歴史的なことがらを知ってい るということは、教材を子どもたちにぶっつける 場合に、与え方がちがってくるということである。 たとえば電池は今日では,日常いたるところで使 われているが、歴史的にみると、ボルタが定常電 流を作るまでには200年もの間静電気の時代がつ づいていたのであり、化学的方法による電流の発 生の意義は大きいものであった。このことは今日、 電気学習の中にも乾電池は直流電源として数多く 使うが、ただ直流電源ということだけを教えるの ではなく, 化学的方法による電気エネルギ発生の 意義をボルタの当時の電池の話をおり込みながら 説明できる。また先に述べたファラデの電磁誘導 の法則も,科学的教育としても,技術的装置を述 べる場合にも大切なことであるが、これも単に電 流と磁気との間に働く作用として原理の追求だけ に終らないためには, 当時ファラデが発見したこ の法則の歴史的意義と前後の関係を知っているこ とが, 電動機, 発電機などの教材をあつかう場合, より技術的にせまる可能性を示すものである。

さらに歴史を調べることで、過去の人びとが電気に対してどんな認識を持っていたかがわかり、それが次の段階に発展するためには、何が原因かを知ることにより、これを子どもの電気の認識につなげることができるのではないだろうか。

4. 研究方法に関する問題

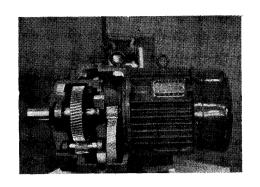
研究の始めは、まず自分の授業の中から問題を

さがしてみることである。どのような中味をだれ が教えても問題は必ず残るはずである。たとえ ば、電気アイロンを教えたとする。教科書の通り に教えてみた。アイロンの構造を教える。分解し てみせる。自動温度調節装置の原理を教える。点 検をさせ、修理のしかたを教える。このような中 で,一体アイロンでは何が教えるポイントなのか 考えてみる。点検だろうか,または原理だろうか。 そこで自分のやってきた実践で,子どもの能力 として将来残るだろうと思ったこと, 学校教育と しては教える必要がないと思ったことなどを整理 してみる。そして、今までの研究物にもあたって みる。電熱器具では,「電気のエネルギを熱エネ ルギに変換するしくみを教える」と多くの実践は 結論している。とすると今までの授業はこの点で 弱かったのではないか。そして発熱ということに しぼって実践してみる。「なぜ電流が熱にかわる のだろうか? | 「どのくらいのエネルギにかわる のだろうか?」など新しい授業が行なわれる。と たんにむずかしくなる。このような中で、子ども の認識,能力などに常に疑問を持ち,観察するこ とが大切である。

そしてなお大切なことは、記録することである。 あのときこういう質問をしたら、こう答えた生徒 がいた。あの子は電気に対してどのような認識を していたのだろう、というように気のついたこと をメモしてゆく。

研究でもう1つ大切なのは、常に新しい視点を1つでもよいからつけ加えることである。毎年同じ教科書をそのまま教えていたのでは、研究も問題意識も生まれるはずはない。今年は1つ徹底的にオシロスコープをつかってみよう。そして子どもが波形の概念をどのように作ったかみてやろうなど1つの問題をつかめば、そこからまたいろいろな問題が生まれてくるのではなかろうか。

(葛飾区立堀切中学校)



電気教材指導の要点

高橋修二•植田善弘

1. はじめに

中学校における技術・家庭科に一般教養としての技術教育をめざして工的内容を中心として編成されている。しかし、取りあげている題材そのものは従来の職業・家庭科とほとんど変わりがないが、取りあげ方、内容面、指導法についていろいろ考えられてきた。とくにここ2~3年来「創造的思考力を伸ばすには」、「技術の理論を理解させるための教具」、「教具の活用法」などなど、……遂次学習指導法の研究が進んで来た。施設・設備の不足をなげいていた時代にくらべると格段の差である。

現場教師が実践の過程の中で最も難点となるのは「教材が多過ぎる」「何を教えるか」「どこまで教えるか」など………、「指導内容の範囲と程度」ではなかろうかと思う。教師自身が授業展開時において、限られた時間内で「製作しながら考える学習」を実施するためには、いよいよもって教材を整理しなければ本来の学習ができないと思う。それぞれの分野からの研究はたくさん発表されているが、それらを組みあわせ、わく内へ入れたときを考えると、非常に多くの分量になり、余程思い切って取捨選択しない限り、現場向きの、現実的な、また理想的な技術教育とはなり得ないのではなかろうか。

現在,教科課程審議会では,指導要領改定の作業に入ったと聞いているが,振り出しに戻ってじっくり考え直す時期に来ていると思う。以上のような考え方から電気教材について, どんな指導計画にもとづいて指導していくべきかについて概略を述べることにする。

2. 電気学習のねらい

一般教養を身につけさせるという視点に立てば、3か年間の指導内容を思い切って整理すると、大別して加工学習(木材加工・金属加工)と機械学習、電気学習の3分野にしてはどうかと考えるが(栽培を削り、製図学習

を各分野の工作図や配線図の段階で行うものとして)、細 案まで考えるに至っていないので、3年の学習をつぎの **3**のような計画で行うものとして整理した。

中学校の電気学習は、現代の発達した電気技術のあらゆる分野をその指導内容とすることは、内容的・時間的にむりなことである。電気技術の基礎的なものを取りあげ、身近かな生活経験の場でえられる題材を中心に真に基礎的技術になるものが「いかにして作られているか」から出発して、その中に理科で学習した科学的諸法則が技術の中でどう生かされているかを、生徒に実践を通して学習させることをねらいとすべきであろう。したがって、電気学習の導入はいろいろあると思うが、電気理論をまず解説して屋内配線から順次回路にしたがって末端へ、という順序よりは、むしろ中心となる題材の中で作りながらくり返して、法則なり、理論なり、測定器具の操作なりを指導するのが適切である。だから展開時においては十分の時間を取り、思考する場を考慮しなければならない。そう考えると題材とか指導内容はしぼられてくる

指導法では、電気工学的な分類、学習方法を取るのではなく、1つ1つの現象なり、構造から始め、「これはこのような法則から成り立ち、技術的にはこのように解決されている」という方向へ進めてはどうかと思う。

3. 3年指導計画表

1 学 期	2 学 期	3 学期
13週 (39時)	14週 (42時)	8週 (24時)
機 械 スクータ機関 (36)	電 気 けい光燈,電 動機 アイロン,屋 内配線 (33)	総合実習 ラジオ受信機 (36)

「電気学習」の計画は電気回路要素をどのように組み合

わせるかを考えさせ、同時にそのとき、その場所の電気 的諸量の測定を通じて、電気回路を構成する能力を養成 するために、題材としては「照明器具」「電熱器具」「電 動機」を取り、「回路計」の指導はそれぞれの題材の中 で行い技術的知識と技能の融合をはかるようにする。同 じ考え方で各題材を展開するときは、実物を目の前にお き、あらゆる教具を使って実践的に指導するようにする。 先に講義をすませて、「では作りましょう」式では真に 生徒の認識・理解ができないと思う。

総合実習については「ラジオ受信機」をとり、「電気」 で学習した電気技術の基礎をもとにして、基本的な電気 回路を組み合わせて学習し、電気回路の総合的な理解と 活用法を徹底させることに重点をおいた。

4. 指導の要点

数材を指導するとき, 教師は具体的目標をもち, 何をおさえるかをつかみながら指導し, 単に組立・分解・製作だけをねらいとすることはつつしみたい。したがって, つぎの要点を指導するときに, 途中で生徒に考える時間を与えるよう心がけるべきである。

(1) 電熱器具

電気アイロンを中心題材として電熱器も考え、指導途中には回路計の学習が加味される。

- 電気アイロンは、どんな部分からでき、どんな働きをしているか。
- ○電気アイロン以外の電熱器具とくらべてみて違いが あるかどうか。
- 電気エネルギが熱に変換していることを他の変換と くらべてみる。
- 電流の径路はどのようになっているか。
- 電気アイロンの熱は、どう利用されているか。
- 。回路計は、どんなしくみになっているか。
- 。回路計の針が振れるのは、どんな科学的法則によっているか。
- 。 交流はどんなしくみで、 直流計器で測れるか。
- 。回路計を抵抗計としての使い方はどうするか。
- ○電気アイロンの発熱体は、どんな材料で、どんな形がよいか。
- ●電気アイロンの導通テストはどのようにして行うか。また測定結果どのようになったか。
- ●電気アイロンの発熱体の抵抗値はどうなっているか。
- 2年の理科で学習したオームの法則,ジュールの法 則などの知識は電気アイロンでどのようにして応用

されるかっ

- ●総材料の雲母はどんな役目をしているか。
- 。一般的な電気の絶縁材料がなんのために、どんなと ころで使われているか。
- 。電気アイロンの電力は示されているワット数とはど んな関係があるか。
- 。電流値を測ってみてオームの法則で計算したものと 異なるかどうか。
- ○電気アイロンを使用して電力量と発熱量を計算して みる。

(2) 照明器具

けい光燈を中心に白熱電燈と比較して,違っている点を考えさせながら交流のはたらきを理解させる。途中測定時において,電気アイロンで学習した回路計の使用法を復習し,発展させる。電源となる屋内配線を後で学習する。

- 白熱電燈はどのようにして発光するか。
- ・白熱電燈に流れる電流はどのくらい光に変化しているだろうか。
- 白熱電燈とけい光燈の構造は、どう違うか。
- けい光燈にはどんな部品が使われているか。
- 。その部品がどのように結線されているか。
- ○回路図のシンボルの使い方はどうなっているか。
- 故電管の構造と働きはどのようになっているか。
- 。けい光燈の光色とけい光物質はどのようになっているか。
- oけい光燈はどんなしくみで発光するか。
- 熱電子がとぶにはどんな条件が必要か。
- 放電するのに必要な高電圧は何によってどのように して発生するか。
- oけい光燈と白熱の発光はどのように違うか。
- oけい光燈に流れる電流はどれだけ光に変わるか。
- スイッチを閉じてから発光するまでの電流が流れる 回路はどのようになっているか。
- 。発光してからの電流が流れる回路はどうなっている か
- 電圧が安定するのは何によってどのようになっているか。
- ○グローランプはどんなしくみで、働きをするか。
- 。コンデンサはなんのために使われており、どんな働きをしているか。
- 回路計の使用法をもう一度復習する。
- 。回路計による電圧の測り方はどのようにするか。
- oけい光燈を使うとき,なぜ各種のテストをするか。

- oけい光燈の導通や抵抗を測定する。
- 回路の絶縁状態を測定する。
- 各種の白熱電球やけい光燈にしるしてある定格値を 調べ測定した結果とくらべてみる。
- 白熱電燈とけい光燈の消費電力の違いをしらべる。
- oけい光燈はどんな原因で故障するか。
- けい光燈は気温や電圧に対してどうなるか。
- 屋内配線のしくみはどのようになっているか。
- o配線用のシンボルはどのようにきめられているか。
- ○電圧降下が起らないようにどんな配慮を しているか。
- ○積算電力計・電流制限器・スイッチ・接続器の機能 と構造について指導する。
- ■気器具の定格はなぜあるか。
- 絶縁電線の許容電流はなぜあるか。
- ○屋内配線の回路がどの様になっているか、配線図を かいて見る。
- 屋内配線用の材料の規格を調べる。
- ○ヒューズや電流制限器が過電流保護器と考えられて いることを理解する。
- ろう電はどうしておこるか。
- 屋内配線の点検はどのようにしてするか。

(3) 電動機

- 電動機のはたらきはどのようになっているか。
- 日常どんな電動機が使用されているか。
- 誘導電動機はどんな特徴があるか。
- o 電動機の構造はどんな部分に分けられるか。
- 。固定子と回転子の構造はどのようになっているか。
- ○理科の学習と関連をもたせて電磁誘導作用とはどん な現象かを考える。
- ○電気機器には電磁誘導作用を応用したものが多いが、とんなときに電磁力が生じるか。
- ○コイルの周囲で磁石を回転させるとどんな現象がお きるか。
- 。固定子に三相交流を流すのはなぜか。
- ○回転子が回転するのはなぜか。
- ●電源の周波数によって回転磁界の回転数が決まるのはどうしてか。
- ●誘導電動機の回転数と回転磁界とはどんな関係になっているか。
- 負荷の状態によって回転数はどう変わるか。
- 電動機の各定格は何を表わしているか。
- 特性曲線をみて効率がよいのはどこか。
- 回転子と固定子のすきまはなぜ小さくしてあるか。

- 。単相誘導電動機が家庭で多く使用している機器に利用されていることを説明し、特徴を知らせる。
- 起動方式はどんなものがあるか。
- ○電動機を運転し起動電流およびその大きさはどうなっているかを見る。
- 電動機の起動はどうすればよいか。
- 電動機の回転方向をかえるにはどうすればよいか。
- 電動機のすえつけにはどんなことを考えるか。
- 運転中に注意すべきことはどんなことか。
- 運転中の電流値と定格値をくらべてみる。
- ○電圧と電流値を測定し、銘板に表示する電力と比較 し、けい光燈のときと同様、力率を考えさせる。
- 電動機にどんな故障があるか。
- 故障の原因にはどんなものがあるか。
- (4) ラジオ受信機(3球ラジオ)

受信機の内容を理解させることは、なかなか困難なので、まず理解で学習したことを質問し、理解の程度を確かめ、予備知識、基礎知識を製作の間に指導しながら、回路要素の働き、基本的な真空管回路のしくみと働き、配線図、導通テスト、電圧テストを理解させたい。

①予備知識

- 。電波とはどのようなものか。電波の速さ、波長は、 どのようになっているか。
- 波長と周波数の間にどのような関係があるか。電波 の種類、変調などについて考えていく。
- oアンテナはどんなしくみで、どんな働きをするか。
- アースはどんなしくみで、どんな働きをするか。
- 同調回路,検波器,高声器,または受話器が必要な ことを知らせ,いろいろなラジオの回路構成を理解 する。
- 実体配線と記号配線の長所, 短所について考える。
- 。記号配線の実用法を納得し、各部品のシンボル理**解** をする。
- 電子の働きは、どのようになっているか(拘束電子・ ・自由電子・熱電子・光電子・次電子)。
- 真空管はどのようにつくられているのか。
- カソードはどんな働きをするか。
- oプレートはどんな働きをするか。

②電源回路

- · 2極真空管はどんな働きをするか。
- プレート電圧に交流電圧をあたえると、プレート電流はどんな変化をするか。
- 半波整流と全波整流を比較する。
- o 整流回路をかいてみる。

- ・真空管を働かせる電源はどのようなしくみから求めているか(A電源・B電源・C電源)。
- 脈流はなぜいけないのか。完全な直流を求めるため にどのようなしくみがとられているか。
- コンデンサはどのようにつくられているか。
- コンデンサはどんな働きをするか。
- ●低周波チョークはどんな働きをするか。
- 平滑回路図をかいてみる。
- ○電源回路を組み立てるには、どんな注意がいるか考 ゥアスス。
- ○各部品は正しく働くだろうか。回路計を用いて調べてみる。
- 配線を順序よくするにはどのようにすればいいか。
- 配線が正しくできたか。 導通を確めてみる。
- ○通電して,抵抗・電圧・電流をしらべる。
- オツシロスコープで整流・平滑を観察する。

③電力増幅回路

- スピーカを十分働かせる電力はどこから求めている のだろうか。規格表を用いて計算してみる。
- 電力増幅管はどんなしくみになっているか。
- グリッドはどんな働きをするか。
- グリッドの位置,数によって働きがどう違うか。
- グリッドに加えられた交流電圧は、プレートにどのようにあらわれるか。
- グリッド・バイアス電圧はなぜいるのか。またどん なしくみになっているか。
- oバイアス抵抗はどんな働きをするかe
- バイパス・コンデンサはどんな働きをするか。
- •電力増幅回路はどのようになっているか,回路図を かいてみる。
- 各部品は正しくはたらくだろうかをしらべてみる。
- ・どんなことに注意し、どんな順に配線するか。
- 配線は正しくできたかを導通テストしてみる。

4)検波回路

- ○音声周波をふくむ変調波からどのようにして音声周波をとりだすか。検波器の働きをしらべる。
- 実用化されているラジオの検波は、どんなしくみで あるかを回路図をみてそのしくみの違いを知る。
- いろいろな検波の方式を回路図でかいてみる。

⑤電圧増幅回路

。スピーカを働かせるのに電力増幅だけではなぜいけないか。その欠点をおぎなうにはどんなしくみにな

- っているか。
- 負荷抵抗はどのような働きをするのか。
- 結合コンデンサはどんな働きをするか。
- グリッドリーフはどんな働きをするか。
- 回路図をかいて、おのおのの関係をしらべる。
- 各部品は正しく働くだろうか。
- ○どんなことに注意し、どんな順序に組み立てるか。
- ●配線が正しくできたかを導通テストする。

⑥同調回路

- アンテナコイルは、どんな働きをし、コイルのしく みはどのようになっているか。
- バリコンはどんなしくみになっていて、どのように 同調させるのか。
- 各部品は正しく働くだろうか。
- 。どのようなことに注意して組み立てるのか。
- 配線が正しくできたかを導通テストする。

⑦組立

- ・全体の配線図をかいてみる。困難で理解しにくくみ える配線も、いろいろの回路の結びあわせであるこ とを納得させる。
- ●電源回路・検波回路・増幅回路を結合し、配線に間 違いがないか、正しく鳴るかしらべてみる。
- 通電試験により数値が正しいかを測定する。
- いろいろの周波数にたいして正しく動作するかを試 験発信器を用いてしらべる。

⑧故障の発見と修理

- ラジオにはどんな故障があるか、今まで経験した故障について話し合う。
- 故障の原因はなにだろうか。
- 故障したときの状態を知らせ、その修理方法を理解する。
- ラジオを正しく動作させるには、どのようなことに 注意すればよいかを考える。

5. あとがき

技術・家庭科指導の根本問題について検討する時期に 来ているように思われる。教科の本質にしたがって正し い姿にすべきだと思う。施設・設備もさることながら, 教授法の問題についても大いに研究すべきだが,「どん なことを」「どこまで」指導するかを設定することから 検討して行きたいと思う。

(神戸市上野中学校教諭)

電気学習の目標・内容・方法についての



一考察

伊 藤 幸 雄

まえがき

技術科の発展は昭和37年をスタートに4年目を迎えているが、昭和41年度からは教科書採択の改訂によって充実を加え、さらに施設・設備の研究・拡充が徐々になされ、われわれ教師の研修も内容的に充実しつつあり、その進展に目覚しいものが見られるように思う。

ここで今までの経験をふりかえり、来年度以降の新教 科書利用段階において、指導効果をより高めるために、 指導計画のねり直しをはかり、高次的な指導内容で、そ の指導効果をより高めるような指導法を考究する必要を 感じる。

指導計画をたてるにあたっての 生徒の実態 調査

指導計画とは「所定の時間内で、所定の教科内容を、とういう方法で、生徒に学習させるかという計画」だといわれている。こうした計画を立てるにあたっては、学習指導要領の内容に、生徒の実態を加味していく必要があろう。そのためには技術・家庭科に関して持つ生徒の電気に関する経験度合を調べたり、生徒が日常生活地域社会の中で経験している電気的な事項について調査することがよいのではなかろうか。今、私案としての調査の質問事項および集計結果をつぎにあげてみたいと思う。

- (1) 私達は日常生活においてどんな電気器具を使っているか、知っているだけあげよ。
- (2) それらの電気器具を次の名部門に区別してみたらど うなるか。代表的と思う電気製品をそれぞれの部門に

ついてあげよ。

- ① 光 (照明器具) 部門 ②熱部門
- ③ 動力部門 ④ 電波・電子部門
- (8) これらの電気器具について、その機能・役目・構造・分解法・点検法・製作等を学んでみたいと思うか。
 - ① 思う。 ② 思わない。
- (4) 質問(3)で『思う』と答えた人は最も学習してみたい 電気器具を名門ごとに1つずつあげよ。
- (5) 下記の学習分野の中でどのような内容を学習したいですか。希望分野番号を大きく○でかこめ。ただし2つ以上にまたがってもよろしい。

学習分野項目

- ① その製品(器具)の機能について。
- ② その製品(器具)の構造と名部の名称について。
- ③ その製品(器具)の分解法や組立法について。
- ④ その製品(器具)の点検法や修理法について。
- ⑤ その製品(器具)の電気回路について。
- ⑥ その製品(器具)の製作

以上あげたものには,種々問題点が考えられるであろうし,同時にはるかに充実したアンケート内容を作っていく必要があることも痛切に感じている。

このアンケートに対する1年~2年の調査対象生徒の 結果は次のような状態であった。

調査対象学年・学級各学年任意抽出学級で1年2クラス男子54人,2年3クラス男子82人,3年3クラス男子82人,計218人。

この調査内容において、全体の姿を考えることはむりである。紙上分では生徒の実態をつかむ資料の一部分にとどまるだけであるが、参考までにこれらを分析して指導内容を立てる題材決定の材料としてみたい。

アンケート 項 目 番 号	質問内容	アンケート記載項目	1 年	2 年	3 年	合 計
(1)	既知器具名	記入総数は相当広範囲にわ たっているので紙数の都合 上省略				
(2)	① 光(照明部門)	ベストスリーを上げ後は略 す。(各部門も同様) (1) けい光燈 (2) 白熱電球 (3) 水銀灯	66 23	71 31 6	72 30 30	209 84 36
	② 熱部門	(1) こたつ (2) ストーブ (3) アイロン	28 25 20	52 45 34	48 36 46	128 106 100
	③ 動力部門	(1) せんたく機(2) 扇風機(3) ミキサー	20 10 9	40 50 23	. 46 18 40	106 78 72
	④ 電波・ 電子部門	(1) ラジオ(2) テレビ(3) ▶テープレコーダ	47 46 29	39 68 33	64 70 50	150 184 112
(3)	① 思う ② 思わな い		34 20	49 33	70 12	153 65
(4)	 光部門 熱部門 動力部門 電波・電子部門 	各部門最高位のもののみに ついてあげる。	けい 光燈 ストープ せんたく機 テレビ	けい 光燈 こ た つ 掃 除 機 テ レ ビ	けい光燈 アイロン せんたく機 テレビ	
(5)	④ 点検法や		2 8 20 9 12	2 13 11 4 13 19	4 6 22 12 12	8 27 53 25 37

生徒は日常生活において、電気利用の問題にどの程度の関心を持っているかを見た場合、利用する器具名に関しては、その普及度、宣伝度、また生活への浸透という面から、その上げた数は相当数にのぼっているが、これらの中から、かれらの発達段階にふさわしいものを選択することは、さらに問題の(4)を見ることによって、その範囲がせばめられてくる。電気利用を名部門の状態でながめたとき、かなり生徒が興味本位的に考えてあげたものもなきにしもあらず、しかし、3学年通して共通している点のあることもみのがせないし、このあたりに電気学習分野題材決定の根拠ともなっていくように判断しう

る。ただ電波・電子部門においてラジオを抜いてテレビ が上げられていることは、最近の生徒の日常生活に密接 に結びついていること、また興味の点からいっても然り といえる。

しかしこの題材の採用決定に対しては、生徒の成長発達段階からみて、また学習段階からみてもむりな点があるといえよう。質問(5)では、これらの器具類をもとにした学習内容のウェイトの問題であるが、データから技術科のねらいとしている目標に近づきうる希望が持てるわけである。

以上の分析結果をもとにして,次のような題材,指導

目標,指導内容を作りあげ,実践への段階に移行して行きたい。ただここで今後の問題点として既成教科書の中にとり入れられている題材との違いが表われることを予想しなければならない点が残るわけである。

2. 題材 けい光燈

名部門での3学年通して希望の一致している点,成長 発達段階,学習発展段階からみても比較的妥当なことに よって『けい光燈』を紙上にとりあげ,その指導目標・ 内容・方法をのべよう。

3. 指導目標

題材からみてつぎの指導目標が考えられる。

- (1) 照明器具(特にけい光燈)のしくみの理解
- (2) けい光燈の回路の理解
- (3) 製作作業を通して電気器具の取扱いは危険をともないやすいことを理解し、安全に留意して作業に当たる態度を養う。

4. 指導内容

学習項目

学習内容

- (1) けい光燈のしくみ
 - ① 照明
- 光源のとり方
- エネルギの分配
- 。照明の条件
- ② けい光燈のしく
- 。けい光放電管の構造
- み
- 。発光機構
- 。安定器
- 0 スイッチ
- 0 コンデンサ
- (2) けい光燈の回路と

はたらき

- 手動式の点灯回路
- 。グロースイッチ式の点灯回 ...
- (3) けい光燈の製作と

点検

- 名部品の導涌試験
- 。回路の抵抗測定
- 製作作業
- 。名部品の電流・電圧測定

5. 指導法

照明器具に関して電気学習は他の部門と違い, 1つの 器具について学習した内容を他の器具(同部門の)に発 展,応用させる機会が少ないので,このけい光燈を通し て十分に理解させる必要がある。そのために、一般に電気学習ではややもすると指導者側が知識重視におちいり、電気機器の原理や電気の性質なる。この弊害をなくとの表面的な知識の注入に時間をかけすぎるきらいがあす意味で、目に見えない電気を白熱電球、けい光燈スタンド、空気入りけい光燈電極見本、けい光燈展示板、交流電流計、mA電流計、検流計、安定器抵抗交換回路、安定器によるグロー管放電板、テスタ、各種掛図といった視聴覚教具、計器、実際の機器を準備し、これらにじかにふれさせ、体得させる機会を多く与えてやりたい。しかしこれらもただ、羅列的に並べて見せ、触れさせるというのでは、学習効果はいたって低いようであった。

そこで考えられることは、これらの教具を生徒の思考場面での、それを育てるための教具と実験や実測場面での教具とに区分し、それぞれにおいてその提示時期を考えてみることであった。このさい、他教科とくに理科との関連性を十分に生かすために関係分野を調べ、その指導を効果的に生かせるよう連絡をとっていく。これらを下記のような表にあらわして実施した。結果は以前と違ってかなりの効果があがった。それは実験学級を作ってみてやった結果、はっきりいえるようだ。資料にあたるべきものを記載することは紙数の都合上割愛するが、2クラスのテスト結果からいえるようだ。

学習項目	学習内容	指示別教具	理科との関連
1けい光灯			
のしくみ			
①照明	。光源のと	• 白熱電球 •	。2年
	り方	けい光燈ス	光源電気の
		タンド(思)	熱作用
	コエネルギ	• 掛図(思)	•3年
	の分配		エネルギ
			照度半影・
			本影•色光
	○照明の条	• 表(思)	
	件		
②けい光	。けい光放	・空気入りけ	。3年
燈のしく	電管の構	い光燈電極	真空放電
み	造	見本(思)	
		・けい光燈展	
		示板(思)	
	• 発光機構	• 発光機構掛	
	。 安定器	図(思)	
	○スイッチ	・けい光燈展	
	0 コンデン	開板	
	+	・安定器と検	.

		流計(実) - 安定器抵抗 交換回路 (実)	
2けい光灯 の回路と はたらき	○ 手動知の 点がロッチ の イの点 路	けい光灯回路 展 (実)安定器によるグロー(実)放電板(実)	3年 コイルを流 れる電流1年 バイメタル
3けい光灯 の製作と 点検	○ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	テスタ (実)電圧計(実)電流計(実)	2年 電流電圧測 定

(思) …思考場面用教具, (実) …寒驗・実測用教具

以上の指導内容を学習活動として生徒が実施する場合に、つぎのラジオ学習へのステップとして各種部品の点検、すなわち導通試験および電流電圧測定における実験実測に重点をおいてみた。テスタを使っての導通試験においてはすべての生徒がかなり積極的に、意欲的に取組んでいるが、中には興味本位にもて遊ぶものも出てくるので注意が必要である。このテスタの取り扱いにおいては、電気学習の始めの段階で十分過ぎるぐらいに学習しておいても、約3分の1程度の生徒は、その取扱いが大変あぶなっかしいものであるので、最初に徹底的に学習を積んでおくことが大切である。

抵抗・電流・電圧の測定においては、実際にできあがったいわゆるけい光灯スタンドで電気を流してみなければ実測できないので、製作が必要となるが、この製作に対しては私の学校では、いろいろと問題があり、市販既成品的なものからの製作ではなくて、実物を模式化してパネル板に、回路配線・部品をとりつけ、これを共同作品として班別学習で作っている。

これをもとにして、下表のような実験実測手引書を活用し、つぎのようなねらいをもとに学習を進め、ラジオの製作での点検実習への基礎段階として、かなりの効果をおさめているのである。

<学習のねらい>

- ①けい光灯回路配線展開模型より,各部品の点検をさせる。 同時に各部品の構造的な観察もさせる。
- ②各配線について接続状況, 部品の良否, 全体の導通

などについて回路計を用いて点検させる。

③点滅操作をさせながら、けい光灯各部品の働きと電 気的変化の実測をさせる。

実験・実測手引書1

部 品 名	指針目盛	良否結果
放電管電極フィラメント左側		
放電管電極フィラメント右側		
安定器		
コンデンサ		
スイッチ 接点開時		
スイッチ 接点閉時		
グロースタータ		

実験・実測手引書2

	部	品	名	電圧	• V	電流	• A	抵抗	٠ (2
電		源								_
安	定	器								_
放電	色管電	極フィ	ラメント							_
放電	電管点						_	_		
放冒	配管グ	口一放	電中				_		_	_

6. むすび

われわれは常に生徒の発達段階を考慮しながら、すべてがみずから学習に意欲的に行動を示すような指導をしたいと念願するのである。いやそうさせなければ、指導者として本当の学習指導を行えたとはいえないのではなかろうか。実際に学習するのは生徒である。われわれ指導者は学習するプロセスを立ててやらればならないのではないかと思う。 (大阪市立高津中学校教諭)

訂正

12月号の「機械学習の新しい視点」の図 8 (p. 43) と,図11 (p. 44) が逆になっていました。また,図 12の解説のはじめの 4 行だけが「揺動スライダ・リ ンク機構」の解説で,以下は「ミシンの送り機構模型」の解説です。

本校における電気学習指導 上の留意点



江口彦十郎

1. 指導目標

(1)電気学習指導上の目標

究極的には技術・家庭科は近代技術に関する基礎的な技術を修得させ、技術に対する理解と自信を与え、 創造し実践する能力を養うとするものである。つまり 生徒の創意と工夫をうながし、実践的活動を通じて技 術を活用し、ものごとを計画的に処理し完成するよう な能力・態度を身につけさせようとするところに主眼 がある。実践活動を通じて、人間形成と一般技術性を 陶治しようというのである。このことは電気教材の指 導にあたってももちろん同様に考えねばならない。

(2)電気学習の分野

電気技術は電力技術と電子技術に大別される。 <電力技術>

- ①電気のエネルギの発生にかかる問題(発電)
- ②電気のエネルギの分配にかかる問題(送電)
- ③電気のエネルギの変換にかかる問題(電動機)

<電子技術>

- ①電気の情報の伝送にかかわる問題(電信・伝送)
- ②電気情報の処理にかかわる問題(レコーダ・計算機) したがって、生徒たちが卒業までに身につけてお かなければならないおおまかな電気学習の分野は
- ①回路・電流の示す諸現象, 電気のエネルギの変換
- ②電磁波の情報伝達の利用,真空管,トランジスタな どの働き
- ③科学や技術の発展の展望とその社会的機能 の3つが考えられる。

2. 指導内容

電気教材の指導にあたっては、教材の系統性が保たれ、 組織的な学習の積み上げが必要である。そこで小学校・ 中学校の理科の電気教材を調べてみると、つぎのように なっている。

(1)小学校

- 1年 。磁石のはたらきに関心をもつ。
- 3年 の磁石の性質を調べる。
 - 。豆電球の点灯のしかたを調べる。
- 4年 。乾電池と豆電球のつなぎ方による明るさの 違いを調べる。
- 5年 。電磁石のはたらきを調べ、利用の方法をく ふうする。
- 6年 。モータのしくみとはたらきを調べる。
 - 電流の発熱作用を調べる。
 - ・家庭の電気の配線や電気器具の安全な扱い 方を理解する。

(2)中学校

- 2年 。電気と電流——(対摩擦電気 (4)電流・電圧 ・抵抗

 - 。電流の化学作用——(7)電解質 (4)電気分解 (対電池
- 3年 。磁石と電流——(7)磁石の性質 (4)電磁とその応用
 - · 交流——/77電磁誘導 /1)交流
 - ・電子と真空管──(ア)2極管と電子 (4)3極管のはたらき
 - ○電波とラジオ――(ア)電波 (4)ラジオ
 - ○原子の構造——(7)真空放電 (4)原子の構造

本校では以上の理科教材の内容およびその進度を考え て、つぎのようにしている。

(1)電気理論

- a電流の発生
- b発電機
- c交流

①交流の流れ方 ②交流の波形 ③周波数

(2)屋内配線

- a屋内配線の配線図
 - ①屋内配線 ②配線用シンボルと配線図
- b配線器具
 - ①分電盤 ②接続器 ③スイッチ
- c電線とコード
- ①絶縁電線とケーブル ②コードとキャブタイ ヤケーブル
- c 配線の種類
 - ①がいし引きいんぺい配線 ②金属管配線
- ③硬質ビニール管配線 ④ケレブル配線 ⑤定格 (3)回路計
 - a 回路計
 - ①抵抗計 ②直流電圧計
 - ③交流電圧計
 - ④直流電流計 ⑤検電器
 - b 日本工業規格(電気)
 - ①用語の意味 ②記号 ③標示
 - c 配線器具の点検修理
 - ①ソケット ②スイッチ ③カットアウトス イッチ

(4)けい光燈スタンド

a昭明

①照明の方法 ②よい照明(充分な明るさ,い ちような明るさ、じゃまなかげの少いこと、光の 色が適当であること)

- bけい光燈のしくみ
 - ①けい光放電管 ②安定器 ③コンデンサ
 - ④スイッチ
- c点燈の順序
- d グロースタータを用いたけい光燈
- e 製作
 - ①準備(工具・部品・材料, 部品の点検, はんだ づけの練習) ②組み立て ③試験

(5)電気アイロン

- a電熱器具
- b電気アイロンの構造
 - ①器体 ②発熱体 ③接続部 ④自動アイ

- ロン ⑤日本工業規格(電気用バイメタル板, 電気アイロン)
- c回路計による点検
 - ①全体の導涌 ②コードの導通 ③発熱体の 導通
- d分解と修理
 - ①分解 2 修理 ③組 寸

(6)誘導電動機

- a 種類
- b 構造
 - ①固定子わくとブラケット ②固定と回転子
- c原理と特性
 - ①電磁誘導と回転磁界 ②三相交流 ③回転 ④特性 ⑤単相誘導電動機 ⑥反発起 動形単相誘導電動機
- d 保守管理
 - ①電源設備 ②起動と運転(起動,運転中の注 ③故障の発見と処置(三相誘導電動機, 単相誘導電動機, 反発起動誘導電動機)

(7)3 球ラジオ受信機

- a放送のしくみと受信の原理
- ①電波 ②放送のしくみ ③受信機のしくみ ③鉱石ラジオ
- b 3球ラジオ受信機の構成とはたらき
 - ①配線図(実体配線図,シンボル,配線図)
- ②おもな部分(アンテナ, コイル, バリコン, 電 解コンデンサ,抵抗器,可変抵抗器,真空管<2 極管・3 極管・5 極管> 電源トランス カ<マグネチック、ダイナミック>) ③同調回路 ④検波回路 ⑤電力増幅回路 6 電源回路
- c製作
 - ①準備(工具, 部品・材料, 部品の点検と検査) ②組み立て(電源回路,検波回路,電力増幅回路, 調整)
 - ③故障の発見と修理
- (8)電気と生活や産業との関係
 - a電気の利用と生活の向上
 - b電気技術の進歩と産業の発達

3. 指導法

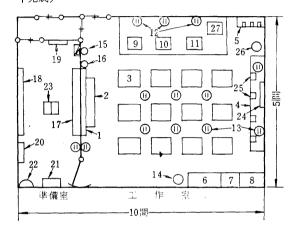
電気学習では,その理解に困難を感ずることがある。 なぜなら抽象的記号や思考による理解方法が多くて五 感に訴えにくく、具体性に欠けているからである。反 面よい面もある。それは作り換えが容易であるという

点,たとえば部品交換がいともたやすくできる点である。こういう点を考慮しながら,本校では次のような 指導法を実施している。

(1)施設•設備

理解を容易に短時間にするためには、くどくどと耳で聞くよりは目でたしかめることである。そのために 施設・備品を充実し、教材教具をできうる限り集めて 指導している。

a 施設――木工・電気室(鉄筋コンクリート・昭39 年完成)



①上げ下げ塗板 ②指導机 ③工作台 ④電動機置場(中腰) ⑤万力合 ⑥とぎ場 ⑦手洗い ⑧危険品格納棚 ⑨自動送りかんな盤 ⑩手押しかんな盤 ⑪昇降盤 ⑫三相コンセント ⑬単相コンセント ⑭ブザー ⑮単相カットアウトスイッチ ⑯ブザースイッチ ⑰工具とだな(中腰) ⑱黒板 ⑬木工戸だな ⑩電気戸だな ⑪資料標本とだな ②手洗い ②机(教師用) ②掲示板 ⑤糸のこ盤(卓上用) ⑩卓上ボール盤 ②角のみ盤

b 備品(教材・教具を含む)

品	名	数量	品		名	数量	品	名	数量
ナッ	ト回し	12	回	路	計	12	ラジオト	トキッ	2
ねじ	回し	12	アン	/ × ·	- タ	1	5球ス ーラシ	スーパ シオ	1
~ :	ノチ	12	テスレー	、ト : - タ	ナシ	1	3球	ラジオ g	1
= ,	ッパ	12	オシーフ	, D ;	スコ	1	屋内面路盤		1
ラジァチ	ナペン	12	y		ガ	1	けいが路盤	光燈回	1
はんり	さごて	12	電重 解用		(分	6	掛図オ用)	(ラジ	1

(2)配当時間

a 生產指導計画 (第3学年)

学期	1	学	期		2	学
週	1234	567	8 9 1	01112	 13141516	517181920
3年	機械 (24	時間)	電	気(40時間)	

期		3	学	其	1
212223242526272	8293	303	1323	333	435
	総	合(2)	i 1時[夫 間)	習

- b 分野別配当時間 (…の次は時間数)
 - ①電 気 理 論…1
- ②屋 内 配 線…3
- ③回 路 計…3
- ④けい光燈 スタンド…5
- ⑤雷 気 ア イ ロ ン…3
- ⑥誘 導 電 動 機…7
- ⑦ 3 球ラジオ 受信機…7
- ⑧電気と生活や産業との関係…1

4. 指導上の留意点

(1)電気理論

- a 技術科電気分野について必要と思われる内容だけ をとりあげる。
- b電気には正負の2種類あること,電気は電子の働きであることなどについては忘れずに指導する。

(2)屋内配線

- a 回路盤を活用する。絶縁抵抗測定にメガを使用する。
- b 家屋への外線からの引き込み方が近年変わっている点の注意や複線についての指導
- cシンボルを正確に理解させる。
- d配線器具の正しい用い方の指導。

(3)回路計

- a 各回路計のしくみ及び原理回路について理解させる。
- b 各回路計の正しい使用法を指導し,又回路計の使 用法を確実に認識させる(習熟させる)。
- c 安全操作について十分認識させる(交流電圧の測定)

(4)けい光燈スタンド

- a 回路指導盤を活用する。
- b健康的で経済的な照明のあり方について認識させ

るように指導する。

- c 部品の構造機能について、実物との対比によって 理解させる。
- d はんだづけの要領、ニッパの正しい使い方を身に つけさせる。

(5)電気アイロン

- a電気の熱としての利用法について指導する。
- b電熱の計算法を理解させる。
- c電熱器具一般との関連性を考慮して構造等の説明 をする。
- d 電熱器使用に当たって,屋内配線,配線器具との 関連を考慮して指導する。
- e バイメタルについてよく説明する(電流制限器の原理にも関連して指導する)。

(6)誘導電動機

- a 交流電流計等計器を十分に使用する。
- b掛図,カットモータ,分解用モータ,木工用,電 動機を活用して指導する。
- c理科との関連を考慮する。
- d 取り扱い上必要な事項については、とくに理解させる必要があるが、理論的に深入りしないよう注意する。
- e 常に安全に注意する態度・習慣を身に つけさせる。
- f保守管理について深く理解させる。

(7)3 球ラジオ受信機

- a オシロスコープ等の測定器, 計器を十分に活用する。
- bラジオ回路盤を活用する。
- c 理科の学習と密接な関連を保ち効果的な指導計画 を立てる。
- dまず鉱石ラジオについて指導する。
- e理論は平明に指導する。
- f 生徒に優越感を起こさせたり、学習意欲をなくす ることのないよう注意する。
- g回路別の製作の利点を十分活用するように計画する。

(8)電気と生活や産業との関係

- a 各種の電気技術が広く各方面に利用されている点を理解させる。
- b 日常生活, 社会的生活において電気技術の基礎的 な知識技能が必要なことを理解させる。

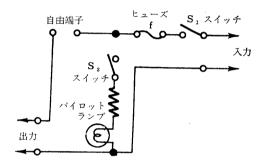
むすび

さきにのべたように、電気技術学習は具体的でないため困難を感じ易いが、その克服には教師が教材研究に努力を傾けるとともに、題材の選定に注意することが肝要である。また、生徒達がたやすくわかるような指導法を常に考えて置かなければならない。その学習指導例を2つ最後に記してむすびとする。

1. [問題] 電気の知識を整理して電気を見たり聞いたりできる実験をしよう。

[要領] つぎの教具の回路に入力側に交流ボルトおよび電池をつなぎ,出力側には,負荷として白熱電球や電熱器具,ブザー,モータなどをつなぐ。その間,自由端子に抵抗やコンデンサ,コイルなどをつなぎ,出力側の変化をみる。

。電気がみえたり、きこえたりする初歩的な教具



入力

A. C.100V, D. C. でも可,

出力

負荷(白熱電球,電熱器具・ブザ ーなど)。

自由端子

抵抗, コンデンサ, コイルなどを つなぐ。

- ・目的 「電気とはどんなものか」「電気は具体 的にとらえることができない」と生徒達は考えが ちである。そこで電気の現象(光・熱・音など) を通して電気を認知させ、理論的根拠を確認させ ながら、電気器具の使用、故障点検、さらには「電 気とは」「電子とは」と考えさせる道をつけてや る。
- ・使用例 ①入力側にA. C. 100V を入れ、スイッチS₂を開いて自由端子に、くぎ・銅線・木・ガラス・アルミニューム線などを入れて電球の明るさを感知させる。つぎの段階では、値のわかる抵抗やコイル・コンデンサを入れてみる。最後につぎの表を渡し生徒に完成させる。

a	自由的	明るさの順						備考							
	<	ž													

Ф	自由端子			明るさの順	備	考	
	ם	イ	ル				

これを(4)電球の場合(ロブザーの場合とし、交流を 直流にかえてやるとなおさらよい。

②入力側に電熱器をつけ、S2の開閉によりパイロットランプの回路と抵抗を考えさせる。つぎに自由端子にいろいろなヒューズをつけて3分まで時間を計らせ、そこにおこるいろいろな現象をつぎの表の中にうめさせる。

出力W	ヒューズ	備	考
1 0 0 W	1A		
	5A		
	0.5A		

・結果 生徒は興味をもって作業した。結論は多く のクラスからまとめあげ、各自で話し合わせる。 さらに電気に対する心やすさを各自が身につけ る。

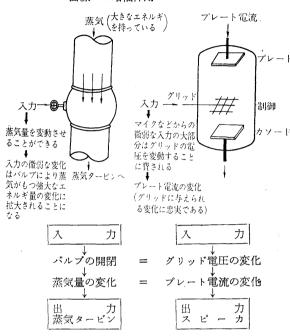
この実験によって、最少の知識としてオームの 法則を確認し、電流の作用(磁気作用・熱または 光作用・化学作用)を知り、電流容量や抵抗絶縁 体を感知させた。

2. [問題] 3 極管のグリッドはどんな仕事をするのだろ

うか。

[要領]蒸気パイプのバルブの仕事を図示説明することによりグリッドのはたらきを理解させる。

[内容] a 真空管 (3 極管) の構造 b 3 極管の特性 曲線 c 増幅作用



(京都市立中京中学校教諭)

基技術知識

新しい金属用塗料

(1) ハンマートーンエナメル

金属製品の表面を塗装して、ハンマーでこまかくたたい たような美しい模様を出す塗料に、ハンマートーンエナ メルがあります。

この塗料は、スチレン化アルキッド樹脂およびアルキッド樹脂,ラッカなどに、シリコン樹脂を添加したものにノンリーフィングアルミニウム粉を加えてつくります。

このハンマートーンエナメル塗料の特長は、①塗装する材料が少しくらい粗雑なものであっても、美しい立体的なハンマートーンの模様を仕上げることができること②速乾性で塗料能率がよく、1回塗りでよいこと ③ラッカ塗装、エナメル塗装、焼付塗装などをした古い塗膜の上にも、直接塗ることのできることなどである。

塗装するばあい,塗料100にたいしてシンナー20~30 ぐらいにし,あまり薄めすぎると模様がくずれます。

塗装には、スプレーガンを使い、吹付圧力はやや低くし、スプレーガンとの距離は、30cm 程度が適当であります。スプレーガンのノズルの口径は2mm 程度のもの

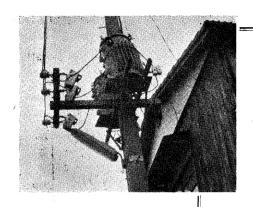
を用い, 塗膜は薄い目になるような 塗料 を ふきつけま す。塗り終ったものは, 水平にして乾そうさせます。

(2) 耐熱性塗料---シリコン樹脂塗料

シリコン樹脂塗料は、とくに耐熱性にすぐれた塗料であり、 540° C で数時間、 260° C では数百時間も耐えられるといわれています。また、耐寒性についても、 0° C 以下でもその特性を失わず、屈曲や衝撃にも耐えます。また、耐水性、耐候性も大きくすぐれた塗料です。

塗料法は、まず、塗装する材料を溶剤でよく清浄にし さびなどはサンドペーパーで取りさります。鉄材のばあ いには、こまかいグラインダ処理か、または、りん酸処 理をする。つぎに、スプレーによる吹きつけまたは、ハ ケぬりをする。

常温乾そうのばあいには、塗料に乾そう剤を適当量添加して使います。乾そうの時間は、顔料・樹脂の種類によつてちがいがあり、 $2\sim20$ 時間です。焼付けのばあいには、純シリコン樹脂塗料では、 $150^{\circ}\sim160^{\circ}$ C、変形シリコン塗料では、 $120^{\circ}\sim130^{\circ}$ Cで、 $1\sim$ 時間130分くらい加熱する。



屋内配線

一プロジェクトを多くとりいれた

学習の展開一

宮 崎 彦 一

1. はじめに

最近技術科の方向が「技術の理論」というものに、こだわりすぎて、生徒の興味や実態を無視し、程度の高い原理原則を、限られた少ない時間で理解させようとして、あせりすぎているような気がしてならない。とくに電気学習においてはその量と内容が大きいだけにその感じが強い。

技術科の内容はあくまでも一般教養としての技術教育であり、義務教育という場でなされることを考えたとき、それは生活技術の習得に役立ち、生産の科学的原理を理解させるのにふさわしいものであり、連続性をもちながら発展応用のきく内容でありたい。そして職業人として必要な態度や習慣をたいせつにし、なるべく平易で、それらが技術的実践の場をとおして多くの仕事の中から自然に体得さるべきものだと思う。

2. 昨年度の反省の上に

前記のような観点から、単元「屋内配線」を眺めたとき、教科書をいくら読んでみても、指導書をひもどいてみても、学習のねらいが明確におさえられてはいない。 指導する教師自身が真剣な取組み方をしないせいか味気ない学習が展開さていたようである。

こころみに、昨年度のこの単元の評価の結果からその 問題点を拾ってみると,

(1) 記憶することや単純な理解に類するものでは、得点 率は大変よい。

(次の問題例での正答率が60~70%)

問① 回路計 (テスタ) で測定できるものを書け。

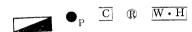
a____ b___ c___ d____

間② 次の記号は何をあらわしているのか。

 \circ AC (\sim) \circ DC (-) \circ 1 (mA)

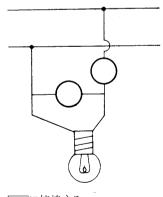
 $\circ E (V) \circ R (\Omega)$

間③ 次のシンボルはなんですか。



- (2) 考えたり計算したりして回答すべきことは、やや悪い。 (正答率 40~60%)
 - 問① 回路計で測定できない対象が1つある。その対象と理由を書け。

問② 次の図の〇の中へ@Ŷの記号を入れなさい。



計は電源負

荷に対して

□□に接続する。

問③ 次ページの図のような屋内配線から次の問いに 答えよ。

- ◎電燈全部とラジオを5時間使うと何kWHになるkWH
- ◎安全器にはどのくらいのヒユーズを入れればよいか。
- (3) 第2学年で学んでいる電気についての基礎的な知識

の定着度がやや悪い。(正答 率 40~60%)

問題例は省略するが、①直流 と交流の特色、②電圧、③直 列と並列などの内容で、技術 科の時間に指導はしないが既 修知識の診断の意味で出題し てみた。

(4) 技能・表現・創造・態度など の評価は全く困難であった。 こんな指導のくりかえしでよい のだろうか?

以上のような反省の上から、今└─

年度の学習計画の中で屋内配線の具体的なねらいをおさえてみた。

3. 屋内配線学習のねらいを私達はこう考えた

(1) 電気はわかないものなどという抵抗感をなくすための導入学習として位置づける。

(なるべくやさしく、わかりやすい、原理原則をお さえたい。)

- (2) そのための基礎知識を実用の場からおさえる。
- (3) プロジェクトを多くとり入れ測定器具などを自由自在に活用して技能の習得や経験学習を尊重する。
- (4) 夢を育てるための考案設計をたいせつにする。 (安全性・効率性・便利さに基礎条件をおいて住居 の間取り図に屋内配線の考案をくみ入れる。)
- (5) 指導の徹底を期するために時間数を多くとる。 (総合実習は実施しないでその趣旨を各単元の指導 内容の中で生かす。)

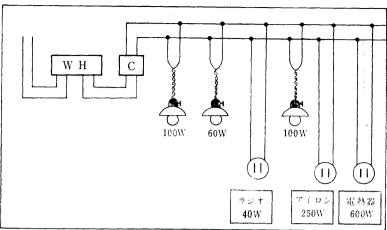
その時間配当は、下記のように全15時間とする。

- ① 送電のしくみと効率
- ② 屋内配線と安全への配慮
- ③ 配線器具とシンボル………1
- ⑤ 屋内配線を主題にした考案設計…………5 (定格と法規を含む)
- ⑥ まとめと反省……………1

4. 具体的な指導の方法

その1 学習に必要な基礎知識の整理

作業的な電気学習を続けていると、意外な所に理解の



盲点があることに気づく。

実用の場から、生活技術の場から、基本的だと思われる知識を整理してみた。

表にしてまとめ適当な学習の場で利用し引用する。

表1 直流と交流

項目	特 色	留 意 点			
直流流	1⊕から○への一方通行。2蓄電ができ充電ができる。3電気化学工業(電気分解)の原動力	1電車や映写機などの電源に使用されている意味を考える。 2整流器の種類や働きを考えてみる。			
交流	1 ⊕ ○ の電流が交流 する(1 秒に50 ~ 60回)。 2 自由に電圧を上げ たり下げたりでき る。 3 大量の発電ができ る。	1日常生活に広く使用されている理由を考える 2コイルやコンデンサをとおすとどんなふうにかわるか問題としてとらえておく。			

表2 直列と並列

項目	主要用語	特	色	留	意	点
直	電 圧	各抵抗に比	例する。		見れば	で全部
	電流	各抵抗に等 流がながれ			。 記線では - の接続	
列	合成抵抗	つないであ 抵抗よりも			する。	
並	電圧	各抵抗に等	しい電	電圧降	下がり	比較的

		圧がかる。	少なく屋内燈の接 続に広く使用され
	電流		る。
	A 15 cm 11	て流れる。	接続に技術が必要
列	合成抵抗	つないであるどの 抵抗よりも小さい。	であり安全正確に行わればならない。

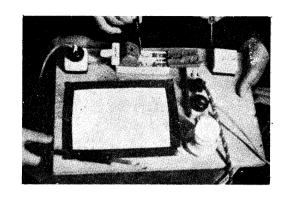
表 3 電圧・電流・抵抗

		,,,,	TOLL PEDIL	33,1374		
項目	主要用語	意 味	生活知識	留	意	点
電	線間電圧	一方の電位 と他の電線 の電位との 差。	電気が仕 事をする のに役立 つ。	電圧と電圧の高れるイ	や電流	が多くは両切
圧	大地に対する電圧	電線の電位と大地の電位との差。	さわるとあぶない	アース てみる 漏電に 図を書	ょる発	火現象
電	負荷電流	電球や電動 機等で仕事 をする電流	電気が仕事をするために流れる。	良りススス	のか考 の原理	える。
流	漏洩電流	電気の公道を流れない電流。	危険のも とになる 電流。	メガー コード と関連	の種類	等定格
抵	電気抵抗	負荷電流の 流れにさか らう作用。	小さいほ ど電流が 流れやす い。	テスタ 線器具 抵抗試 る。	の点検	や導通
抗	絶縁抵抗	漏洩電流の もれるのを 少なくしよ うとする。	小さいほ ど電流が もれやす い。	安全性 の配線 けてみ	材料に	

その2 取りあげたプロジェクト

3学年の学習内容では、個人が行う製作学習が非常に限定されている。理解を深めるための教師用実験装置はいくつか考えられているが、生徒みずからが協同製作したり、分解したりして、思考や理解の助けとするような教材が余りみられない。

経験学習にこそ大きな意義があるのだとの願いから、 次のような製作教材を取りあげてみた。



1. 簡易配電盤の製作(写真参照)

(1) 製作目的

- ① 屋内配線の基本を知らせるとともに、協同学習を とおして技能の修得をはかる。
- ② 仕事をとおして定格の意味を考えさせる。

(2) 材 料

露出コンセント1個,電線 1.6mm×150cm ®レセプタクル (P.L)パイロツトランプ 1個 (赤色)

安全器, または両切りスイッチ 1個 タンプラスイッチ, またはプルスイッチ テーブルタップ 3個 テスタ, 検電器, 板材,

(3) 製作台数, および経費 1クラス 3台, 1台 約600円

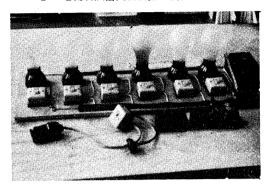
(4) 実施後の考察

- ① 直列・並列の意味が理解できた。
- ② 検電器(ネオン管入り)の使用により電圧側の意味とその利用の場が理解できた。
- ③ 協同学習が比較的うまくやれる。
- ① テスタの原理を理解させ、その使用に習熱させる ことができる。
- ⑤ テーブルタップの粉失が防止でき,利用場面が広い。
- ⑥ ノギスまたはマイクロメータの使用場面がつくれる(電線・コード等の心線の測定)。
- ⑦ シンボルの理解が実物との対比に おいて 知りうる。

問題点としては

- ① 準備に手数と時間がかかる。
- ② 消耗(電線・器具・板材など)が大きい。
- ③ 時間が当初の計画よりかかる。

2. 電流制限器実験装置の製作



(1) 製作目的

- ① 屋内配線には各所に安全弁が使用されていることを 5 A電流制限器実験装置をつくりながら理解する。
- ② 電流と電磁石の関係を考えさせ、つぎの学習への 発展に役立てる。 ▶

(2)	材料	ステップル	若干
	5 A電流制限器	レセプタクル	6個
	コード 180cm	タンブラスイッチ	6個
	100W 電球 6 個	コードネクタ	1個

(3) 製作台数と経費 I クラス 3台 5 A電流制限器の新品 中古品などによって経費は異る。

(4) 実施後の考察

- ① 電流制限器の内部構造と原理が理解できた。
- ② かんたんな原理の応用が生活を便利にし豊かにするものであることを再認識し、創意工夫への**意欲**が高まった。
- ③ 直列・並列回路の連続であるので、その理解を助 けた。
- ④ はんだづけ、結線などの基礎作業が多いので、技 能の習得に役立つ。

(5) 問題点

- ① 古い制限器をいくつか準備したために, 6 A電流をとおしても, うなり音を出すのみで断絶しないものができた。
- ② 電流計を入れて一個の点燈ごとの変化を観察させ るべきだった。
- 結線実習 ソケット→スイッチ→コネクタ (上の写真の左すみ参照)

前述の1,2のプロジェクトは3班ずつにわかれて同

時製作に入るわけであるが、班の構成員が7~8名であるため、全員が製作に従事できない時間がでてくる。その空白を埋めるために、生活に一番必要な器具とコードの接続法を実習させるので、工具としてのドライバ・ニッパ・テスタなどで、各人自主的な学習ができるので面白い。

その3 夢を育てるための考案設計

技術科からも理科からも「住居」についての内容が姿を消してしまった。市場には建築雑誌がはんらんし,生徒も相当高い興味と関心をもっている。そこで考案設計の一環として,住居の間取りと屋内配線を結びつけて考案設計をさせてみた。(24ページ図参照)。

1. 基礎設計

規定の間取りを与え、それに屋内配線にあたっての基 礎条件を考えて図面を書けるようにする。設計にあたっ ての基本条件を指導する。

- (1) 家族数·年令構成·職業
- (2) 部屋の種別と照明の条件
- (3) 便利に安全にするための条件
- (4) 経済的で効率的な面
- (5) 図示するとき、施工するときのかんたんなきまり

2. 私の考案

現在,生徒が住んでいる住宅を中心にして考え「不便 な面」「改善したい所」に考案を入れてみる。また,新 築を考えている家では,その理想的な間取り図をかき, そこに屋内配線図をかかせる。

3. 実施後の考察

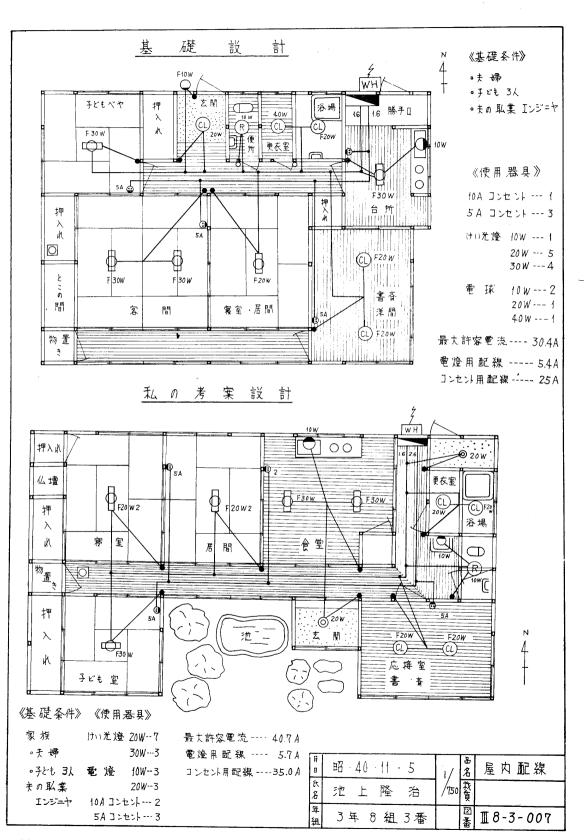
紙面の都合上詳細にわたっては触れないが,生徒の夢を育て,総合的な知識を駆使して考案する態度の育成に はささやかな成功があったように思う。

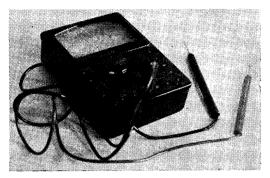
むすび

以上、本校の実践過程をありのまま、かきつづってみた。内容的にも研修の方向としても全く自信はない。

生徒数 3 学年男子だけで 350 人の大規模校で、施設・設備の不足や、指導者の無力さから考えて、これ以上どうしようもなかったのが本音である。1 人の教師が、1 学級50人の男子生徒をかかえて、限られた時間であれもこれもと、技術科指導をしようと考えること自体無暴である。現時点における苦しいあゆみを御批判いただきたい。

(新潟県直江津市立直江津中学校教諭)





「回路計」の 指導をとおして

-- 雷気学習の課題 --

兀

出

宵~

1. 電気学習の課題

技術科の学習を技術の理論から体系づけ、その背景となる事象を認識させることにより、より効果的な指導方法を生み出そうという提唱がなされ、各方面から多くの研究が発表されており、とくに電気教材にその傾向が強いようであるが、私とそうした研究成果を吸収し毎日の実践に役立たせさせている。しかし何といっても、この教科の歴史的浅さからか、あるいは私自身の研究不足のためか、指導法上の混乱や不安感から脱し切れないでいる。そしてこのことは電気分野にとくに強く感ぜられ、「実践」――「疑問」――「研究」――「新しい疑問」と、いたちごっこのまま毎日の授業を進めているのが現状で、なんとも割り切れない気持である。

技術科の学習は作ることにより考え、そして知ることであり、その基礎となるものが技術の法則性であるとされているが、電気分野の場合、他の分野よりもこの原理性・法則性が多岐にわたり、内容も高度のものが多く、しかも具体的事象としてとらえにくいためか、この問題を解決するための方法として中間教材とか自作教具が発表されているが、私も及ばすながらこれら教具の自作、教具を活かした授業研究を進めて来た。たしかにこうした教具を取り入れることより、生徒の理解は確かなものとなり、学習効果に及ぼす影響は大きいが、しかしそれは原理理解や問題解決に役立っているということで、電気分野の題材の中で生徒が体で感じ、実践を通して考え、知る機会が少なくなって来ているような気がする。

たとえば屋内配線で展開セットを使って配線器具の点 検とか修理,あるいは回路要素について指導する場合, ヒューズの取りつけや,コードとソケットの接続など, 末しょう的なことはできるだろうが,電流の配分とか接 触抵抗などについて実践によって知らせることは困難であり、教師実験や実物を提示しながらの説明に終ってしまいやすく、生徒に何を、どれだけ実習させるべきかに迷っている。同じことはけい光燈についてもいえることで、けい光燈の回路構成や原理の理解については、3種類の自作教具を使うことにより一応解決したが、かんじんの製作・点検修理によって確認するということは、合数や時間の関係で素通りしてしまうのが現状である。まして電動機の保守、管理を通じて誘導電動機の回路要素や回転原理を考えさせるというには、飛躍が大きすぎるし、また分解用モータの設備基準も明確でなく、結局は回転磁界説明教具とか、説明用モータで原理をおさえ、後は実動中のモータを外からながめるだけに終ってしまうわけである。

結局電気分野で生徒が本格的に実物と取り組めるのは 3 球ラジオの組み立てということになるわけで、当校の場合、実験教材用・生徒実習用としてハンダレスセットとはんだづけ用セットなど一応十分な量を揃えておるので、このプロジェクトについては学習ができるが、ここでもラジオの組み立てにおけるはんだづけの教育的価値に迷っている。

ラジオの組み立て実習をはんだづけで行うことは、ラジオの学習ではなくてはんだづけの技能訓練に終ってしまうという論はたしかにそのことだけについて考えてみるとその通りであるが、だからラジオの組み立ては、すべてハンダレス式で行うのはどうなのだろうか。ハンダレス方式1本にしばる程徹底して割り切れないでいる。ハンダレス方式だと、たしかにはんだづけに費やす時間をすべて回路研究とか試験・調整に向けることができるという利点はあるが、しかし……と考えこまざるを得ない。

現在実用化されているラジオ・テレビなどいわゆる電子機器でST管を使用している例は極めて少ない。だからST管を使うなど時代遅れであるとか、3球ラジオはすでに過去のラジオであるから5球スーパにするとか、トランジスタラジオにすべきだということにはならないように、電子回路を構成するためのはんだづけはたしかに技能的面だけが表面に出てくるが、しかし電子回路におけるはんだづけの占める位置は、技術的にも教育的にもなおきわめて大きいものがあるのではないだろうか。

より小さく、より速く、より信頼性の高いものをという現代の電子技術への要求に対し、大きな障害となっているのがはんだづけであるといわれており、その解決のため固体回路などが開発されているが、しかしそれは3球ラジオの組み立てにおけるハンダレス方式とは全く異質なものではないだろうか。

たとえばサーキッドボードによる回路構成はあくまで 試作や研究の手段であって、それが製品そのものとはなりえず、(したがって技術ではありえない)製品としての回路構成をはんだづけに頼らなければならない種々の問題(部品間の配線・労力、信頼度など)が、実はそれ自身に技術的にみた教育的価値があるのではないかと考えている。というのは、こうした困難な問題を解決し、克服するための新しい方式とか、あるいは全く別の角度から見なおしてみようという努力が技術の進歩の原動力となるもので、こうした技術的困難性をさけ、逆に接触抵抗を増し、配線を(とくに高周波)必要以上に長くするような回路構成や調整・修理が果たしてラジオ学習の教育的課題に答えるだろうかという疑念が消えない。

観点は異るが、回路計学習にも似たようなことがいえそうである。たしかに回路計は電気計測のための道具であって、回路計そのものを1つのプロジェクトとして取り扱うことには問題があり、取り上げる製品と関連させて指導すべきものと思うが、それでは回路計の指導がばらばらになり、ラジオ学習における測定が回路試験のための測定としてより、測定それ自体の指導にウェートをかけざるをえないという失敗を重ねてきてる。

そこで私は電気分野の中に回路計学習を1つのプロジエクトとして確立させ、他の題材では測定はあくまでもその題材のねらいを達成するための道具として使いこなせるまで学習内容を深めることが必要ではないかと考えている。そこで電気学習の中における回路計の位置づけのため次のような仮説をたててみた。

[回路計による測定実習→理論→他教材への応用]

この仮説にもとづいて、3にのべる回路計学習の**試案**をつくってみた。

2. 回路計学習の位置づけ

電気分野における回路計学習の位置づけと、その実践例については、本誌 No. 142 号 (1964.5) に発表したので、あるいは記憶の方もあるかと思うが、その中で私は

- ① この教科は現場実践になお相当の格差があり、とく に電気分野にその傾向が強いこと。
- ② 電気学習における基礎的事項の範囲と程度に共通理 解が確立されていないのではなかろうかということ。
- ③ 回路計はその中でも、とくにあいまいな位置にある
- ④ 回路計学習を1つのプロジェクトとして取りあげる ことによって、ある程度こうした問題解決に役立つの ではなかろうか。

という立場に立って実践過程の一部を発表したが、現在でもこの基本的立場に変わりはない。

回路計の学習は回路計そのものを学習するのではなく 測定の目的にしたがって適確に測定し、その結果によっ て正しい判断を下すことができることをねらいとするの であって、その成果は電気学習全体の体系の中で生かさ れなければならない。回路計そのものにも電気回路の基 本的要素が組み込まれており、回路計そのものについて 十分な学習をしておくことは、その後の電気学習に効果 的であるばかりでなく、ここで基本的測定実習を、生徒 個々が十分できるようにすることによって電気学習の 人として、電気の基礎的既習事項の確認、さらに進んで 問題意識を高める方向に導くなど、回路計を1つのプロ ジェクトとして確立できるのではないかと思う。

以上の観点から,具体的な回路計学習の指導計画の試 案をつくってみた。ここにその概要を記し御批判を仰ぎ たい。

3. 回路計学習の試案

(1) 指導計画

1	回路計のつかい方	1	時間
2	測定板A・Bによる測定実習	2	//
3	課題研究	1	//
4	回路計のしくみ	1	//
	計	5	//

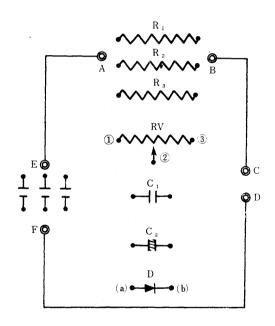
(2) 測定板

回路計の取り扱いを取りあげる製品と関連させて指導

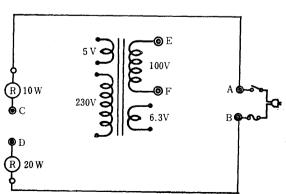
することは、それ自体当然のことだが、導通試験1つを 例にとっしても、屋内配線→→ラジオとどの題材にもと づいてまわるし、同じ導通試験でも、その目的・内容・ 取り扱い方がかわってくる。そこで測定の基本的事項を ここで一括して指導し、その後の題材では目的に応じた 測定ができるような方法をとることが必要でないかと考 え、基本的な導通・抵抗・直流電圧・交流電圧・直流電 流試験が一貫してできる測定板を試作してみた。

まだ改善の余地はあると思うし, また, 測定実習の場 合, 生徒2名に1台くらい揃える必要がある。測定板は A · B 2 種 1 組で合板に下図のような部品を配置し、回 路構成はワニクリップづきビニル線、(またはバナチッ ップづき)で接続する。

図1 測定板A



 $\boxtimes 2$ 測定板B



(3) 指導票(学習ノート)

前記の測定板を使って最も効果的に学習を進めて行く ための指導票の原案を作成した。

[回路計学習ノート]

第1部 回路計の使い方

- 1 回路計の構造
- 2 使用上の一般的注意
- 3 目盛りのよみ方

第2部 測定実習A「測定板Aによる」

[1] 抵抗試験 (Ω)

- [1] o R₁ 両端の抵抗値を測りなさい。 [[1]
 - 倒ゼロ調整はしましたか,抵抗値が全 []R₁
 - く不明の場合は最大端子でチェック して指針の振れが目盛中央近くにな
 - R₂, R₃ 両端の抵抗値を測りなさい。

るような端子を選びなさい。

- $② \circ R_1 \cdot R_2$ を直列につなぎ、その合成 $\bigcirc R_1R_2$ 抵抗を測りなさい。
 - o R₁ · R₂ · R₃ (同上)

0

Ω

 $R_1R_2R_3$ Q

 R_2

 R_3

研究1

- ③ 並列合成抵抗(略) 研究 2
- 4 人体(両手間)の抵抗 研究3
 - [2] 電圧試験 (DCV)

(以下測定値記入 らんは省略)

- 1 乾電池の電圧を測りなさい。 運極性に注意,赤→⊕,黒→⊝
- ② 乾電池3個並列

[3] 乾電池2個直列·3個直列

[3] 電流試験 (DCmA)

- 乾電池1個の⊕をEに、⊖をFにつなぎ、抵抗 R₁ を端子A・Bにつなぎ、テスト棒の赤をCに、黒をD にあて電流を測りなさい。
- **囲電流測定端子を確認しなさい。また最大端子でチエ** ックしてみましょう。

2 (以下は要点だけにする)

抵抗一定, 乾電池 2 個直列のときの電流測定

- ③ 同 上 乾電池3個直列のときの電流測定
- ④, ⑤, ⑥ 電圧一定。抵抗直列にふやしていく

研究4 (オームの法則を実測結果により確認)

[4] 可変抵抗の測定

- ① RV①③間の抵抗値を測定する
- ② RV①②間, つまみ回転角 0°~300° 各位置の抵抗 値を測定する

研究 5 (抵抗変化特性)

- [5] コンデンサの導通試験
- 1 C₁ の導通試験
- ② C₂ の導通試験(指針の振れをみる)

④テスタの極性とコンデンサの極性を逆にする。

[参考1] (コンデンサの働きテスタ内蔵電池の極性)

- [6] 半導体の性質
- ① 点接触型ダイオードの順方向電流を測定する
- 2 同 上逆方向電流を測定する
- [3] テスタを Ω 計として順方向の抵抗試験
- 4 同上逆方向抵抗試験

[参考2] (半導体・ゲルマニウムダイオード・トランジスタの概要)

第3部 測定実習B (測定板Bによる)

[1] 導通・抵抗試験

- 1 ヒューズの導通試験
- [2] プラグと端子A・B間の導通(Sに注意)
- ③ 10W・20W各電球のフィラメントの抵抗値
- 4 電源トランス各端子間の抵抗値
- [5] 同上各端子と鉄心間の導通

研究6 (金属の温度系数)

〔参考3〕(絶えん抵抗)

- [2] 電圧試験 (ACV)
- 1 電源電圧を測定する
- ② 電球10W・20Wを並列に接続し各電球両端の電圧を 測定する。

倒接続端子は受電部を先に(電源部を先にするとどう なるか)

接続の時スイッチは必ず開いて行う

③ 電球10W・20Wを直列に接続し各電球両端の電圧・ 電源電圧を測定する

研究7 (電流配分と電圧配分)

. 研究8 (国の各電球の消費電力)

④ 電源トランス2次側の各端子間電圧を測定する ・ 電測定端子の選び方

研究9 (無負荷試験と負荷のある場合について) 〔参考4〕(1次コイルと2次コイルの巻数,変圧の 原理)

第4部 研究問題

又全体の抵抗Rを合成抵抗といいます

- (1) R₁・R₂・R₃の測定値を上式にあてはめRの 値を求めなさい
- (2) 計算上の答と [1] ②の測定値とが異なる場合その理由について考えなさい
- (3) $R_1 = 300 \Omega \cdot R_2 = 600 \Omega \cdot R_3 = 900 \Omega$ いして 直列接続の合成抵抗を求めなさい

研究2 以下全略

第5部 回路計の原理(全略)

第6部 参考資料

[参考1](a) コンデンサについて

点火装置の発電機の回路で断続器接点に飛ぶ火花を 吸収させるためコンデンサが入っていましたが、こ のコンデンサはこれから学ぶ種々の電気回路の中で 大切な働きをしています。くわしいことはそのつど



学びますが概要だけ説明しますと、左図のように2枚の金属板を向い合わせ、その間に絶えん物(紙・雲母な)どをはさみ両側の金属板から端子を出したも

〔参考〕(以下全略)

4. まとめ

毎日の現場実践の中で、あれもこれもと考えながら、結局は日々の授業・準備・その他の用件に追われ何1つまとまったことができずに過しているのが現状だが、とくにこの教科の場合、ある程度まとまった時間がないと1つの教材を考え、製作し、授業に生かすという連けいがとりにくいのと、実習を通して授業が成り立つという教科の性格のため解決しなければならない問題が余りにも多く、なお道遠しの感を深くしている。この試案もそうした中での産物である。 (釧路市立東中学校教諭)

艺技術知識

有機水銀を食べている

最近、農薬のひとつ、アリール系の有機水銀剤(さく酸フェニール水銀)の使用が、人体に害をおよぼすことが問題となっています。というのは、日本では害虫を駆除するために使われる有機水銀剤が、作物にしみこみ、穀類や野菜、ぬかや穀類を飼料とする肉類などに、多くふくむようになり、それを食品としてたべるため、人体に害をおよぼすとされているからです。

有機水銀というのは、炭素を ふくむ 水銀のことで、農薬はアリール系といわれます。これは、炭素・をふくまない無機水銀(これも無害ではない)にくらべて、一定量以上が体内に蓄積すると、脳や神経をおかす毒性をもっています。

こうした有機水銀が、わたしたちの食べる食品に どの程度ふくまれているかを調べた結果をしめすと つぎのようです。

食品中の水銀含有量 (東京歯科大学調 単位 PPM)

白 米	0.07	牛 肉	0.03
玄 米	0.14	ぶた肉	0.04
ぬか	0.37	鶏肉	0.16
小 麦 粉	0.05	ぶたの肝	0.07
ふすま	0.03	卵 黄	0.34
白 菜	0.03	卵 白	0.08
ほうれん草	0.05	みそ	0.07
にんじん	0.05		

PPMとは、100万分の1の濃度、たとえば、<math>1リットル (1,000立方cm) の中に1ミリグラムふくまれていることをいう。

また、農林省の調べによると、農薬(有機水銀)の散布回数がふえるほど、さらに、収獲期に近いほど、作物中にふくまれる有機水銀の量が多いといいます。それから作物の内部より表皮の方に、水銀が多くふくまれています。たとえば、上表からも明らかなように、白米より玄米に水銀が多くふくまれていますが、それは、米の表皮のぬかに多くふくまれているからです。

こうした事態にたいして、1昨年、"世界保健機関"(WHO)では"食品中における農薬残留性の評価に関する国際会議"を開き、さく酸フェニール水銀が食品中に残留するのは好ましくないと決定しています。また他の国々では、さく酸フェニール水銀の使用は、種子消毒だけに限っているばあいが多いのです。ところが、日本では、作物や土壌の消毒に使っています。前号で、中性洗剤を野菜洗いに使うのは、日本だけであるといわれていますが、水銀剤を作物や土壌消毒に使うのも、日本だけのようです。中国では、日本から水銀剤を輸入していねのイモチ病をふせぐために使用していましたが、その毒性がわかると、早速その使用をやめてしまったといいます。

では、水銀をふくむ各種の食品をたべているわたしたちのからだには、どのような影響があらわれているでしようか。今年の学会で、東京大学薬学部の浮田教授の発表によると"日本人の体内には、外国人より3倍も多い水銀がふくまれている"とのことです。それは、食品から影響されたものと推測されます。もちろん、その調査でだされた、日本人の毛髪から検出される水銀量が平均6PPMとされていますから、有機水銀水虫治療薬の中毒患者の108~185PPMにくらべると少ないといえますが、知らず知らずのうちに、日常の食べ物によって、水銀剤が体内に蓄積し、それが肝ぞうやじんぞうに障害をおこす要因となることを思うと、注意をしなくてはなりません。

こうした害を防ぐには、根本的には、有機水銀剤の製造と使用を禁止すべきでしよう。しかし、日本の政府は、前号でのべた中性洗剤に対する対策や、最近の抗ヒスタミン剤についての施策でも明らかなように、薬剤メーカとの間にくされ縁でもあるのか、思いきった政策がとれないようです。わたしたち国民は、中性洗剤のばあいと同様、組織的な力で、政府にその対策を要求しなければなりません。しかし、現状では、わたしたちは、有機水銀剤をふくむ食物を食べざるをえないわけです。したがって、その害をできるだけ少なくするために、日常の食物調理をくふうすることが肝要でしよう。また、学校の調理実習でそうした指導が必要といえます。



アメリカにおける電気教材(1)

アメリカにおけるインダストリアル・アーツ(普通教育における技術教育)の電気学習がどのようにおとなわれているかについては、本連盟編 "技術科大事典" P.377 以下にくわしくのべられている。本事典でものべられているように、教育界にスプートニック旋風がおこって以来、アメリカが "強い産業国家" として、世界の第1位をたもちつづけるためには、これまでたちおくれていた "電気学習"を強化することが、教育界の強い世論となり、その後インダストリアル・アーツにおける電気分野の各種のテキストが、数多く出されてきている。それらのテキストのなかから電気教材のいくつかを紹介することにしよう。本誌においては、ニューヨーク州立大学のインダストリアル・アーツの助教授 R.Miller とバージニア州のオルドドミニオン大学のインダストリアル・アーツ部門の主任 F.W.Culpepper 共著からその一部を紹介する。

(編集部)

初歩コースの電気教材の内容

"電気と電子"分野の初歩コースとして、つぎのような製作例がとりあげられている。

1 簡単な配線---熱と抵抗

教材1 簡単なテーテングマシン (本誌 9 月号61ページに紹介)

教材 2 真空管のフィラメントテスタ

2 測 定

教材3 電流計

教材4 ネオンつき電圧計

3 電 磁 石

教材5 金属けがきペン

4 インダクタンス

教材6 コイルを巻く方法

教材7 変圧器

教材8 はんだづけ用具

5 キャパシタンス

教材9 R-C 自動点滅器

6 共 振

教材10 鉱石レシーバ (コンデンサ同調)

教材11 鉱石レシーバ (スラグ同調―立体回路)

7 光の利用

教材12 白熱電燈 教材13 けい光燈

8 電熱の利用

教材14 電気はんだごて

9 電力の利用

教材15 バイヴレータ

教材16 セレン整流器

教材17 直•交流用電動機

教材18 同期電動機

10 制御の利用

教材19 ブザースイッチ

教材20 電信用のキー

11 通信への利用

教材21 電信機

教材22 トランジスタ1石のオシレータ

12 電 子 (エレクトロニクス)

教材23 プリント配線をつくる方法

教材24 トランジスタレシーバ (1石)

教材25 トランジスタレシーバ (2石)

教材26 トランジスタレシーバ (3石)

測 定 (教材3 電流計)

1製作のヒント

- (1) コイルの中を自由に動くように、プランジャを正確に作る。
- (2) プランジャをコイルの中に入れるとき,コイルの中の空気がにげるようにファイバしんのはしをひろげる くふうをする。
 - (3) ゴムひもの長さは、作業を試みて適当にきめる。
- (4) プランジャは、電流が回路を流れないとき、コイルの中の長さは、6~8 mm ぐらいを保たなくてはなら

材 料 表

底板---12×84×144 木材 メータ板----144×216 アルミ板または すず板

クリップ― 2個 ニッケルめっき銅木ね じ― 5個 #6鋼 長さ12 ボルト― 2個 #6-32鋼 長さ36ナット― 5個 #6-32鋼ト

6 角ナット

ワッシャ― 4個 #6 鋼または銅 支軸ねじ― 1個 #6-32鋼 長さ6 ゴムバンド― 1個長さは適当にきめる プランジャ― 1個 径9 長さ58 軟鋼 指針― 9×144 アルミ板またはすず板 ファイバワッシャ― 2個 径24 穴径12 ファイバのしん(コイル用)―

内径 9 外径12 長さ144

コ イ ル――#26 銅線を8重巻き ラッグ――2個

<注意> この作業では、回路の接続を しない前に、電源をつないではいけない。

また、電流計と回路から取りはずす前に電源をきれ。

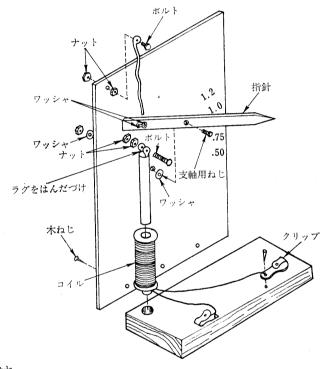
ない。

- (5) プランジャに2個のラグをはんだづけする。
- (6) コイルを巻くまえに、ファイバワッシャ**を**ファイバしんに接着する。

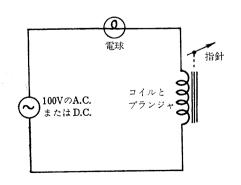
2 課 題

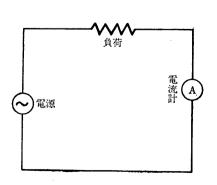
- (1) この電流計の原理を説明せよ。
- (2) どうしたらメータの範囲を広げられるか。
- (3) 回路に電流計を接続する方法は?
- (4) 電流計は回路中の電流をいかにして測るか。

電流計の組みたてかた



回 路 図





測 定 (教材4 ネオンつき電圧計)

1 製作上のヒント

- (1) はだか線でおこるかもしれない感電の危険を防ぐため、電圧計におおいをつくって入れる。
- (2) 絶縁テスト棒ハンドルは、丸い棒に、テスト棒 (ねじ) の入る穴をあけ、ねじの頭に、電線をはんだづけする。
- (3) 目もりをつけるには、交流電圧計の実物を準備し、ノブを完全にまわしきって、 $600\,\mathrm{V}$ 以下の最高の電圧を利用する。ネオンランプの きえる までノブをあわせ、この点でメータ板にしるしをつけ、実物の電圧計の目もりをよんで記入する。 $60\,\mathrm{V}$ になるまで、この作業を

材 料 表

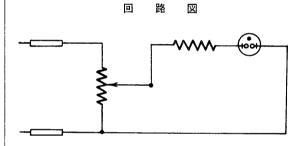
- ① ネオンランプ——NE-2, 1/25W
- ② 抵抗——150,000 Ω , $\frac{1}{2}$ W
- ③ ポテンションメータ \longrightarrow 500,000 Ω , 5 W
- ④ ノブ
- ⑤ ゴム輪── 9×14 (外径) [▶]
- ⑥ メータ板——96×96, アルミ板またはすず板
- ⑦ 底 板---12×72×96, 木材
- ⑧ テスト棒支持金── 3×12×72, 帯鉄
- ⑨ 絶縁したとめがね――銅または鋼
- ⑩ テスト棒ハンドル──9 ø, 木材
- ① テスト棒--24 #8-32ねじ, 真ちゅう

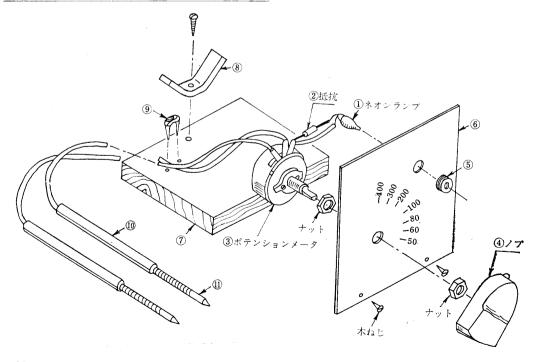
くりかえして、目もりを記入していく。直流の目もりも,以上と同じような方法で記入する。

2 課 題

- (1) ネオン電圧計は、それを使う前に"暖める"ことが必要だろうか。
 - (2) 固定抵抗の目的は何だろうか。
- (3) 交流と直流の目もりは、メータ板になぜちがった場所にあらわれるか。
- (4) この電圧計は、52Vより低い電圧かなぜはかれないか。

<注意> ポテンションメータの上に、おおいがなくて 作業すると、感電の危険がある。おおいなしの電圧計 で作業してはいけない。





電 磁 石 (教材5 金属にけがきするペン)

 $6\sim 12$ V の電圧(直流または交流)で、一連の小さなアークを生じさせ、金属板の表面にけがきするペンである。

下の回路図で、ペンの先が金属板に接触すると、電気回路ができ、コイルが電磁力をもち、アームを引きよせる。と同時に接触がやぶれ、コイルははたらかなくなり、ペン先はコイルから離れる。ペン先が金属板から離れるとき、アークが生ずる。アークの強い熱が、金属板にしるしをつける。

ペンを軽くおさえつけるとよい結果が生ずる。金属の 表面には、塗料・油・よごれがあってはいけない。

1 製作上のヒント

- (1) コイルの心(軟鉄)の先を,グラインダまたはやすりで40°の角度に研削する。
- (2) アームは、電磁石で引きつけられるように、正確に作る。

材 料 表

- ① コイル——#18 銅線 3 重巻き(長さ約1.8m)
- ② コイルしん——6φ×36 軟鉄
- ③ アーム---6×54 けい素鋼板
- ④ ペン先用針金---長さ12 #18銅線
- ⑤ ハンドル—— $18\phi \times 150$

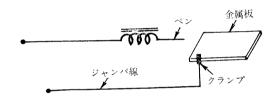
なかに、クランプ、コード(単線)ボルト・ナット

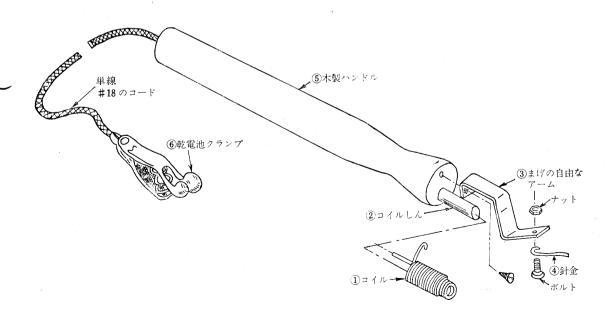
- (3) ペン先の針金は、アームにしっかり固定する。
- (4) 木ねじでアームをとめる部分で接触する。コイルのはしは絶縁物をとりさる。
- (5) コイルの他端は、絶縁物をとりさり、コードにはん だづけして、ハンドルに引き入れる。

2 課 題

- (1) 金属けがき用ペンは、どうして動作するか。
- (2) ペンがアークを生ずるのは、どういう理由からだ**ろ** うか。
- (3) アームは、なぜ容易に磁化したり、非磁化する鋼板で作らなくてはならないか。
- (4) ジャンパ線は、ペンを動作させるのに、なぜ必要か。
- (5) 金属板の表面には、なぜ、塗料・油・よごれがついていてはいけないのか。

回 路 図





電気教材指導の実際と課題

植 村 美 穂(国立市第二中学校) 小 池 一 清(目黒区第8中学校)

島 田 ミサオ(武蔵野第5中学校) 根 岸 寛(目黒区東山中学校)

向 山 玉 雄(葛飾区堀切中学校)

司会 村 田 昭 治(杉並区西宮中学校)

村田 きようはみなさんがたそれぞれの学校においてどのような計画をたてて、技術科の中で電気学習を指導してこられたか、あるいは指導しているかといったことについて、それぞれお話しをしていただき、それらをもとにたがいにお話し合いをいただき、最後に電気学習指導の今後の課題を明らかにしてみたいと思います。

そこでまず、小池先生あたりからその口火を切っていただきたいのですが、だいだいどんなプランで、どんなように指導なさってきたかお話しください。

小池 ことしは3年で内燃機関をやっているので、電気のほうはやっていないんですが、昨年のばあいについていいますと、学習順序としては、まず屋内配線から入って、光としてのけい光燈へいき、それから電気の熱エネルギとしての利用、これは別にアイロンとか、電熱器とか電気ごてとかといった一定の固定した題材にはこだわらずに指導しました。それから動力的な意味でのモータのこと、最後に電子現象のほうに発展するラジオという順序で学習をすすめてみました。これがぼくの指導の実際です。ぼくのばあいは、まあ、学習指導要領と大差のないやりかただったといえましよう。

根岸 わたくしのところは、みなさんとちょっと考え方がちがうかもしれませんが、電気というものは、加工や機械の学習とはちがって、ある程度理論をその基礎にもっていないとなんでも解決しないと思うんです 現象面だけをとらえていって、ああだ、こうだというやりかたは一切やめて、子どもたちは2年の理科で、すでに電流というものを習っていますから、直流回路の中のとくに抵抗だけの分野の話から始まり、つぎに電磁理論を展開し、これが終ってから交流理論に入っていく。交流理論では、R.C.L回路を教えます。これをよく教えておけば、こんどはラジオにしても、モータにしても、屋内配線にしても、みんなそれを利用してそれぞれの現象面に

結びつけることができるという観点にたって、わたしは 1年を通して指導を行なっているわけです。

村田 ところで島田先生のところでは、男女一緒に学習 をしていますか、それとも女子だけですか。

島田 女子だけなんです。

村田 女子だけでも、男子の前半のところ、照明器具とか、電熱器とか、あるいは電動機を使った機械とかは重 複していると思うんですが、全体としてどんなふうにす すめていますか。

島田 それがわたくしはことしはじめて電気学習を指導するものですから、何もわからないといった状態なんで。あっちこっちの講習会をうけたり、2年生の理科の教科書や指導書をみて一生懸命勉強したりして、あるいは春休み、夏休みを利用して勉強しなおしたりして何とかやってきているのが現状なんですが、学習の順序としては、屋内配線からはいりました。そのあと、回路計からアイロンにはいり、それからけい光燈へいき、さらに電動機を使った家庭機械のところへはいっているわけですが、モータのところがたいへんむずかしくて、男子の先生に教えていただいたりしてやっております。

村田 植村先生のところはどうですか。

植村 わたくしのところは、去年はじめて男女共通で教えることができたわけなんですが、それにとりくんでみて、すごく勉強になったし、よかったと思っております。そのときは、教科書は実教を使ったわけですが、まず発電からはいりました。始めのほうは社会科的なことがずいぶんあったんですが、そのあと回路計の学習にはいり、そこでは回路計の構造にもふれ、いろいろのものを実際にテストしてみて、使い方をおぼえさせ、それから屋内配線にはいり、そのあと電気アイロン、けい光燈という順序でやったわけです。

○電気学習の内容と順序

村田 ひととおりみなさんからお話しをいただいたわけですが、それぞれにどのような観点で、どのような内容からはいり、どう発展させていったか、あるいは発展させていくかについて、多少のちがいがあるようです。そこで、中学校の技術教育という立場から電気学習を考えてみたばあい、どんな内容を、どういう順序で教えていくのがもっとも適切であるかといった問題を、少しとりあげてお話ししていただきたいと思います。

根岸 電気は学校でずいぶん教えていますが、けっきょく子どもたちのいちばん身近にあって、かれらが見たり、聞いたり、いじったりすることのできるのは、磁石と電気です。だからわたしは、直流回路から教えたほうがいいと思うんです。そして直流回路を理解させるのにいちばんいいのは、テスタを利用することだと思うんです。テスタはどうして回わるんだろうか。というと、それは電磁石ですから、そこで磁石と直流をかみあわして、テスタが回わる理屈を教えてやれば、つまり、フレミングの左手の法則さえ教えてやればわかるわけです。

そしたら、それを中心にテスタでいろいろな基礎を教えていって、直流が終ったら電磁理論がくっついてきますから、そのときには、すでに電磁誘導などというものも出てくるわけです。ですから、モータの基礎もラジオの基礎もいちおう乾電池と磁石とテスタでもって終ってしまうわけです。だいたいわたくしどもの生活の中にはいっている電気というのは交流なんですが、子どもたちの生活に結びついている電気は、みんな直流なんですからね。レーシングカーにしても、子どもたちの模型玩具などにしても、すべてそうですね。つまり、子どもたちの生活経験の中で積みかさねてきたものというのは、直流回路なんです。

このような点からして、直流回路である程度の理論的な位置づけをしてから交流回路にはいっていったほうが電気というのは、それほどむずかしいものではないな、というような気持ちをおこさせるのではないかと思います。

村田 子どもたちの生活の中にはいりこんでいる直流, しかもわかりやすい直流からはいっていって,将来交流 をこなせるような人間ということで,その橋渡しを中学 校の電気学習では果すべきであるというわけですね。

ところで、小池先生は屋内配線からはいられたわけですが、その理由といいますか、そういうものが何かおありになるんじゃありませんか。

小池 ぼくのばあい、電気そのものが身近な場にある

にもかかわらず、電気はこわいんだといったような電気 に対する恐怖感みたいなものをもっている人が多いんで すが、そういうものを取り去ったうえで、電気学習への 意欲を盛り上げたいという点に、かなりのウェイトを置くとともに、じっさい身近な家庭生活における電気のしくみというものを認識させることに、屋内配線の学習の ねらいをおきました。

村田 島田先生も屋内配線からはいられたわけですが、 先生の経験からいって、屋内配線から回路計へという学 習順序をどう考えていますか。小池先生のお話とも関連 してどうでしようか。

島田 わたくしのばあいは、どうも屋内配線からはいっていったほうがやさしそうだし、なんだかわかるような気がしたからなんです。屋内配線からはいって、回路計へつなげていくほうが、うまくいきそうに思えたからからにすぎないんです。

回路計を買ったところから来てもらって、いろいろ使い方を教えてもらったんですが、自分自身でも、DC 何ボルトとか、DC って何だか、その符号を覚えるだけでも容易なことではないわけです。もちろん何をどこにあててやるかという回路計の使い方も自分ではわからないんです。そこで、なんとかやさしいものからということで考えて、屋内配線ならば、わたくし自身にもいくらかわかるから、生徒にもわかるのではないかという気持ちでやってみたわけです。

屋内配線のところで、コードにキーソケットを接続させたり、プラグをつけさせ、電球をつけさせたら生徒がとびあがって、だき合って喜こんでいるんですね。ついたっていってね。それでわたくしは、これでもいいんじゃないかという気がしたんです。というのは、いままで生徒は電気とはひじょうにむずかしいもの、こわいものと思っていたのが、そんなことから電気というものがそんなにむずかしいものでも、こわいものでもないということを実感として知ることができたからです。

〇最近の器具中心学習とその考え方

村田 いままでのお話では、屋内配線からはいったばあいと、直流からはいったばあいという2つのケースが出ているわけですが、そのことが同時に器具中心に学習をすすめるか、それとも電気に関する理論の体系というものに重点をおくかという学習の質と対応しているように思われます。ところで器具中心に学習をすすめるばあい、最近の傾向としてけい光燈では安全器にポイントをおこうとか、コンセントに力点をおいて学習をすすめよ

うかといったように、具体的な器具の中でそれぞれに教 えるポイントをきめることが多く行なわれていますが、 根岸先生のいわれる電磁理論とか交流の初歩的なもの、 Rとか、Cとか、Lとかの働きをわからせるということ とかなり似ていやしないかという気がするんです。

そこで、器具なら器具を教えながら、その学習の過程 で電磁理論とか交流の初歩的知識といったものを系統的 に教えることが可能であるのかどうかということ。この 点いかがですか。

根岸 器具中心の考え方で学習をすすめますと、たとえば、けい光燈の安全器とコイルとが子どもたちの頭の中では結びつかないんですね。子どもたちは、電熱器をやっているときには、抵抗は熱になるんだとばかり思っているんですね。要するに電気的なエネルギを熱エネルギに変えるために、ここのところに抵抗のニクロムがはいっているんだということを理解させる。記号配線図で表わせば抵抗だけですからね。そしてそれがどんな働きをするかは、ラジオのところへもっていってもいいし、けい光燈へもっていってもいいわけです。

村田 コイルのもつひとつの性質を,具体的にけい光燈 の中で,どのように生かすかという観点で指導をすすめ るというわけですか。

根岸 わたしのいうのは、まず直流回路について学習をし、それから交流回路の学習にはいるわけですが、交流回路の学習のあと、屋内配線にもいくし、また電磁理論のあとには、けい光燈にもはいるし、モーターにもはいるわけです。そして最後に具象的なラジオにはいるということです。なぜそうするかといえば、そうしないと、どうしてもそのときどきに取り扱った学習素材の中での説明しかできないし、応用がぜんぜんきかないということになってしまうからです。

村田 根岸先生のお考えにたいして、ほかのかたはどんなふうにお考えになりますか。つまり、器具の中でここが大事だから、ここのところをしっかり教えようというような考え方が、いまかなり支配的にあると思うんです。ところが、そういういき方をすると、コイルならコイルの使い方についても、ただ安定器としての使い方だけしかわかってくれないということが出されたわけです。

根岸 安定器のばあいですと、電流を安定させるための ものと、高電圧を発生させるためのものふたつしか子ど もは覚えていませんね。

小池 一般的にいって,学習のすすめかたには,理論学習を先行させ,その後に具象的・具体的な学習をもって くるという型と,その逆のやり方とがありますが,ぼく は、自分なりに機械学習などをやってみた経験から考え てみても、また生徒の発達段階からみても、具体的・具 象的な学習からはいっていくほうがより適切だと思いま す、

子どもたちの認識の深まりの順序というのは、レーシングカーっていうのはいいな、速いな、すごいスピードだな、というあたりからはじまり、じゃどうしてそんなに速いのか、モーターは普通のモーターとどうちがうのか、ということで、理論的認識に深まっていくというのが日常生活的な意味での認識の深まりの過程だろうと思うんです。ところで、そういう認識の深まりの順序を学習の場にそのままもってくるのがいいのか、それとも、むしろそれとは逆に、ガチッとひとつの基本になるものを教えておいて、これだけのことはすでに学んであるのだから、具体的な器具の学習では、この器具にはこの原理・法則が適用されているのだというような型の学習をするほうがいいのかという問題ですが、ぼくはもちろん、前者をより適切であると思っております。

けれども、そこで問題になるのは、根岸先生が指摘されるような点の克服ということです。ミシンをやればミシンだけしかわからない。自転車や旋盤、自動送りかんな盤などはどうなっているのかについては、ぜんぜんわからない。これでは、機械学習をやっても、機械にほんとうに強いということにはなっていないわけです。このような学習では電気学習でけい光燈をやっても、それで安定器やコンデンサに強い子どもが育つというわけのものではない。

そこでぼくは、具象からはいって、認識を深めるという立場で学習をすすめていきながらも、そこでの学習がこまぎれにならないように、つまり構造化された学習結果が残るようにするためには、どういう順序で電気学習をすすめていったらよいかを目下の課題としているわけです。

電気学習と他分野の学習とのちがい

根岸 ところがね、同じ技術科の学習であっても、加工や機械の分野の学習と、電気分野の学習とでは、根本的なちがいがあると思うんです。その根本的なちがいというのは、電気は目に見えないということです。たとえば木工や機械の学習というのは、ミシンをやれば、ミシンだけしかわからないわけじゃない。とにかく見えるんだから、運動の状態を目でみることができるし、実際に動かしてみることができるんだから、そこのところの差をとうするかひじょうに悩むわけです。

村田 電気は目に見えないんだから具象から理論へという方法では、子どもたちには理解しづらいのではないかということですか。

根岸 ええ,ちょっと理解しずらいのじゃないかと思うんです。しかし,わたしのようなやり方をするためには,たいへんな苦労があるんです。

わたくしの例で申しますと、理論学習をやるばあいに は必ずグループ学習の方法をとるんです。つまり、ひと つのクラスをグループに分けまして、各グループには頭 のいいのも、頭の悪いのも均等に混じるように子どもた ちの手で作らせるわけです。

そうして、授業が終りますと、その授業で最低これだけはわかっていなければ困るなあというものだけについて、口答試問を放課後にやるんです。各グループごとにその中から1名を選んで、その者に対して口答試問をやるわけです。だいたい最低からちょっと上くらいの生徒を対象としてやり、その結果が悪いばあいには、他の生徒との相互学習、つまりよくわかっている者がわからない者を指導するといういき方をしているわけですが、そうしますと、勤務時間の4時なんていうのはだめです。もう6時、7時になります。理論学習を本来無理な中学生にたいしてあえてやろうとするわけで、そのためには、教員としての労働の相当の負担を覚悟しなければならないというわけです。だからこの方法は他の先生方にはすすめられないということです。

電気学習の観点とすすめ方

村田 いま電気学習をすすめていく根本的考え方にふれながらけい光燈の問題にはいっているわけですが、小池 先生にしても、島田先生にしても、電気のエネルギの利用という観点にたって指導しているようです。

それで、そのばあいけい光放電現象などの問題を学習するにあたって、まずその理論をやっておいて、それから具体的なものに結びつけるといういきかたをするとすれば、どんなふうになるでしようか。

根岸 わたしのばあいですと、放電現象はのぞいておいて、けい光燈のばあいには、けっきょくコイルとコンデンサの回路についてやるわけです。もちろん光としての話もしなければなりませんが、そこで出てくるのが熱電子の問題ですから、とうしても電子理論をよく教えておく必要があるわけです。

そこでわたしは、電子理論を生徒にわからせるために、 それを紙に大きく図解したものを、張りつけてそれについて説明するんです。生徒がいちばん不思議に思うのは、 フィラメントがつながっていないのに電気がながれるということです。そしてそういうことが生徒にはなかなか理解できないのです。ですからわたしは、けい光管の中に水銀蒸気とアルミガスがはいっていることを知らせるために、バケツの中でコワレたけい光管を割らせてみるんです。そうするとなるほとフィラメントがつながっていないことはわかりますし、中に何かはいっていることがわかります。水銀のはいっていることはすぐわかりますから、生徒はははあと納得します。ただ放電現象をとうやって説明するかということは、どうしても熱電子をやらなければわからないと思います。

村田 熱電子とか、電流の熱作用とかいう問題で、電気エネルギを熱としてどのように使うかということは、電気学習全体の中でどのように位置づけられているかという問題ですが、この問題について島田先生あたりはどのように扱われていますか、たとえば電熱器とか電気アイロンとかありますね。

島田 わたくしは、いまのところ教科書によるしかしか たないので指導書をみながら点検と修理だけなんです。 けっきょく現代でも簡単な故障くらいはなおせるという ことにねらいをおいているわけです。

小池 ぼくは子どもたちの生活経験の中にある具体的な 電気製品を話の素材にしながら扱うわけですが、扱う観 点というのは、電気というもののもつ性質を人間生活の 場にいかに活かすかという点においているわけです。

村田 そうすると小池さんのばあいは、特定の電熱器具に限定しないで、電気エネルギを熱エネルギとして安全にうまく使うにはどうするかということに指導の中心がおかれているわけですね。

小池 先ほど根岸先生のほうから創意工夫ということが 電気ではさっぱり出てこないというお話がありました が、そういう点は、電気の中でも扱わなくちゃいけない ということで、ぼくは電気ごたつなどにほどこされてい る温度調整をとりあげ、このように温度調整をしてあっ ても故障はおこりうるし、火事などの原因にもなるその ような危険を防ぐためにどういう考え方が生れてきた か、そこで二重安全のための温度ヒューズのことだとバイメタルのことなどを教える。バイメタルなどについて は、模型をつくり、それで実験をやって、熱エネルギを 無意味に使わないで、僅かなもので目的を果すための技 術的な工夫と配慮という観点から、品物を見る能力とい うものも電気学習の中で育てるように心がけていかなければならないと思います。

村田 根岸先生にひとつお話しいただきたいのですが,

先生の指導では、電流の熱作用などはどのあたりで、ど のように位置づけられているんでしょうか。

根岸 子どもたちは2年のときに理科でジュールの法則を習っていますから、交流に抵抗をつないだらどうなるかというところへいくわけです。直流ではやらないんです。なぜかといえば、わたしたちの日常生活では、直流をあまり使っていませんので、直流のところでやってもわからないと思うからです。直流回路でわたしが、Rとして使っているのは、熱作用としてではななく、レーシングカーと同じ、電流の抵抗作用としてだけです。

村田 それぞれ電気学習のすすめかたや観点にちがいは ありますが、そのすすめ方は2つだと思うのです。ひとつは、具象的な器具を理解するための前提として、まず 理論を先行させる型、もうひとつは、具象的な器具の学 習に中心をおいて、それに則しながらすすめていく型の ふたつだと思うんですが、両者の一致点を見出すひとつの方法としてこれらの力をつけたいのだ、そのだめにわれわれは、こういう方法でいくんだが、そのばあいの欠 陥は何であるかを明らかにする必要があるので は ないか。この問題についてこれから話し合っていただきたいと思います。

小池先生, さきほど構造化するというようなことをおっしゃいましたが, 構造化っていうのをどんなふうにお考えですか。

小池 電気学習でどのような子どもをつくるかといったいわば、一種のビジョンをどう描くかということですが、ひとつには、ごく常識的ですが、電気器具の故障などを見抜ける力というものを育てたいと思うんです。それからそれだけでなく、簡単な故障などについては、実際にそれを直せるくらいの力は身につけさせたい。

それから、これは理科の学習と大いに関連があるんだけれども、電気自体の本質的ないろんな働きに関する基礎知識、もちろんそれは理科のわく内で扱うような理論でなしに、技術的にそれらがいかに適用され、いかなる製品が、どのようにつくられているか、と同時に、それを正しく使用できるような能力の育成ということもひとつの重要な学習点であると思っています。それから子どもたちの電気に関する、あるいは電気器具類に関する能力を広げるための学習内容として、技術的な進歩の姿をはさんでいく必要を感じています。あと、根岸先生もおっしゃるように、回路の構成のされかたを見抜ける力とか、R.C.Lなどの一般的な特性、そういった点ですね。

器具中心学習とその理由

村田 器具を中心としてすすめていく学習の中では、最終的にどんなことを子どもたちの身につけさせようとしているかということについて、いま小池先生のほうからお話があったんですが、そのような学習では、どんな欠陥があらわれてくるか、それを補うにはどうするかといったようなことについてお話ししてくれませんか。島田先生いかがですか。

島田 そういわれても、実はわたくしの授業自体が器具中心になっているのと、わたくしがなぜ器具中心でやっているのには、いくつかの原因があるんです。

いまわたくしの家へ年中来ている高校3年の子がいるんですが、来年大学受験のため一生懸命勉強しているわけです。物理専攻の子なんですが、その子にわたくしが電気のことを聞いてもぜんぜんわからないんです。それこそ交流100V きているかどうかテスタを使って測ることすらできないんです。ここ2、3年来、電気学習はブームになってきたと思うんですけれども、それにしてもあんまりひどすぎると思って、その子のノートを見たんです。するとノートにはむずかしいことがいっぱい書いてあるんです。だけども、それらの知識は、実際に少しも役にたっていないんですね。そのことがひとつ。

それから、ことしうちの学校へ大学の家庭科の教生が 来たんですが、こういうこといっていたんです。

わたくしたちに、中学、高校、大学を通じて電気や機械の勉強を教えてくれたのは、全部男の先生だった。だからそういうものは女にはむずかしいんだ、女はできなくてもしかたがないんだということを、先入観としてもってしまっている。だからそういうものを女の先生が教えてくれたらどんなにいいだろうということをいっていたんです。

それからもうひとつ、これは現場であったことですが、 技術科のひじょうに熱心な男の先生なんですけれども、 ある時、ミシンがこわれて困ったので、直して飲しいと たのんだわけです。そうしたら、その先生、ミシンの脚 のほうから、どこからどこまで全部分解してしまったが わからない。そこでわたくしが、それは針の先がちょっ と損じているんじゃないですかっていったんです。けっ きょくそうだったんですが、現場で機械のことをくわし く生徒に教えているはずの先生がこれでは困ると思った わけです。

そういうようなことから、生活の中で実際に役にたつようなそういう能力をつけてやることがどうしてもわたくしには必要に思えてならないのです。そのためには器具中心のいきかたがいいのではないかと考えたわけで

₹,

植村 わたくしも、島田先生に全く同感です。実際、子どもたちは、ミシンがちょっとこわれていても、もうなおせないんですね。とんでもないところをいじってしまう。もちろん機械にしろ電気にしろ、その理論を知っていることは必要だし、知らなければいけないと思いますが、だからといって、理論を知っていれば、それで実際に、どんなものでもこなせるかというと必ずしもそうではない。

これはかなり前の話ですが、電気をやっているときに、アイロンが故障しているかどうかは、どうやって調べますかという質問を女生徒にしたことがあるんです。そうしたらわかんないというんですね。それでは困ると思うんです。これからの電化した実際の生活において、正しく電気器具などを扱っていけるような力を養うことがまず必要だと思うんです。ですから中学校の学習で、あまりぼう大な理論を教えても、あまり意味をもたないのではないですか。それこそ、島田先生の話のように、むずかしい理論は知っていたけれども、実際に使うことはできないということになるのではないでしょうか。

村田 話が、どうもわたくしの意図とは反対の方向にいってしまったんですが、じつは、理論といって旧態依然とした物理学習的理論をやっていったときに、どんな結果が出てくるかという指摘があったと思うんです。そこで、技術科でやるばあいに、そういう結果におちこまないようにしなければいけないと思うんですが、現在一般に行なわれている学習方法は、むしろその逆、つまり器具中心ですすめられているといえますね。そのばあいに、とんな問題点があるか、その問題点をどのように実践的に克服していくか、そういったところに焦点をおいて話してもらいたいのです。

向山 電気器具というのは、電気を実際の生活や生産の場面に利用するということで、総合化されたものとして作られていると思うんです。だから、光を得るためには、電気のエネルギをどうやったらもっとも合理的・効果的であるかということで、研究が積み重ねられたひとつの結果として現実の器具があると思うんです。だから、器具からはいって、研究の過程を逆にたぐって教えていくというのは、認識過程からいうと、むしろ逆ではないか。もちろん、器具をたんなる導入の題材とか手段として扱うばあいは、別問題でしょうけれども、ひとつの器具の中には、電磁現象を応用した部品もはいっていれば、放電現象を応用した部品も使われているかけですから、それを総合的に理解するとなると、どうしても、ひとつ

ひとつの基本的科学的な知識を必要とするわけです。これがないとその器具自体わからないことになるんじゃないかと思います。

もちろん電気器具を操作したり、点検したり、測定したりということも、ひとつの能力として必要だとは思います。しかし、それらの能力の基礎となるものは、とのような要素から器具が構成されているかということであり、それらの要素についての理論的基礎を、それこそ、系統的にしっかりと身につけることだろうと思うんです。そして、このような面の学習が現行の指導要領ではきわめて不足しているということです。

電気学習と教師の研修の実状

村田 根岸先生や向山先生の話で、ある程度、器具を中心とする学習の欠陥が明らかにされたと思いますので、それをわれわれの今後の実践に活かしていくようにしたいと思います。それから、とかくいままで物理の系統がイコール電気の理論だというような考え方が支配的だったが、そういう考え方でなしに、将来いろいろな器具にもとりくめるようなそれらの基礎となる柔軟性のある、真に生きた理論の学習が重要であるということが出たと思います。

ところで、生徒に教える前に教師自身が勉強しなければならないということがあります。とくに、技術科というような新しい教科においては、その問題はきわめて重要だと考えられます。教える内容は多岐に渡っているし、ほとんどの先生が、その全分野にわたっての専門的な教育をうけていないわけですから。まして、女の先生のばあいで、工的内容を指導するためには、たいへんな苦労だろうと思います。

そこで、この点について、島田先生などはどのように なさったかお聞かせいただけませんか。

島田 都の技術・家庭科講習会での電気の学習とか、北 多摩の武蔵野教研で勉強したり、ことしの夏は東京電機 大学で開かれた講習会に出席したりして勉強したわけで すが、電気大学の4日間の講習はむずかしくてよくわか りませんでした。ほかには、2年生の理科の教科書と指 導書で勉強したつもりなんですが、それも実際に授業を やる前でしたので、身についたものとはなっていなかつ たんです。いまその時夢中で書いたノートを開いてみる と、ああこんなこともあったな、こんなこともといった ぐあいで、完全に消化されていないんですね。

植村 わたくしも、島田先生と同じなんですね。

都の講習会では文京一中で岡先生がやってくださった

んですが、それはものすごくわかりやすかったんですが、 わたくしはまだその時、電気をぜんぜんやっていなかっ たもんですから、わからないこともずいぶんありました。 それからあと、向山先生にだいぶ教えてもらいました。 わたくしも電機大学の講習会へいきましたが、これは、 ほんとうにむずかしくて、わからなかったんです。

そのほかには、電機大学の本をだいぶ買いましたし、電気の専門の先生のところへいってわからないところを聞いたりして、一生懸命勉強したのですが、実際の授業になると、思うようにいかず、5時間の授業のうち、3時間目くらいからやっと軌道にのってきて生徒がよく聞いてくれるようになるといったぐあいでしたし、自分でもやっとわかったという感じでした。

島田 いちばんいいと思うことは、困った時に、身近かに知っている人がいるということです。わたくしのところは、2人技術科の先生がいらっしゃいますから、いろいろの点でほんとうによかったと思います。たとえば、問題集なんかでまちがった答みたいなのがときどき見あたるんです。そういう時、技術の先生のところへそれをもっていって、これでいいんですかって聞くわけです。そうすると、ああ、これはちがうな、なんて教えてくれます。こういうことで、工的内容を教えはじめてほんとによかったと思うんです。なにか胸が開けてきたといった気がしています。

村田 いままでのお話を聞いてみますと、それらはみな 個人的な努力によって行なわれていると思うんです。い わば自己研修というかたちがやられているわけですが、 この問題について、向山先生あたりから何かご意見あり ませんか。

向山 電気はわからないということをよく耳にするんですが、電気には、やはりひとつの知識体系があると思うんです。だから具体的な器具などについて、個々ばらばらな知識を学んでいるうちは、電気というものはわからないと思うんです。授業の中からいろんな問題がでてきて、それについて勉強していく、そういうことをひととおりやってみると、電気の理論的知識というものが主としてどういうような柱からできているのかっていうことがつかめると思うんです。その柱というのは電流がおこすいろんな現象、たとえば、熱が出るとか、光が出るとかいった回路に電流が流れることによっておこるいろな現象、その時の電圧、電流、抵抗といったものの法則的関係、それらを量的にとらえたり、回路をどういうふうにみていくかというようなことが、ひとつと、電磁気現象の研究というか、そういうものが回路とは異質の

ものとして他の柱としてあるということです。

これらの柱によって、体系的・基本的に勉強していって、実際の器具なり装置なりを扱うときに、それらの知識が総合化されるという過程をとるんじゃないかと思うんです。これはぼくの推測なんですけれども……。だから最初は、物にさわって問題点をもつこと、それから知りたいと思っているいろんな知識をどんどん本や知っている人から摂取していく。そういういきかたには満足できなくなって、本質的なことを知りたくなると思うんです。そうなると、体系的な知識を基本的なところから勉強していかないとだめになってくる。

そう考えてくると、やはり、器具だけにこだわって、 その器具だけにくわしくなろうとしても、いくら勉強してもいつまでたっても、電気をほんとうにわかるように はならないと思う。

村田 たしかにそういうことはあると思います。自己研修をするばあいの方法視点やその段階みたいなことについて、向山先生から考えがのべられたわけですが、研修の問題はこれでおわっておきたいと思います。

理科との関連について

村田 最後にそのほかにも電気学習をめぐっていろいろ な問題点があると思いますので、その問題について話しを出してもらいたいと思います。

小池 理科との関連という問題があると思うんです。機 械とか加工などの学習は、学校という場で正式にとりあ げなくても、中学生という年令に達するまでの段階で、 有形無形のかたちで学習が行なわれているわけです。

ところが、こと電気に関しては、電気洗たく機、テープレコーダ、電気ごたつ、テレビ、ラジオ、その他たくさんの器具は知っているけれども、電気の本質や作用というものについては、学校で正式に学習しないかぎり、よほど興味をもって自主的に学習する生徒でないと力としてはのびてこないわけです。

そこで問題になることは、Rだとか、Cだとか、Lというものを、中学生になってはじめて子どもたちは学ぶわけですが、理科ではCあたりについてはあまり触れないんですね。静電気のところあたりで電気は貯えられるというようなことを少しはやりますけれども、技術科でやるように、現実の技術的世界で問題になっているような観点から扱うようなことはないわけです。

Lにいたっては、理科では学習しないわけです。だから、さきほど根岸先生が他人にはすすめられないといったような努力を払わないと、子どもたちにそれをわから

せることができないということにもなるのです。

村田 理科でRはでてくるといいますが、Rをつなぐことによって、熱が出るとか、あるいは、電圧が下げられるとか、あるいは、電流を通して電磁石を発生させるというような扱い方はしていないですね。

村田 そこでね、技術科で電気の学習をやる意義は理科の教育が現場でちゃんと教えられていないから やるのか、そうではなくて、そういうことを捨象したとしても、理科のばあいのラジオはならなくていい、技術科はならなくちゃいけないなんていう議論じゃなくて、抵抗だとか、コンデンサだとかいうものを理解させるばあいに、理科で理解させる目的と技術科でそれをわからせる目的との間にはちがいがあるのではないですか。

根岸 それはちがいますね。技術科であつかうばあいには、それがそのまま器具というものに結びつかなければならないわけですが、理科のばあいは、それがつながらなくてもいいんですね。

向山 たとえば、抵抗についていえば、理科であつかう 抵抗は、電気学習のいちばん初期の段階に出てくるわけ です。そしてこれは、オームの法則につながるわけです。 きょくたんにいえば、オームの法則を教えるために抵抗 が出てくるようなものです。そこで抵抗について実際に、 子どもたちがどういうふうに考えるかというと、実験に 使った抵抗、たとえば、電球をつかうか普通の固定抵抗 を使うかは学校によってちがうだろうけれども、その実 験に使ったものだけが抵抗だと思っちゃう傾向があるん です。

ところが技術科でこれを扱うときには、たとえば、屋内配線で送電の問題をやるとすれば、発電所や変電所から家庭に送られてくるまでには、すごく長い距離にわたって電線が必要になるし、その電線によって電気は送られてくるわけです。理科の実験では電線の抵抗などは考えないわけですね。ところが送電ということになると、電線それ自身のもつ抵抗と、その長さとの問題を考えなければならないし、電気の損失ということを考えなければならないでしょう。そうすると同じ抵抗といっても、理科と技術科では、子どもたちのそれについての概念にちがいが生じると思うんです。

それから接触抵抗などの問題もあるでしょう。たとえば、線と線を結んだとき、その結び目のところに、接触抵抗が生じて、電流の流れがわるくなるということ。これは理科教育では出てきませんね。もしそういうことまで理科教育で追究していったら、基本的な法則を教えるというねらいからはずれてしまうわけです。

つまり、理科と技術科では同じものを扱っても、その アプローチのしかたと、最終的にどのような能力を子ど もに習得させるかというねらいにおいて、ちがいがある のではないかと思います。

男女共通学習とその問題点

植村 男女共通学習の問題があると思うんです。わたしを含めて、なにか女子というのは、すごく電気にたいして憶病といいますか、こわいという先入観があると思うんです。

わたくしの経験を申しますと、各クラスにはみなグループがあるものですから、グループごとにいろんな検査や分解をやらせたり、回路をつくらせたりしたんですが、その学習状況をよく観察していますと、どのグループでも、女の子がぜんぜん手を出さないんですね。そこで女の子を指名してやらせるんですが、やらせてみると、ぜんぜんできない、わかんなくなってしまうんですね。それは試験の結果にも如実にあらわれてくるんです。

根岸 その問題は日本の社会の在り方から考えなければいけないことじゃないかな。各学校の実際をみても、たいてい、電気の学習は、男の先生がやってしまって、女の先生は、はじめっから電気はむずかしいもの、こわいもの、女はやらなくていいものという先入観をもっている。それには男の先生にも大いに責任があると思うんです。だからわたしの学校では、けっして代ってやるということはしないんです。わかんなければ教えてやるからおやりなさいというぐあいで、女の先生にやらせるようにしているんです。

村田 根岸先生のお話しは正しいと思うし、事実日本社 会の反映なんです。最近ますます男女差が出てきている し、この傾向を広げていくような方向で教育課程が再び つくられようとしていると思うんです。

そこでそういう問題について、それをせばめていくいくには、どうしたらよいかということについて考えを出してくれませんか。

根岸 男女共学でやること。ただし男女共学でやるばあい,女の先生も男の先生と同じように電気も教えるということ,男の先生が女の先生のかわりに電気を教えるということのないようにすることです。

植村 わたくしは、女子をもっと啓蒙するという意味で 男女共通でやるべきだと思ったんですが、この間男女一 緒にやると女子がひじょうに憶病になるから、女子は女 子でやるべきだという意見が出たんです。

村田 それはグループ分けの問題で、技術・家庭科だけ

の問題じゃないんですね。理科では、男女一緒に理科の 実験をやると、実験を男子がみんなやっちゃうんで、女子がやらないで困るというわけなんです。かといって、 女子は女子、男子は男子だけのグループで実験をやらせ、 レポートを出させると、こんどは、女子のレポートの提 出がおそくなる。女子は放課後まで残ってやらされるわ けですが、それでも差がつくというわけです。だから、 このことがただちに男女別学にするほうがいいという理 由にはならないと思うんです。

それから、教える内容は同じということで、男女共学でやっていても、電気はすべて男の先生がやってやるというのは反省してみなければいけないことですね。

植村 わたくしの学校の例ですと、技・家科は3人、男の先生が2名、そのうちの1名が電気、1名はぜんぜん ちがうんです。それにわたくしですね。ですからどうしても、1年から3年まで共通時間をとらざるをえないわけなんです。あと2時間だけが別なんですね。そうする と、家庭科の事は男の先生はもてないわけでしよう。だから1年から3年まで2時間ずつは、わたくしが全部もつということになるんですね。そういう関係で、ことしはどうしても男女共通学習をもてないんです。そういうような問題もあるわけなんです。

しかし、去年1年間男女共通で教えてみて、すごく勉強になりましたが、ことしは、いまいったような事情でもてなかったもんですから、もうすっかり忘れてしまいました。

村田 いま男女共学の問題が出ているわけですが、この問題はひじょうに重要な問題だし、制度上の問題とも深く関連していると思うんで、今後ますます真剣にとりくんでいかなければならない問題だと思います。

まだまだ、いろいろ問題は残っていると思いますが、 これで終ることにします。どうもありがとうございました。

套技術知識

プラスチックの種類を簡単に見わける方法

現在,各種のプラスチック製品が出ていますが,これらを簡単に見分わける方法として焼熱試験法があります。

- (1) 熱可塑性→→マッチの火で熱すれば軟化する。
- (2) 熱硬化性 → マッチの火で熱してもかたいままである。

(3) 熱可塑性樹脂の種別の見わけかた。

燃やすばあい、短ざく状に切った材料の一端を、 ピンセットではさみ、アルコールランプかガスバー ナーの炎の中に入れて、燃える状態や、火を消した ときのくすぶる臭いをかいでしらべます。

- ①ポリエチレン――燃えるとボタボタ落ち、炎は先端は黄色、下端は赤になる。
- ②硬質塩化ビニール→燃えると塩素特有の黄色を 呈し、下部は緑黄色となる。
- ③ポリスチレン ──燃えると油煙をあげ、 黄色を呈する。
- ④ナイロン→徐々に燃え、炎は青色で、先端が黄 色になる。

(4) 熱硬化性樹脂の種別の見わけかた

- ①フェノール→炎が黄色になり、臭いがホルマリンの臭いとフェノール臭とを呈する。
- ②ユリア樹脂→→炎は黄色であるが、魚臭とホルマリン臭がある。
- ③メラミン→→炎は明るい色で強い臭いをだす。
- ④シリコーン樹脂──煙をあげて燃える。

油がなくてもこげつかない調理器具

――ふっ素樹脂加工のアルミ器具――

最近、オイレスパン、の商品名で、調理器具が発売されました。これは、アルミニウムに、耐熱性・耐含性をもつふっ素樹脂加工をしたものであります。とくに、ふっ素樹脂は、非粘着性のため、調理のさい油を使わなくても、こげつかないし、形がくずれないうえに、使用後は紙か布でふきとるだけで、きれいになるという特長をもっています。

アルミニウムは加工しやすく、熱伝導もよく、さびに くいうえに軽いという特長をもち、家庭用器具として多 く使われてきましたが、ここ数年来、ステンレス鋼など によって市場をうばわれてきていました。最近アメリカ のデュボン社で、ふっ素樹脂テフロンを使用して加工し たアルミウニム器具が出されてから, アルミニウム器具 がふたたび大幅に多くなってきていす。わが国でも,大 阪アルミニウム製造所が、4ふっ素樹脂を使った「オイ レスパン」を売りだしましたが、富士アルミニウム社で もデュボン社のふっ素樹脂テフロンを使用した新製品を 出すことになっています。なお近く大手会社の日軽アル ミニウムとホクセイアルミニウムも, デュボン社のテフ ロンを使って、アルミ器具の新製品を計画中といわれま す。こうした大手会社の進出がきっかけとなって、わが 国でも、「油がなくてもこげつかない」というアルミニ ウム調理用具のブームがあらわれるだろうといわれてい ます。 (A)

欧米諸国における中等教育再編成 1

──フランスの観察課程──

1. まえがき

本誌11月号で取りあげられたように、現在、わが国では、後期中等教育の再編成をめぐって、各種の意見が出されている。とくに、中央教育審議会では、後期中等教育の改革についての答申で、前期中等教育(中学校)を"観察課程"として重視し、後期中等教育の多様化を構想しているといわれる。こうした答申の方向は、日教組をのぞく各種団体(全国高校長協会・全国工高長協会・全国教育委員長協議会・日経連——本誌11月号参照)の意見とも共通するものがある。

後期中等教育を"中学卒業のときの能力・適性"に応じて"多様化"するには、前期中等教育の"進路指導"が、当然のこととして、問題となるし、また、中学校の教育課程においでも、本誌前号(p. 8)にふれたように"能力・適性に応じた教育課程"の再編が問題となり、教育課程審議会でも、中学校教育課程の再改定に取りくむことになっている。さらに、これらの状況に応ずるかのように、全日本中学校長会の第16回大会(11月11~12日)では、"生徒の能力差に応じられるような弾力性のある教育課程にせよ"といった要望をおこなっている。しかも、同大会では、そうしたことを実現するために、6・3制を再検討して、5・4制に学制を再編成することを提案している。

後期中等教育を多様化することを理由づけるために、前期中等教育を"観察課程"として位置づけるとする意見、5・4制の学制にせよといった提案は、形のうえでは、これから紹介するフランスにおける中等教育再編成の模倣といえる。しかし、フランスの教育改革は、1947年の"ランジュバン・ワロンの教育改革案"以来10数年にわたって、実験と検討を加え、現在においてもその改善がつづけられている。こうしたフランスという社会体

制と教育的伝統のうえに、改革がおこなわれている改革の状況を、皮相的に形だけを模倣することは、これからの日本の教育として望ましくないことといえよう。 "視察課程"とか "5・4制"といったことが、おそらくこれからの日本の教育改革をめぐってクローズアップされるだろう。そうした意見を検討するための資料として、以下に "ランジュバン・ワロンの教育改革案"より現在にいたる改革の状況をダイジェストすることにしよう。

1947年のランジュバン・ワロンの 教育改革案

フランスでは、第2次大戦中から戦後にかけて、つぎにくる新しい時代にそなえて、教育改革のための研究準備がなされていた。それが1947年に"ランジュバン・ワロンの教育改革案"としておおやけにされた。フランスの教育改革の現状は、この改革案にもとづいて、実験と検討がなされてきているので、その中等教育革案を中心に、かんたんにのべよう。

フランスでは、小学校(5か年)を終ると、子どもたちは、各種の学校(リセ――7年制の中等学校――やコレージュ、小学校補習科など)にすすむ複線型の学校制度をとっていた。

改革案では、小学校につづく4か年(11~15歳)を前期中等教育とし、進路指導期とする。教育内容は1部を共通にし、14~15歳の後半期から、生徒の興味と才能に適する選択コースをおいて分科する。1つの選択コースから他のコースへの移行は、短期の補充授業によって、いつでもできるようにする。

前期中等教育につづく後期中等教育(15~18歳)は、 進路決定期であり、コースはいくつかに分科する。しか し、この課程における専門教育(職業準備教育)は、狭 く専門化されたものであってはならない。そこでは、理 論的知識と、きわめて正確な手先の技術との習得が必要であることを忘れないで、生徒の職業への間口をできるだけ広く準備するように努むべきである。また、職業技術学校へ進んだ生徒も、補充教育によって、 "理論教育部門"の学校へいける道を開いていなければならない。

こうした改革案について、その後検討がなされ、一応の結論がでて、1959年1月に、義務教育の年限延長をふくむ教育制度の改革(ベルトーアン改革)が実現するにいたった。

3. 1959年のベルトーアン改革

この改革のおもなねらいは、つぎのようである。

- (1) 後期中等教育の完全な機会均等 満16歳までの 10か年の義務教育,最終段階において適性に応じた進路 決定の指導をする。
- (2) 社会的・国家的要請に即応した教育 科学技術 の進歩, 産業経済の発展を支える青少年を育成するため に, それに応じうるよう教育を編成する。
- (3) 青少年の精神的・身体的発達に適応した教育 戦後、青少年の心身の変化、およびマスメディアを主と する社会的影響の増大といった現実にたって、学校教育 を再編成する。

観察課程 毎週の授業時間配当

教 科 目	第1学年の 前学期	第1学年	F後学期 ~2学年
77 71 1	(全員共通)	古典科	近代科
数 学	4(1)	4(1)	4(1)
理科	$1\frac{1}{2}(1)$	$1\frac{1}{2}(1)$	$1\frac{1}{2}(1)$
歴 史・地 理	$ \begin{array}{c} 1\frac{1}{2}(1) \\ 2\frac{1}{2} \\ 1(1) \\ \frac{1}{2} \\ 7(2) \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 1\frac{1}{2}(1) \\ 2\frac{1}{2} \\ \hline \frac{1}{2} \\ 4(1) \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 1\frac{1}{2}(1) \\ 2\frac{1}{2} \\ 1(1) \end{array} $
理科実験作業	1(1)		1(1)
道 徳・公 民	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 6(2)
フランス語	7(2)	4(1)	6(2)
ラテン語	_	5(1)	
現代外国語	4(1)	3(1)	5(1)
造 形・図 画	1(1)	1(1)	1(1)
音 楽	1	1	1
工作	1(1)	1(1)	1(1)
体育	2	2	2
計	$25\frac{1}{2}(8)$	$25\frac{1}{2}(7)$	$25\frac{1}{2}(8)$

注:カッコ内は、24名以下の少数グループにわけて 行わなければならない時間数(内時間数) 図画は、教員不足のばあいわけなくてもよい。 近代科には技術をふくむ。 こうしたねらいのもとに、10か年の義務教育を実現するとともに、小学校(5か年)につづく中等教育では、はじめの2か年(11~13歳)を"観察課程"とし、生徒の心身の特性を観察し、それに応じた進路指導の制度に切りかえた。この"観察課程"の2か年は、前の表にしめしたような教育課程を各種の学校(リセ、技術教育リセ、技術教育コレージェ、普通教育コレージュ義務教育完成級)で共通にとることとなった。

以上の配当時間で明らかなように、これまでの旧制度でおかれていた"近代科""古典科"を学校の種類によっては残しても、ラテン語を課すかどうか以外には、ほとんどちがいがなくなっている。

さらに、こうした"観察課程"で、生徒の能力・特性 をよく観察するためには、教育条件の改革と指導組織の 確立が必要であるとして、つぎの措置がとられている。

(1) 少数の教師で少人数の生徒を指導する。

これまでの科目の指導では、平均8~10人の教師が分科ごとに担当していたが、改革では生徒にたえず接触することの必要から、文科関係2人、理科関係1人の3人で指導する。そのための教師の再教育が強化される。また、1学級の生徒数も、できるかぎり25人以下とするが、教員の需給状況、財政上の問題で、それができないときには30人以下とする。しかし、多人数学級ではさきの表にしめしたように、教科によって、24人以下の少数グループ学習をかならずおこなわなくてはならない。

(2) 組織を確立し、生徒の観察を計画的におこなう。 主任教師をおき、学級委員会、指導委員会を設置し、 生徒の能力・適性の観察につとめる。

主任教師は、校長の監督のもとに、授業を受けもつ各 教師の教育を調整し、観察記録を収集整理し、家庭に対 して助言・連絡をする。

学級委員会は、主任教師を中心に学級授業を担当する 全教員で構成し、年13回以上の会合によって"生徒指**導** 記録"を作成する。

指導委員会は、観察課程に属する5~8学級群ごとに もうけ、各学級を代表する教師、その地区の進路指導部 の代表、学校・大学保健部の医者などから構成される。

さらに、これらに指導助言を与える外部機関として、 県単位などで、学校職業指導センタを設置し、これが全 国で800人の専門職員と500人以上の事務職員からなっ ている。

さらに、教師が生徒の個性をとらえ、観察記録を価値

あるものにするため、教師の観察技術と指導能力の向上 をはかるため、現職教育の強化がはかられ、多くは1か 年間の研修を大学などで実施している。

(3) 推移学級を設置し、能力のおくれた生徒、適性のあらわれかたのおそい生徒を入れて指導する。そして、能力適性がみとめられたばあいは、いつでも、どのコースにも移行できる。すなわち、おくれて能力がみとめられた生徒は、年おくれてまたは横すべりして後期に移行できるのである。こうした推移学級に編入する必要のある生徒は、総数の4程度あるとされている。

以上からも明らかなように、観察課程によって、生徒の能力・特性を観察していくさい、生徒が伸びる可能性をもつ青少年期であるだけに、ひじょうに慎重な努力がつづけられている。教師が"常識的"に生徒の能力・適性を素質論的に、固定的にきめつけるようなことを極力つつしんでいる。

(4) 観察課程につづく2か年の指導期間

生徒は、観察課程を終ると、その最終段階で生徒の能力・適性に応じ、前述の各委員会は、つぎのいくつかの「教育の型」に進むことを指示し助言する。

①義務教育完成課程

②短期普通教育課程

③長期普通教育課程

④ 短期技術教育課程

⑤長期技術教育課程

⑤進路転換者受け入れ学級

しかし、こうした課程の内容は、前述の観察課程の後期における内容——"古典科"と"近代科(技術をふくむ)"の区別がやや強まるだけで、できるだけ必要に応じて、相互にコースの転換ができるように注意がはらわれている。

4. 1964年のシュノー委員会の改革案

ベルトーアン改革案にもとづく現学制に対する批判的 改革案が、1964年3月に、シュノー委員会によって出された。この委員会は、元原生相シュノーを議長として学 識経験者・労働組合・中等学校父兄連盟などの代表によって構成されるもので、"フランスの青少年教育と労働 資格の向上問題"について協議した成果を答申した。そこでは、教育制度の改善が青少年労働資格向上の第1条件であるとの見地から、現学制に対する批判をおこない、改革案を提示している。そのおもな点は、現在の2か年の観察課程は、ほとんどその機能を果していないば かりでなく、これをもつ各種の学校間の対立を深めているから、中等教育4か年(11~15歳)は、各種の学校形態をとることをやめ、1つの学校にいくつかの課程をもつ学校――中等教育コレージュ――に改めるべきだとするのである、そして、旧7年制の国・公立中等学校――リセ――は、前期中等教育の4か年は、中等教育コレージュにうつし、後期中等教育機関として、3か年の教育をおこなうようにする。また、少学校の補習科として残っている、義務教育完成学級(11~16歳までの青少年で、コレージュやリセに入らない者を収容する小学校の補習科)は、1968年までに廃止すべきである。こうした改革案の答申により文部省は、1964年4月に省令を出し、現学制の改革を推進することになる。

5. 観察課程を4か年に延長

これまでの観察課程の実施を通じ、教師が自信をもつて進路指導ができるのは、生徒が中等教育の第4学年を終えることが適当であるとの考え方が関係者の間に広まり、シュノー委員会の"中等教育コレージュ"(4か年の独立した学校)の増設勧告とも関連して、中等教育1~4年学までの前期課程を"観察課程"とすることが、文部省令によって公布された。

前述したように、1959年の改革で2か年の"観察課程" がもうけられたときにも、観察課程につづく2か年は "指導学年"として、観察課程と同じような観点で指導 がおこなるべきことを方針としていた。しかし、主任教 員の配置やその不足、財政的事情などがからんで、4か 年の"観察課程"をおくことができなかった。しかし、 財政的事情がゆるせば、観察課程の制度を中等教育3~ 4学年におよぼすことが望ましいことは、1954年以来の 実状から、みな一致した意見であった。これが省令によ って、その実施をみるにいたり、それとともに、中等教 育4か年の独立した"中等教育コレージュ"の設置が至 急に手がけられることになった。このコレージュは、形 のうえで, イギリスの中等教育改革の方向としてとられ ている "総合中等学校" (コンプレヘンシブスクール) と類似したものである。こうして、フランスの後期中等 教育(16歳以後)を進路決定期として位置づけることに なる。 (K)

小学校において技術教育を

大 見 富 彦



1. 研究のねらい

現在の中学校技術科と小学校教育との関連について 検討するとき、そこに何らかのつながりも見出すこと ができない。中学校の技術教育が中学校においてだけ 存在する矛盾を今後どのように改め、技術教育の望ま しい発展をはかるためにも、この辺の問題を検討する のがたいせつではないだろうか。

そこで小学校における技術教育の内容を検討し、それをどのように中学校技術教育と結びつけるか、そして中学校の技術教育を望ましい方向にしむけるためにこの研究を進めた。

そしてこの研究の焦点を中学校技術教育の一番問題 である栽培学習や,木材加工,製図などをとりあげ, これらは十分小学校教育の中に移行できるという仮定 のもとに,それを実践実証することにした。

2. 研究の方法

- (1) 小学校における理科・図工・算数などの教材で中学校技術科との関連を調査し系統づける。
- (2) 小学校において,技術科教材(栽培・木工・製図) を実践することによって,小学校における技術教育 の方法を検討する。

3. 研究結果と考察

(1) 栽培学習

小学校理科における飼育栽培は重要な活動である。 しかしこれらの飼育法や栽培法などは、技術的教材と してあつかうのではなく、生物を理解する必須な活動 と考え、その観察指導に重点がおかれている。

このため、理科における学習が単なる知識の習得におわり、それを応用・活用し、真に自分のものにまで発展させる学習に欠ける。そこで5年生までにほとん

ど終わる栽培学習を活かすための教材を設け、実践を 通し学ばせる学習場面をつくり出すことが望ましい。

- ①栽培技術は理科の観察学習として合わせて指導す る。
- ②栽培学習の総合実習的なものを家庭科に設ける。

(2) 製図学習

小学校における図形学習は,算数科において系統的 ・段階的に指導され積み上げられている。6年生において投影図の基礎,展開図など,相当高度な学習をしている。また,図工科においても,製作物を自分で考え,それを図法的な表現方法で表わすようになっている。したがって,簡単な製図を読み書く学習は小学校において指導可能である。

(3) 加工学習

木材を使用した工作は、図工科において3年生からあつかわれており、6年生においては設計・製作・仕上げと行うように配慮されている。また6年生の家庭科においても「すまいの工夫」という単元で雑誌入れの製作があつかわれている。

このため、中学校技術科における1年の木材加工の 教材は小学校に十分移行できるものである。

まとめ

以上のように先に仮定した「栽培・木工・製図」は、 小学校に十分移行しうるということが実証できたと思 う。栽培学習は理科・家庭科で、木材加工は図工・家 庭科で、製図は図工・算数・家庭科で(現行指導要領 のわく内では)十分指導しうるものである。

したがって、中学校技術科におけるこれらの教材を 小学校に移行するとともに、中学校技術科教材を整備 し、小・中学校との関連を密なるものとし、余った時間をより有効に利用し、技術教育の資質を高めるよう 努めるべきだと思う。

表1 小学校における図形指導(製図学習との関連)

小子校にあける区が右埠(家区上市	-	の直観(具体物) から、ましかく、ない、よしかく、ましかく、ましかく、ましかく、ないでしかる。 かの直観洞察構 形の移動と変化 活体の観念(具体 活体の観念(具体 活体の観念(具体	7				
万 石 华 (沙		具体後)、((((ない))) (((((ない)))) ((((((((((((((((((
はなけばころ困難し	2	・ 日本のでは、 中央のでは、 中央のでは、 中央のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	18				
		・直線・ ・原線・ ・原子の ・原子の ・原子の ・原子の ・原子の ・原子の ・原子の ・原子	11	• 直線, 直角 • 長方形, 正方形, 辺, 頂点, 直角三角形 • 円, 球, 中心, 半径, 直径	自分の考えを図に表わす・開いた図	図法的なものでなく自然発生的なもの	
	4	・毎の観念,角の大小比・毎のはかり方,分度器 (位に力・自然の平行・垂直 ・直方体,立方体のはこと。 ・直方体,立方体のはこり。 ・直方体,立方体の観念とは方体、立方体の観念とは方体、立方体の観念とは方は、立方体の観念とは方体、近方体の観念をといます。	7	• 度(°) • 平行, 垂直 • 直方体, 立方体, 面 • 展開図	・簡単な展開図 ・	図にかりない 説明だけで補 然的な発達に 法	
	2	・・ 内部のような三角形を相手を関係のでは、 ・ 日面を関係の手がのが一角を開発を ・ 1 日面をできる。 ・ 1 日面をできる。 ・ 1 日本のの様子 ・ 1 日本のの意味とその ・ 1 日本のをの意味とその ・ 1 日本のをできる。 ・ 1 日本ののでは、 ・ 1 日本のでは、 ・ 1 日本のでは、 1	22	・二等辺三角形, 正三角 形 の角形, 平行四辺形, ひし形, や形, 対角線 ・日周奉, おうぎ形, 中 心角 ・直線について対線 ・点について対線	・ 考えを図に表わす・ 自然発生的な図示法・ 図法的な図示法	Ž	・被服製作にかんするもの の ・かた紙の製図をする
	9	・ 文体 図 形 の の の の か か か か か か か か か か か か か で	16	・角柱、角寸い、平面 ・円柱、円寸い、曲面、 ・田線 ・広面、高さ、側面 ・回転体、回転の軸 ・部尺、縮図	・考えを図に表わす・上から見た図・横から見た図・前から見た図	的な図示法を用	 ・

表2 小学校理科と技術科との関連(栽培,電気)

<u> </u>			み、速度	ン 他 ロ
9	(酷物のつくりと働き)(森林)	表のつくりと 今かのつくりと 様のつくりと 様のの 植物の 体林 はない。 はない。 はな、 はない。 はない。 はない。 は、 はな、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	+	 ※庭の電気・コード、イラグ、コン・セントのしくみや働き・ショートとろう間 下いの発統調べる・がいし、がい噌、がいし、がい噌があれる・トの働き・ハッチ・牧企器、ヒーズの働き・電気器、ヒーズの働き・電気器、ヒーズの働き・電気器
വ	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・ 浴車条件 ・ 磁 値 ・ 確 値 ・ が 海 上 駆 奈 ・ 込 み すり } 概 念 ・ 人工 複 参 ・ 人工 複 参 	語	(6年)電熱器と電球・電気コンロのしくみ・ニクロム線と鋼線 に抵抗線と鋼線) ・電流の強さと溶線と 地括線の大さと溶熱との 地括線の大さと溶熱と の関係 ・電球のしくみ(白熱電球)フィラメントと導 線)フィラメントと導
4	・バナガイル,キツィイト・ナンマイイ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ジャガイモの種次方 ・サッマイモの描とり ・サッマイモの描とり ・サンマイモの顔之方 ・サンスれ ・とり入れ ・野酸のしかた		乾電池と豆電球・乾電池の並列, 直列接続と明るさ・豆電球の並列, 直列接を出るさ・豆電球の並列, 直列接番と明るさ・簡単た配易で、一個単た配線図がかける・電流計による電流の測定(研究的あつかい)
က	・	・	じ し や く ・ 酸石のN 種とS 種 ・ 酸石の性質 ・ 酸石の性質 ・ 酸石の性質 ・ 酸石がつくる (ぬかだつなん)・ 酸石のものよりがは	乾電池と豆電球 ・豆電球と乾電池の接続 ・豆電球、脊線、乾電池 ・豆電球、水線の ・エナメル線の使用決 ・ショート) ・スイッチの働きとその 使いかた ・スイッキをつくる ・スイッキなつくる ・コート)
2	・ に マ ひ り 、 ホ ひ た ン ン と た ケ し キ ソ ウ ・ ダ リ フ ・ グ ル ジ ネ ル ス ・ フ ブ ラ ブ リ フ ヴ ・ ブ リ フ ヴ ・ ケ エ ー リ プ ・ ス イ た ン ・ ケ ロ ッ カ ス	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	-	
1	• 7 + 13 A	・ 種子のまきかた, 鉢, 霧地 ・ 水くれなどの世語 ・ 支柱をたてる ・ 種とり	じ し や く ・じしゃくだっくもの ・じしゃくのひゅつける 部分 ・ひゅつけない部分 ・じしゃくのしまいかた	
弁	栽 焙 種 目	栽 垮 技 術	単元 指 導 内 谷	指 導 内 容
貅	栽	址	a	1 ₹

表 3 小学校理科と技術科との関連

学年	1	2	3	4	5	6
	ふんすい		一紙鉄砲と水鉄 砲	一ポ ソ プー		
単	風ぐるま―――	―水 ぐ る ま…			…ま さ つ—	—{ 歯車, チェー ンベルト
元	こま	_やじろべえ-			物のすわり	
の				てんびん		
関				てこの使い方		{ てこ,輪軸 { 滑車
連						:
			ごむやばねの おもちゃ			/ばね
			4000,			ふりこ
	・ばね			• T = -	りつりあい	
	1	ヾと重さの関係 ヾと重さの関係		2. 数量自		
	2. はねばかり 3. ばねばかり			- 3/= 1	3 3 33.	
指	4. 重さと力の			• 輪軸		
	5. ゴムやばれ	aの利用		1. 輪軸 6		
				******	のつりあい	1.64.此家\
導	・ふりこ	- 110 - C 22 /c		3. 辆 期 る	とてこの関係(数量	11111 有架/
	1. 振り子の局 2. 振り子の利	周期と長さの関係		• 滑車		
	2. 振り子の4	I/H	•	115	車の力のつりあい	
内	• 歯車			2. 定滑』	車と力の方向	:
	1. 歯車の働き	<u> </u>			車の働きとちがい	
	2. かみ合いの	D状態		4. 組合-	せ滑車 (数量的考象	(文)
容	3. 歯車の回軸					
	4. 歯数と回軸	云数		_	ン,ベルト -ンのはたらき	
					ーンのはたらさ トのはたらき	
				3. 回転		

図工科における時間配当

- 1.絵をかく
- 2. 版画をつくる
- 3. 粘土を主材料にしていろいろなものをつくる
- 4. 模様をつくる
- 5. いろいろなものをつくる
- 6. 鑑賞

	1	2	3	4	5	6
2 3	45%	40%	40%	40%	35%	35%
4	10%	20%	20%	20%	20%	20%
5	45%	40%	40%	40%	40%	40%
6					5%	5%

1					ı	
子午	1	2	3	4	ç	9
	児童の自然発生的な方法法	児童の自然発生的な方法法	児童の自然発生的な方法法	・作るものの計画,設計 工作の順序方法,塗装	作るものを頭にうかべ 構想し略図をかき	作るものを頭にうかべ、構想し、発展させ、
製作	・作り方の順序を知らむ	・多少見通しをつけて作	・多少見通しをつけて作る方法	までの一貫した作業	だんだん精密な設計に し材料を集め	精密な設計をする ・構成のできるような図
1 方	て作る方法		・図示し作り方の順序方法を考えている。		・構成の順序を考え・割作浴荘シナス・	をかき材料や用具を整った
郑			マカムイ ニアシス		※二半爻らつ ら	へる・ 構成の順序 方法を 考
						次, 製作し塗装して仕 - レギス
_	• 色紙	• 色紙	・の鉄	• 各種紙類	• 各種紙類	
殿	•中厚紙	・中戸策	・中厚新	- 元 -	- **	• 粘土
<u>₹</u>			• 厚紙	• 允• 木	• 允 • 未	· 拓· 木
*	身辺にある	身辺にある	身辺にある	・身辺にある	• 針金· 板金	針金・板金
	自然材料	自然材料	諸材料	諸材料	身辺にある	身辺にある
	人工材料	人工材料			諸材料	諸材料
_	・紙の切り方	・紙の切り方	・各種の紙の扱い方	・各種の紙の扱い方	・木材の切り方, 削り方	・木材の切り方,削り方,
	折り方	折り方		・粘土による形成	接合方法の初歩	接合の方法
11.	曲げ方	組立	・身辺にある材料を扱う	・竹,木の初歩的な扱い	・板金, 針金の切り方,	・針金, 板金の切り方,
			初歩的技術	力	曲げ方, 接合方法の初	曲げ方, 接合方法
拔	のりのつけ方	• 按 心		必要な初歩的技術	來	・紙士の形成及び焼成
~~~					・粘土の形成及び焼成の	<ul><li>必要な初歩的技能</li></ul>
					初歩 • 必要な初歩的技術	,
-	****	*****	<ul><li>三角定木</li></ul>	<ul><li>三角定木</li></ul>	• 三角定木, コンパス	• 三角定木, コンパス
₩		· 40%L	・コンパス	・コンペス	<ul><li>簡単な</li></ul>	<ul><li>簡易な</li></ul>
		-	・切り出し小刀	・切り出し小刀	木工用具	木工用具
				・のこぎり,なた	金工用具	
王				(机•	<ul><li>必要な用具</li></ul>	<ul><li>必要な用具</li></ul>
шĶ	(大田光)	(対田出)	(年田米)	<ul><li>必要な用具 (毎田洋ュルオン)</li></ul>	(毎田光2年7年)	(世田珠の田4)
	(使用法)	(使用法)	(使用法)	(実用法とナヘパリ)	(東州法とナハ45)	(成がほとナハ45)
					正	/ Y 年 47 % 一 田 # # 47 % m

(愛知県海部郡篠田小学校教諭)

## 「原動機の歴史」指導の試み

### 高橋豪一

TANDAN ORGANI KANTAN KANTA

### 1 まえがき

もうひくのはお止め 汗まみれの粉ひく娘よ 朝どりがときを告げても 静かにお眠り

なぜ?

②デメテールは③ニンフに君たちのうすをわまさせているからさニンフは水車に身を投げて、あんなに速く重い臼をまわしている野山のみのりを自由に味っていた

③むかしが また やって来たのだ

(注) ①穀物の神 ②水の精 ③原始採取生活 この詩は、ギリシアのアンティパトロスという詩人が いたものです。重い石うすをまわして粉をひくのは奴

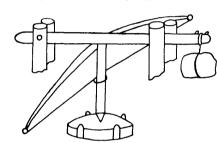
書いたものです。重い石うすをまわして粉をひくのは奴 隷女の仕事でした。彼は水車の発明によって奴隷がつら い力仕事から解放されたと信じてこの詩を作ったので す。

現代では、ひきうすや水車にかわって、さらに便利で強力な機械が多くの仕事をしています。その機械には、実際ひきうすのように仕事をする作業機械と、それをまわす力の源となる原動機械の2種類があります。水車は最初の原動機械と考えられますが、便利な現代のガソリンエンジンが使われるようになるまで、ひじょうに長い年月がかかりました。その間の工夫の歴史を知ることは現代の原動機についての技術を身につけるために、ぜひ必要なことであり、興味あることだと思います。

### 2 自然の力

自然の中には利用できる力がたくさんあります。大むかしの人々は岩の割れ目にかわいた木のくさびを打ちこ

んで、水をかけて、その木の膨張する力で大きな岩を



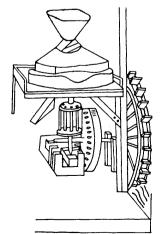
割りまし た。

です。 図は木 の弾力を 利用して 穴をあけ るしかけ です。

大むかしの人々は私たちが想像する以上に自然の力を 利用するのが上手であったようです。しかし、くさびは回 きり、しかも長い時間をかけて力をだすものであるし、 弓ぎりは、もとはといえば人の力で木をまげたものです から、原動機ではありません。

### 3 水車と風車

水は高い所から低い所に流れます。空気は冷い**所から** 暖い所へ動きます。この2つの自然の力が人間や家畜の



かわりに使われるようになったのは当然 だと考えられます。 しかし、水や風はすっ 向への直線的な地域である。 はじめのうちははである。 使って伊を走られませんが帆せる 力をして用いられる。 (紀元前 3750 ~3250)

左の図はローマのビィトルヴィスが紀

元前16年頃かき残した水車の図です。歯車の元祖である ピン車、ちょうちん車(今だったら何歯車にあたるでしょうか)で回転数や方向を変えています。

ギリシヤで奴隷をすくった水車は、模型で粉ひきうす の軸を直接つないだのろいものだったと思われます。

風車は水の少い地方で使われました。古くはペルシヤで、後になってオランダやドイツで使われました。オランダでは風の方向に自由に回転できる合がついた風車を作りました。水車も風車も英語で mill と言いますが、もともとこのことばは粉ひきうすのことです。このことからわかるように、この2つはうすをまわすために発明されたものですが、年代を経るごとに、のこぎりに、溶鉱炉の送風ふいごの駆動用に、鍛鉄用ハンマや揚水ポンブを動かすために使われました。このように種々の用途が可能になったのは運動伝達のしくみが発達したからでした。次の図はデレ・メタリカという本にかかれている図です。(1956年ドイッで出版)何という伝導用機械要素また前は機構か名をつけてみましょう。

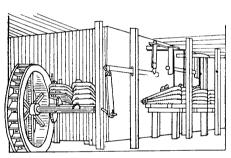
そのころの科学者は技術者が利用できそうなエネルギを いくつか見出していました。

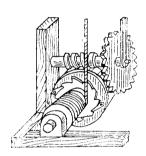
### <実験1> 小さなゴムのおわん

竹ひごの先に、小さなゴムのおわんがついたものが 2 本あります。 2 つむかい合わせて押してみます。 今度は 引張って離してみなさい。くっつけるときはそんな力を 入れたわけでもないのに、なかなかはなれません。この 九に1643年トリチェリが気がつきました。 $1\,\mathrm{cm}^2$  当り $10\,\mathrm{kg}$  にもなるものすごい力です。

### <実験2> 蒸気ふうせん

このしぼんだふうせんをお湯につけるとどうなるでしょう。実は中にアルコールを少しだけ入れておいたのです。熱せられたアルコールが蒸発して気体に変ったのですが、気体に変わるとこんなに体積が多くなります。お湯からちょっと出すとすぐべしゃんこになります。もと





### 4 熱機関

水車と風車は便利な原動機だったので、中世の動力源の役目を立派に果たしました。しかし、次のような欠点をもっています。1つは天候しだいで回転数がかわること、比較的強力な水車は山地では使えないということです。ところが、製鉄の技術が発達してでは使えないということです。ところが製鉄の技術が発達してくると、多くの鉱石が必要になってきました。鉱石は地下水のわきでる坑道を深く堀らなければなりません。もちろん山奥の鉱山なのでは、地下水を汲み上げるポンブの動力源として水車は使えません。馬を使っていたのですが、坑道が深くなるに従って馬の力では間に合わなくなりました。強力な一定した出力をもつポンブの動力源の開発が必要となってきました。風車や水車の羽にかかる水や空気の力は1cm² 当り数gから10g数にすぎません。それにまさる強力な自然のエネルギは何かないでしょうか。

の液体に帰ってしまったのです。これを水でやると体積の比が1:1600にもなるそうです。説明すると、水またはアルコールの分子は熱せられると激しく運動を始めばらばらになって散らばります。すなわち気体に変わったということです。さらにゴムのかべにぶつかり、あたりを包んでいる空気の力に打ち勝ってゴムをふくらましたというわけです。密閉した大きな容器に入れて熱したら、激しくかべにぶつかり、すごい力になることでしょう。

### **<実験3> 熱サイフォーン**

三角フラスコの水を手を使わないでとなりのビーカー に移し、さらに、またもとのフラスコへもどしてみましょう。普通のサイホーンだと水面が同じ高さになると、 水の移動が止んでしまうのですが、これは逆に高い場所



へも水を移動させるこ とができるのです**。** 

### <種あかし>

水の一部が熱せられ 気体に変わる→そのと き膨張しようとして水 面を押す→押されるの

でパイプを通って外へ出る→ランプを消され気体が冷え 急に体積が減ってしまう→ということは押す力(圧力) が減るということ→大気圧よりも圧力が減る→大気圧は 自分よりも少い圧力の所へ移ろうとして水面を押す→水 はその力でパイプを通ってもとのフラスコへ戻る。

このしかけをはじめて知り,発表したのはポルタという人で,1601年のことでした。

後になってマイヤーという医者が気がついたことですが (19C), じょうぶな容器に蒸気をつめて熱して上った温度を, ふうせんのように大気圧に打ち勝って膨張させ (仕事をさせる) ながら熱して上った温度と比較してみたら, 与えた熱量が同じなのにふうせんの方があまり上らなかったのです。その温度の差をちじめるためにはもっと熱が欲しい (ということはもっと火をたかなければならない) ことになります。結果からいうとその余力にかかった熱 (cal) がふうせんをふくらませる力に変ったことになります。マイヤーは, 1kcal の熱で 367 kg のものを 1m 動かせると結論しました。ジュールという人は, 逆におもりをつけた糸を棒にまき, その棒の回転する力で水をがらがらかまして温度を上げる実験を20回もくりかえし, 424.3 kg のおもりを 1m 動かすと 1kcal の熱がでるといいました。(現在427 kg/kcal)

少しまわりくどくなりましたが、熱のもっている力 (熱エネルギ)を物を動かす力(機械を動かす力……機 械エネルギ)に変えるしくみを熱機関というのです。

水車を利用できない鉱山の地下水を汲み上げるポンプをこの熱の力を利用しようとして技術者は動き始めました。その最初の人が、サヴァリーという人でした。この人は蒸気サイホーンをそのまま大きくしたしかけを作って特許権を1698年にとりました。しかし、あまり能率がよくないので数合田舎の家庭用に使われただけだったそうです。

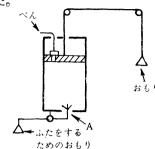
### 5 パパンの熱機関

17C の末ころ, フランスの科学者パパソもエンジン

(熱機関)を作ろうとして苦労していました。

(1)火薬エンジン

1680年ホイヘンスは大砲ら弾丸を飛ばす力を動力に使ったらどうかといいだしました。パパンもやってみまし



- (1) Aからは火薬を入 れ点火する。
- ②ピストンが上がり ふんどうが下がる。 ③ピストンが上のか べにぶつかったはず みでべんが一時開き 排気する。

④残ったガスを冷やして気圧を下げると、ピストンが大 気圧に押されて下がるとき、おもりをもちあげる(仕事 をする)。 冷やしてもガスはちぢまらず、気圧が下がら ず失敗した。

### (2)蒸気エンジン

水ならば冷えたとき体積がうんとちじまるだろうというので、シリンダ(筒のこと)に水を入れ、外から熱して蒸気の力で一応ピストンを上げ、冷やして引き下ろししまた。

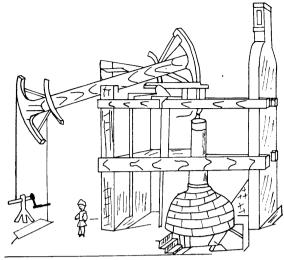
今から考えると馬鹿みたいな実験ですが、シリンダとピストンら組合せを考えだした最初ら人である点、また(1)からは内然機関、(2)からは外燃機関が生まれましたがこのことからパパンはエンジンの元祖といえると思います。

### 6 蒸気機関

(1)ニューコメンの蒸気ポンプ

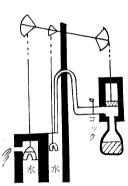
パパンは蒸気を火を消してさましたが、ニューコメンはシリンダへ水を流しこんで冷やしました。その水の出し入れは、技師がコックハンドルを自分で動かして行なう大変やっかいなものでしたが、ピストン面積 $1 \,\mathrm{cm}^2$ 当り $500 \,\mathrm{g}$ の力が出ましたし、 $8 \,\mathrm{g}$  馬力から $12 \,\mathrm{g}$  力の動力が得られたので、ポンプの動力源として $1712 \,\mathrm{g}$  以来、 $100 \,\mathrm{g}$  年もの間、 $100 \,\mathrm{g}$  必要でした。 $10 \,\mathrm{g}$  力の重力がを $10 \,\mathrm{g}$  必要でした。 $10 \,\mathrm{g}$  かしたら、 $10 \,\mathrm{g}$  必要でした。 $10 \,\mathrm{g}$  かしたら、 $10 \,\mathrm{g}$  が要でした。 $10 \,\mathrm{g}$  です。シェールら法則から割りだすと大変効率の悪いエンジンといえましょう。

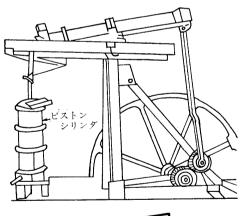
1 馬力は75 kg・mです。効率は427 kg・m (1kcal にを 100 としてくらべた数です。この機関は 7000 kcal で,

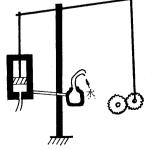


75 kg・mですから,427× 70000で75を割り100倍 すると効率がでます。計 算してみなさい。

(2)ワットの蒸気機関 ワットはニューコメン の機関を改良し、1769年 に特許をとりました。改 良点は次のとおりです。





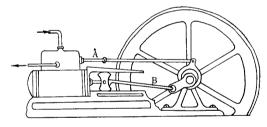


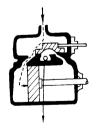
①ポンプにしか使えないものを遊星歯車を使って回転 運動に変えたので、どんな工場でも使えるようになりま した(1分間50回転20馬力、500台)。

②シリンダへ水を入れて冷やしていたのを,復水器とシリンダ部を別に作って,ピストンを押しあげ終った蒸気をそこへ導いて冷やしました。ニューコメンの機関は一冷えたシリンダをまた暖めて,蒸気をあけるために時間も相当かかりましたし,燃料もむだになったのですがワットの工夫によって,75%も燃料が節約できたといわれています。こんなわけで石炭を運んできても損をしないで使えるようになりました。ニューコメンの機関はあまり石炭をくい過ぎたので,ポンプを使った炭坑では売る分が減って心配した人もあったそうです。

### (3)現在の蒸気機関

今,使われている蒸気機関は理くつも形もごくあっさりしています。蒸気を冷やしたりしないで,外へはき出しています(排気)。じょうぶなシリンダができたので大気圧は用利しないで,蒸気の力だけでピストンを押しています。スライダ・クランク・リンクを使ってスマートに回転運動を取り出しています。すべり弁の力は動力の一部を使って自動的に吸入し,排気をじょうずに行なっています。





### 5 あとがき

人間がつらい力仕事から解放されたいということは, 長い間の人類の夢であったろうと思います。その夢を実 現してくれた原動機械の技術を,何の前がきもつけず, 「石油機関,スクータの整備」という単元名で教材にす ることは,私にとって大変おしい感じがしました。

このようなことを教える子ども向きの読み物は,本屋

に行けばあることはあります。しかし、それは高価です し、すすめても実際に読む生徒は一部に限られてしまう でしょう。一つ自分で書いてみようと勇気を奮いおこし ました。

これを教材として教えたかったことは、つぎのようなことでした。

- (1) 原動機の概念を把握させること
- (2) 熱機関の概念を把握させること
- (3) 技術は単なる個人の所産ではなく、社会の要求に もとずいて多くの人の協同の力で実現されていくも のだということ

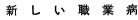
小し大げさになりましたが、こんな願いをこめて授業をしました。そのうち、とくに熱機関の意味を教えることは大事なことだと思ったのですが、私の力不足で、それをまともに取り上げられませんでした。そこで簡単な実験をしたり、蒸機関の発達史を紹介する中から、ムードのこうなものでよいから感じとってもらえればと思いました。

生徒の家ではエンジンのついている農機具や乗物をもっているところが多く、生徒にしてみれば授業で早くエンジンそのものにぶっつからせてもらいたいという気持でいっぱいだったと思います。それをこちらで遠まわりを強いたかっこうになったので、ちぐはぐになって、授業は重苦しく沈んだものになってしまいました。実験の中で少々もたついたところもあって、4時間くらいの予定が、2クラスのうち、1つのクラスは5時間、もう1つのクラスでは6時間もかかってしまいました。生徒にどうだったかをきくと「ううん」と考えこんで、「むずかしかった」といっていました。

### 参考にした図書

「人間と技術の歴史」ベリキンド (東京図書刊) 「人類と機械の歴史」リリー (岩波新書刊) 「熱とは何か」ヤ・エム・ゲリフェル (東京図書刊) 「発明発見物語」 (国 土 社 刊)

実験のヒントは,「科教協」からもらいました。 (教科研・東北技術教育連絡協議会)



----- 白 ろ う 病----

最近,新聞紙上で,山林でチェーソーを使って伐木作業に従事する労働者に,「白ろう病」が多くなったことを報じている。「白ろう病」という職業病は,どんな病気だろうか。くわしくは,「労働の科学」誌(1965・12月号——発行所 東京都世田谷区祖師谷 2 —1226 労働科学研究所)特集「白ろう病」があるので一読されることをすすめるが,簡単にその現状をのべよう。

「白ろう病」が、鉱山や山林労働などで問題となってきたのは、昭和30年以降、手持ちの振動工具が多く使われるようになって、「白ろう病」が急げきに増加してきてからである。「技術革新」の進展に応じて、作業の機械化が進み、たとえば、圧搾空気を利用するニューマチックハンマ(鋳物工場におけるはつり作業、道路建設作業などでよく見られる)、鉱山におけるさく岩機、びょううちなどのエアハンマ、手もちグラインダ、伐木作業に使われるチェーンソーなどの振動工具が各方面で取りいれられるに応じて「白ろう病」の発生が多くなり、職業病として社会問題化してきた。

この「白ろう病」は、ひごろ手に振動を伝える工具・ 機械を使っている労働者の間に、手指の血管のけいれん 発作がおこり、突然指の一部の色が白くなる症状を生ず る。とくに、寒いときには、寒さにさらされただけで、 ふつうおや指をのぞく指の一部が蒼白になる。その蒼白 のありさまが「白いろう」のようであるので、「白ろう 病」とよんでいる。では、どの職種に多く発生している かというと、これまでの研究結果によると、鉱山のさく 岩夫、林業労働の伐木夫に多く、ついで鋳物工・鍛造工 に多い。

日常振動工具を使っていると、どういう原因で「白ろう病」がおこるかということは、まだはっきりしていない。現在、振動によって、指の血行障害、末梢神経の障害をおこすばかりでなく、自律神経にも関係があるだろうとされている。このように、まだ症状をおこす原因がはっきりしていないため、治療方法の確立はこれからのこととされている。ただ対策としては、予防にまさる治療はないので、工具・機械を改良することが必要であるだろうし、工具・機械の使用法など(工具をもつ腕の角度や工具の重量と振動との問題など)、もっと研究する必要があるだろう。また、全身が冷えるとおこりやすいといわれているので、全身や手の防寒法などを研究することも必要だという。
(R)



### コードレス時代がくる

---2次電池(充電式電池)の 利用拡がる----

これまで、日本では乾電池を利用した小型の電気機器は、かなり広く使われていましたが、2次電池(充電式電池、ニッケル・カドミニウム電池)の出現で、これまでの乾電池によるコードレスに、一層の拍車がかかってきました。

すでにアメリカでは、各種の電気機器がコードレスで使われています。具体的に製品をみると、テレビ、ラジオばもとより、電気歯ぶらし、けいたい用冷蔵庫、あわたて機、かん切り、電気スタンド、電気そうじ機など、また、事務用機械では、口述録音機、加速機、タイプライタ、工具では、 $\frac{1}{4}$ インチドリル、 $\frac{3}{8}$ インチドリル、はんだごてなどがあります。さらに、分光分析機、ガス検出機、方向探知機、火災報知機なども、コードレス機器であります。また、草刈機や芝刈機もコードなしで使われています。

日本のコードなし製品の主流は、1次電池(乾電池) を電源にしたものであり、2次電池を組みこんだ電気製 品といえば、電気かみそり、トランジスタラジオ、懐中 電燈,トランシーバーなどの製品の1部が,コードレス になっている程度でありますが,ここ数年後には,2次 電池を利用した電気機器が、アメリカなみになるのでは ないかといわれています。というのは、日本の電池メー カー、電気機器メーカーは、コードレス電気機器の開発 に、ひじょうな努力をして、電気機器不況をのりきる1 つの方向を見出そうとしているからです。そして,これ までのトランジスタラジオ、電気かみそりなどに加えて 来年度には、ハンドクリーナや電気鉛筆けずり器などが 発売される予定ですし、2次電池についても、ニッケル •カドニウム電池(充電器づき)の単体販売,丸型のコ ロイド蓄電池、密閉型鉛蓄電池が近く市販されるといわ れています。

これまでコードレスの電源であった乾電池は、充電できない欠点があります。2次電池はかんたんに充電できるし、そうじ機のような高出力にも利用できます。もちろん、コードレスの進んだアメリカでも、2次電池が1次電池を駆逐したわけでなく、1次電池は2次電池とは別の分野でのびているし、1次電池も高度化し、これま

でのマンガン乾電池より性能がよく,しかも寿命の長い アルカリ乾電池が普及してきています。

さる 8 月,東京で"65年国際ME——医療用電子機器——ショーが開かれたが,2 次電池を内臓したマイクロ心電計,脳波ピックアップなどの機器が参会者の注目をあびたといいます。こうした医療機器ばかりでなく,測定機器にも,2 次電池を内蔵した機器がふえています。

現在、わたしたちの家庭で、コードの使用量は、平均30~50mにおよぶといわれています。このようなコードがなくなれば、家庭内の合理化にも役だつでしょう。しかし、一般にわたしたちは、電気機器にコードはつきものとの考えかたが強いため、コードのある不便さをさほどに感じていないだけです。

しかし、最近の電気機器メーカーの開発熱は、2次電池のもつ力で直流モータを作動させるような電気機器を近く新製品として市販するでしょう。

### プラスチック(合成樹脂)歯車の普及

最近, 扇風機などの家庭用電気機器や各種のメータ, オルゴールのピニオンつき4番車, タイプライターなど の事務用機械に, プラスチック製の小型歯車が多く使わ れるようになり, 金属歯車の需要が減ってきています。

これまで歯車といえば、金属を材料として、切削加工によって作るものと考えられていましたが、とけたプラスチックを金型に流しこんで成形加工して歯車を生産することになりました。プラスチック歯車が、各種の機械に利用されるようになったのは、4~5年前からですが、それが最近とくに増加し、小型歯車(歯車の直径約200mm以下→モジュルピッチ5以下)の総需要の約20%が、プラスチック歯車にとってかわられています。

現在、プラスチック歯車のうちでは、熱硬化性樹脂のナイロンを素材とする歯車が主力をしめています。こうしたプラスチック歯車を使う理由として、①軽いこと、②金型がしっかり設計どおりに作ってあれば、1工程で成形加工することができ、しかも均一なものが容易に作られること、③量産によってコストがやすいこと、④注油の必要がなく、音がしないことなどがあげられます。しかも、ナイロンの耐熱性・耐摩耗性の向上などによって小型歯車の分野には、ますますプラスチック歯車が多く使われるようになるでしょう。そして、小型の金属歯車への需要はさらに減退するでしょう。

さらに最近は、歯車ばかりでなく、プーリやウォームなどの各部品まで、プラスチックを使用したカウンターの量産などもおこなわれはじめています。(A)

## エレクトロニクスの簡単な応用装置(5)

## エレクトロニクス式タイマー

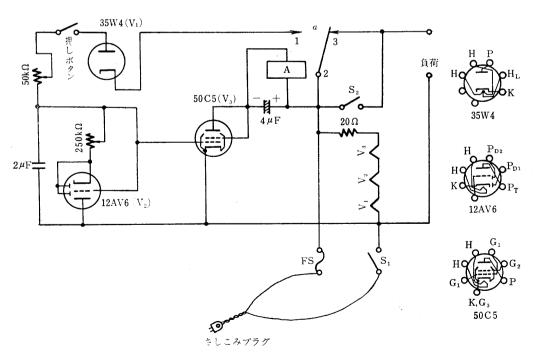
稲 田 茂

エレクトロニクスを応用したタイマーにはいろいろなものがあるが、ここで取り上げるタイマーは、図1の記号配線図からわかるように、きわめて簡単なもので、コンデンサ充電回路(電源 $\rightarrow 2\mu F \rightarrow$ ボリューム $50 \text{ k} \Omega \rightarrow 35 \text{W} 4 \rightarrow$ 継電器接点  $a_{1,2} \rightarrow$ 電源)、コンデンサ放電回路( $2\mu F \rightarrow 12 \text{AV} 6 \rightarrow$ ボリューム  $250 \text{k} \Omega \rightarrow 2\mu F$ )、 継電器作動回路(電源 $\rightarrow$ 継電器  $A \rightarrow 50 \text{C} 5 \rightarrow$ 電源)などで構成される。

この装置は,図1の負荷端子に,たとえば電球

を接続しておき,スイッチ, $S_1$ , $S_2$ を入れて,押しボタンを押すと動作状態になり,コンデンサ $2\mu$ Fの充電・放電により,継電器Aが一定時間でとに動作・復旧を繰り返す。そのため継電器接点 $a_2$ ,8 が,開放・接触を繰り返し,負荷端子に接続された電球が,一定周期で点滅を繰り返すしくみになっている。なおこの場合,負荷端子に接続された電球の点滅の周期(正確には電球が点燈している時間)は,図のボリューム $250k\Omega$ を加

図1 エレクトロニクス式タイマー記号配線図



**減**することにより,約 0.5~ **30**秒の間で,自由に変えるこ とができる。

## 1) 主要部分(部品)のしく みと働き

(a) コンデンサ充電回路 図 1から,コンデンサ充電回路 だけを取り出して示すと,図 2のようになる。図の2極管 35W 4 は,プレートに⊕電圧 が加わったときしか電流を通さないから,図のように継電 器接点  $a_{1,2}$  が接触していると

き,押しボタンを押して交流電圧 100V を加えると,その $\oplus$ 電圧のときだけ,実線の矢印のように電流が流れ,コンデンサ $2\mu$ Fは,図の $\oplus$  $\oplus$ のように充電される(電気をたくわえる)。

なお、図のボリューム $50 \text{ k}\Omega$ は、電源電圧が変動したときや、真空管をさし替えたときの動作補償用である。

(b)コンデンサ放電回路 まえの場合と 同様にし て,コンデンサ放電回路を示すと,図3のように なる。 $2\mu$ F のコンデンサにたくわえられた電圧 は,図のように複合管 12AV6 (ここでは3極管 として使っている)のプレートとカソード間に加 わる。そのため 12AV6 の回路には、矢印の方向 に電流が流れるが、まえの図2の場合のようにし  $\tau$ ,  $2\mu$ **F**が充電されつづけている間は,  $2\mu$ F の両 電極間の電圧は、ほぼ一定の電圧になっている。 しかし、図2の継電器接点 а1,2 が開放して充電が 止むと、12AV6に電流が流れるにつれて、 $2\mu$ Fの 両電極間の電圧は次第に下がっていく(コンデン サが放電する)。この場合, 12AV6 を流れる電流 (プレート電流)によって,カソードのボリュー ム  $250k\Omega$  の両端に、図の $\oplus$ のように電圧が生 じ, バイアス電圧として, 12AV6 自身のグリッ

### 図2 コンデンサ充電回路の働き

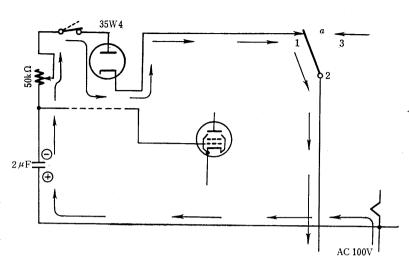
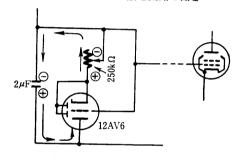


図3 コンデンサ放電回路の働き



ドに加わる(グリッドをカソードに対して $\bigcirc$ 電圧にする)。したがって,ボリューム  $250k\Omega$  を加減して,その値を大きくすれば,(バイアス電圧を大きくすれば),プレート電流が小さくなり,コンデンサが放電するのに長い時間がかかる。反対にボリュームの値を小さくすれば,プレート電流が大きくなり,コンデンサが短時間に放電する。このようにボリューム  $250k\Omega$  は,コンデンサ  $2\mu F$  の放電時間を左右する。

(c)継電器作動回路 図4が,この装置の継電器作動回路である。図のスイッチ $S_1$ を入ると,最初は,コンデンサ $2\mu$ Fが充電されていないから,図の矢印のように大きなプレート電流が流れて,継電器Aが動作し,接点 $a_{1,2}$ (図2参照)が接触する。この接点 $a_{1,2}$ の接触により,図2の場合の

ようにして、 $2\mu$ Fが図のように充電され、両電極間の電圧がある程度大きくなると、その電圧によって、図のように、真空管50C5の第1グリッドが大きく $\bigcirc$ 電圧になるので、プレート電流が非常に小さくなり、継電器が復旧して接点 $a_{1,2}$ が開放し、接点 $a_{2,3}$ が接触する。このようにコンデンサ $2\mu$ Fの電圧は、継電器の動作・復旧を左右する。

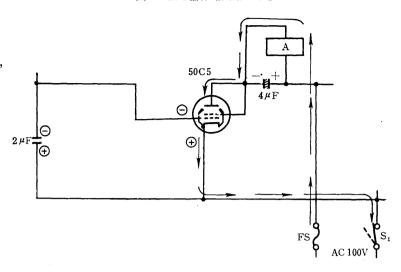
なお,継電器Aにコンデン

 $\psi 4\mu F$ が並列に接続してあるのは、つぎの理由による。

真空管50C5は、プレートに①電圧が加わったときしか電流が流れない。したがって図4のように、継電器を通して50C5のプレートとカソード間に、交流電圧100Vを加えた場合には、その①側のときだけ、つまり交流の半サイクルおきにだけ電流が流れる(この電流が継電器をとおる)。そのためコンデンサ $4\mu$ Fがなければ、継電器を流れる電流が、半サイクルごとに断続し、接点 $a_2$ が振動することになる。しかし、図のように継電器に $4\mu$ Fが並列に接続してあると、 $4\mu$ Fの充電・放電により、継電器につねにほぼ一定の電流が流れるので、接点 $a_2$ の振動を防ぐことができる。このようにコンデンサ $4\mu$ Fは、継電器の振動を防ぐ役目をしている。

(d)ボリューム 250k $\Omega$  すでに述べたように、ボリューム 250k $\Omega$  は、コンデンサ  $2\mu$ Fの放電時間を左右する。したがって、この放電時間を細かく調節するためには、抵抗値が軸の回転角に比例して変化する、いわゆる B形のボリュームが適当である。その使用にあたっては、構造のしっかりした、とくに回転のスムースなものを選ぶ。

図4 継電器作動回路の働き



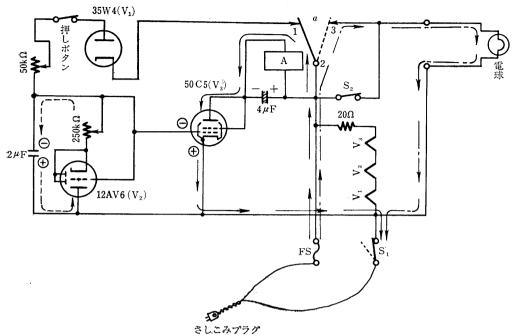
(e) コンデンサ $2\mu$ F このコンデンサも、すでに述べたように、その充電電圧によって、継電器の動作・復旧を左右する。したがってこのコンデンサには、湿気などによって絶縁が低下することのない、オイルコンデンサ(紙コンデンサを絶縁油に浸して密閉したもの)がよい。なお、継電器に並列に接続する $4\mu$ Fのコンデンサは、継電器接点 $a_2$ の振動を防ぐためのものであるから、図にも示してあるように、電解コンデンサでよい。ただし、使用にあたっては、電解液がしみ出していないか、端子がしっかり固定されているかなどの点を、十分点検する必要がある。

(f)継電器 この装置に使用する継電器は、動作電流 (継電器が動作する最低の電流) 35mA くらいで、メーク・ブレーク接点 (継電器が動作すると、1つの接点が、一方の接点から離れて、他方の接点に接触するようなしくみの接点) を持つものでなければならない。

### 2) 回路の働き

まず図5のように、この装置の負荷端子へ100V用の電球を接続する。そして、スイッチ $S_1$ 、 $S_2$ を入れると、図の実線の矢印のように電流が流れて、継電器が動作するので、接点  $a_{1,2}$  が接触し、接点

図5 エレクトロニクス式タイマーの働き



 $a_{2,3}$  が開放する。この接点  $a_{2,3}$  の開放により、電 球の回路ができない(切れる)ため、電球は消燈 している。つぎに押しボタンを押すと、電源 $\rightarrow 2\mu F$  $\rightarrow 50$ k $\Omega$  $\rightarrow$  押しボタン  $\rightarrow 35$ W4 $\rightarrow a_{1,2}$  $\rightarrow$ 電源に電流 が流れて、コンデンサ $2\mu$ Fが、図の $\oplus$ のように 充電される。このようにして $2\mu$ Fが充電されると、 その両電極間の電圧は、真空管50C5の第1グリッ ドとカソード間に加わるので、図のように第1が リッドは,カソードに対して大きく〇電圧になる。 そのため50C5のプレート電流(図の実線の矢印の ように流れる電流)が非常に小さくなり、継電器 が復旧して、接点  $a_{1,2}$  が開放し、接点  $a_{2,3}$  が接触 する。この接点 а2,3 の接触により,一点さ線のよ うに電流が流れて、電球が点燈すると同時に、接  $a_{1,2}$ の開放により、コンデンサ $2\mu$ Fの充電が止む ので、 $2\mu F$  の両電極間にたくわえられた電圧は 真空管12AV6のプレートとカソード間に加わり, 図の破線の矢印のように電流が流れる) この電流 は、実際には $2\mu F$  の充電中も流れている)。したが って、 $2\mu$ Fの両電極間の電圧は、破線の矢印の方

向の電流が流れるに従って、次第に下がっていく。すると50C5のバイアス電圧が、次第に 0 Vに近づいていくので、それにつれて、50C5のプレート電流)図の実線の矢印の電流)が大きくなり、やがて継電器が動作する。この継電器の動作に、よって接点  $a_{2,8}$ が開放するので、電球はふたたび消燈する。一方それと同時に接点  $a_{1,2}$  が接触するので、ふたたびコンデンサ  $2\mu$ Fの充電が始まる。このようにして、負荷端子に接続された電球が、一定周期ごとに点滅を繰り返すことになる。なお、この点滅の周期(とくに電球の点燈している時間)は、すでに述べたように、図のボリューム 250k $\Omega$  の値を加減し、真空管 12AV6 のバイアス電圧を調節する  $(2\mu$ F の放電時間をを調節する)ことにより、0.5~30秒の間で自由に変えることができる。

以上が,エレクトロニクス式タイマーの働きの 概要であるが,この装置は,写真の焼き付けや引き のばしに,便利に利用できるばかりでなく,ウイ ンドの点滅照明やクリスマス用点滅燈などにも, 効果的に活用できよう。くふうすればこの装置の 活用法は, ほかにもいろいろあると思う。

(注1) この装置の真空管に、とくに35W4,12AV6,50C5 を使用したのは、図1 や図5からわかるように、3本の真空管のヒータを、交流電源100V に直列に接続して、加熱するようにしたため、ヒータ電流

の同じもの (0.15A) を, 使用するようにしたこと による。

(注2) 250k Ω のボリュームの軸のまわりに, 負荷 の点滅の周期(点燈時間)を目盛っておくと, 便利 である。 (東京工業大学付属工業高校教輸)

## 新刊紹介

### 村田泰彦編 技術教育を語る会著

### 「技術科教育の計画と展開」

明治図書刊 45判 ¥880

本書の著者である「技術教育を語る会」は、その序文にも紹介されているように、本教科の実践的研究を自主的にすすめている数少ない自主的研究サークルのひとつである。このサークルは、昭和33年の中学校教育課程の改定、技術・家庭科の誕生、文部省主催の教育課程の地区研究協議会の開催に対する阻止闘争、治講習会への参加、第1回岩手県技術科教育・家庭科教育研究協議会の開催などを契機として、現場教師の力量不足や研究の姿勢などについて、批判が行なわれるにいたり、昭和35年12月に誕生したのである。(p. 32~p. 34)

以来,技術科教育の理論的・実践的研究を意欲的・精力的におしすすめてきた。その研究成果はそのつど,各種の研究集会や会報,本誌,その他の雑誌などに発表され、多くの人の注意と関心を呼び,技術科教育の前進に少なからず貢献してきた。本書は「技術教育を語る会」のこれまでの研究成果を集大成したものであり、したがって,本書に収められている個々の内容は、ほとんどこれまでに何らかの形で発表されてきたものである。しかし、いまこうやって1冊の本にまとまったものをみると、現場というきびしい条件下で、よくもこれだけの体系的研究ができたものだと、あらためて感心せざるを得ない。

本書の内容は, I 技術科教育の背景, II 技術科教育 育の現状, III 技術科教育の構想, IV 技術科教育の実習 践, V 技術科教育の課題, それに序文とあとがきとから成っている。

本書でわれわれが、とくに学びとらなければならないのは、現場教師の自主的研究のあり方と方法だと思う。その意味では、Ⅲの技術科教育の構想とⅣの技術科教育の実践は、とくに示唆に富み、有益であろう。Ⅲの技術科教育の構想は、さらに 1. サークルによる研究・実践、①発足の契機、②わたくしたちの変革の過程、③活動方針、2.教授内容の選定と教授計画、① わたくしたちの教科観、②技術科教育の基本的課題、③教授内容選定の基本的視点、④教授計画という項目にわけて書かれてある。

またIVの技術科教育の実践でとりあげている内容は、 製図学習,加工学習,機械学習,電気学習,栽培学習と 女子技術科教育の実践的課題とであり,そのおのおのに ついて,その学習の考え方,わたくしたちの研究と実践 (これはさらに教授内容の選定,授業へのとりくみ,実 践例という項目にわかれている),今後の研究課題とい う構成をとっている。

技術科教育の現状などには、若干内容の誤りもあるようであり、本書についての建設的批判は、池上正道氏が別稿にて詳細にのべることになっている。とにかく、一読をおすすめする。 (稲本)

## 技術科学習指導法 羅田茂著

学習指導上留意すべき一般的事項として,明確な指導目標,技術的知識と技能との融合,生徒の学習事項と教師のそれとの区別,適切な指導形態や管理形態の問題,他教科との関連,危害防止対策等をあげ,その観点から設計・製図・木材加工・機械・電気・総合実習の各項目にわたって具体的にその指導法を詳述した。とくに思考学習の問題を意識しつつ時代の要請に応えた書。

A.5判 価700円(〒120)

围 土 社

1月号 特集:技術教育の現状と課題	4 月号 特集:技術教育と人間像
技術・家庭科教育の現状と課題後藤 豊治	技術教育と人間像福島 要一
技術教育の課題馬場 信雄	人間形成と技術教育の問題岡 邦 雄
技術教育研究の当面している問題佐々木 享	中学校の技術教育と父母の反応小池 一清
技術者教育の反省と現状とをして	「技術科でどんな生徒が育ったか」(1)佐藤 禎一
これからの進め方を思う安田 正夫	(6月号)
技術教育の効果とその問題点八木 知行	技術科の学習を効果的にすすめるために
技術教育の現状と課題西田 泰和	いかにして思考活動をしくむか岡田 武敏
金属加工における考案設計の一考案村上 真澄	技術・家庭科教育の現状とその改善佐藤 孝寿
被服生産の機械化と被服学習研究部	試作試験機による金属材料の硬さ測定村上 真澄
基礎的調理学習の指導の実際村野 けい	これからの技術科教育の研究に
佐賀地区教研生産技術概況西村 賎夫	とりくむ人のために西山たかし
北海道の現状と問題点小林 三郎	技術科教師に必要な基礎学力について佐藤 裕二
2月号 特集:実践の反省と来年度の計画構想	5月号 特集:中学1年生の技術科教育
実践の反省と来年度の構想世木 郁夫	1年生の製図学習で何を身につけるか大村 昌也
構造の学習から機構の学習へ木村 政夫	1年生の木材加工学習で何を身につけるか…研究部
学習指導の実際とその問題点斎藤 正美	技術教育におけるプロジェクト法向山 玉雄
技術科の学習立体化への試み田中 三省	高校入試問題の検討(1)研究部
製作学習における実践の反省と	(8月号)
教授・学習過程上の二・三の問題江成 幸枝	製作段階の指導において生徒の創造的
「荷重と構造」の指導茂内 晴直	思考力をのばすための実践的試み太田 守
機械材料(鋼・特殊鋼・熱処理)の指導太田 守	アイロンの学習若 生 賢
技術科における電波の指導小沢 信雄	技術学習における教具の意義とその自作小池 一清
技術・家庭科の本質加藤慶一郎	中学校(女子)「家庭機械」について立沢 トイ
	技術・家庭科の学習が家庭生活に
3月号 特集:施設・設備をめぐる諸問題	どのように生かされているか田原 勝子
技術科の施設・設備をめぐる諸問題佐藤 禎一	
技術科の施設・設備と今後の実践的問題赤 池 功	6月号 特集:教科書をめぐる諸問題
本校における施設・設備充実の	戦後教科書発行制度の変遷池田 種生
経過と今後の問題点山 田 宏	<座談会>
電動機指導の反省にもとづいた	41年度版技術科教科書をめぐって編 集 部
実践計画と構想加藤 友一	編集当事者から見る教科書問題渋谷 三郎
女子向きの製図学習の問題点と	機械学習としての自転車
改めたいこと植村 千枝	電気はんだごての製作を指導して太 田 守
技術教育における物理学池上 正道	製図学習と加工学習を結合した
木材加工学習をどのように	男女共通授業の試み
すすめたらよいか高梨 孝明	機械学習の構造化について香川 昇
<海外資料>	ブック・エンドの材料を調べる村田 昭治
ソビエトにおけるプログラム学習(1)杉 森 勉	木材の接合、木材の強さについて(1)水 野 寛
(4月号, 6月号)	(7月号)

### 7月号 特集:授業過程の研究(1) 技術科の本質と授業過程…………後藤 豊治 技術科の性格と授業の組織…………西田 泰和 エンジン教材のある試み………平田 技術教育と加工学習の実践…………世木 郁夫 木材加工における教材内容の組織について…伊 藤 子どもの疑問と技術科の内容………さいぐさしげる 教育内容研究の今日的意義…………佐々木 享 労働経験学習と総合高校(1)…………宮地 誠哉 (8月号) 8月号 特集:授業過程の研究(2) 教授過程と技術科教育の本質…………岡 邦 雄 "技術"を教えることの必要…………向山 玉雄 家庭科教育を見直す視点………………植村 干枝 たんぱく質を確めてみる…………渡辺 則子 <座談会> 家庭教育をどのようにすすめるか 機械操作のための安全対策の一方途………板山 長治 ミシンの構造・整備の授業………保泉 信二 盤光燈の計測学習をどうすすめるか………湯沢治三郎 エレクトロニクスの簡単な応用装置(1)……稲田 (10月号, 11月号, 12月号) 奥 村 治 宮崎健之助 9月号 特集:技術教育の基本問題 技術教育の本質………福島 技術教育内容選定の視点………中村 重康 機構学習の教材………真保 1人1人に作らせるミシンの機構模型……池上 正道 製作教材における思考学習…………黒沼 良作 内燃機関学習の実践………牧島 高夫 <資料>

技術教育におけるプログラム学習………編

# 本誌主要目次

1965. 1~12

第14次産教連全国集会の成果(1)佐藤	禎一
(12月号)	•
気化器の学習指導について高橋	豆
ラジオ受信機組立学習 <b>指</b> 導の研究西田	泰和
ハンマーの製作野田	道利
企業内教育と学校教育後藤	豊治
内燃機関回転原理実験器の製作と使い方牧島	高夫
11月号 特集:後期中等教育再編成の課題	
後期中等教育再編の問題	典沿

後期中等教育再編の問題 後藤 豊治 後期中等教育再編の問題 山口 忠信 後期中等教育再編成と課題 山口 忠信 後期中等教育の改革案 編 集 部 後期中等教育と科学技術教育 本速 属夫 高校教師がみた技術科教育の再編成 塩沢 国彦 製図学習の実践 福田 弘蔵 安全教育の実践 市橋 春雄 一般教育としての技術教育のありかた 西田 泰和 技術知識(トタン板・木材塗装の目どめ剤) 新しい技術 (大型化する船舶 大容量化する火力発電設備)

### 12月号 特集:技術・家庭科の反省と課題

とのような学習形態で指導するか…… 伊藤 薫 創造性を養う指導法の実践と反省…… 宮本三千雄 こしかけ製作の指導の歩み…… 宮崎 甲子 技術の発達過程をふまえて基礎技術を…… 野畑健次郎 何をどこまでどのように…… 西出 勝雄 "不親切"な学習指導とその成果…… 池上 正道 家庭科の学習指導を容易にするために… 西尾 貞栄 技術科教師としての私の心がまえ…… 福井 秀徳 資料 (事務労働に結核が多い・産業災害による死傷者) とおし)

新しい技術(原子力利用の状況)

技術知識(中性洗剤の毒性について)

## **技 術 教 育 2月号予告** <1月20日発売>

### 特集:家庭科教育のすじみちをさぐる

<座談会> 家庭科教育の現状と課題
嶋津千利世 和田典子 中村和子
植 村 千 枝 後藤豊治
<小学校>
家庭科教材の指導と実践飯 野 こ う
家庭領域の指導をどのように行ったか
平 田 英 明
5年生の調理を通して 菅間よし
実践化をねらったミシン指導伊藤美代子
<中学校>
家庭科では何を教えるのか千田カツ
生活の近代化にともなう
家庭科教育の問題点原 ロ 政 子

望ましい調理指導 ……長浜よね子 木材加工の指導 …… 植 村 千 枝 機械 (ミシン) の指導 …… 森田 啓子 電気教材の指導 …… 淵 初 恵 <高 校>

被服教材指導の実践 ………森下千慧子

家庭科教育の現状と課題 ……和田典子生徒は食物学習で何を学んだか……栗竹捷子高校普通課程の食物指導 ……中本保子

<連 載> エレクトロニクスの応用装置(6) ……………… 稲 田 茂

<ダイジェスト>欧米における中等教育の再編成 (2)

<海外資料>アメリカにおける電気教材(2)

<実践的研究>けい光燈の学習指導

.....竹内弘佳•尾崎梅次

技術史の指導について………佐々木享・佐藤禎一

## [編] 集 (後) 記

今後の家庭科教育のねらい …………村 野 け い

一 被服・調理教材を通して― ……三 浦 和 子

家庭科の本質を考える

◇ 1965年は、日韓条約の「強行採決」という国会史上に汚点を向した年としてくれ、新しい年をむかえました。この新しい年1966年は、いろいろな意味で、わたしたちにとって、きびしい年になりそうです。国内的には、諸物価の値上げとインフレの進行、他面において、不況の激化と企業の倒産、独占資本への集中がいちじるしくなるでしょうし、国際的には、アメリカのベトナム侵略戦争の強化は、国際的な戦争拡大へ発展しないともかぎりません。こうした社会の動きは、かならず「教育」へかかわりをもってくるので、わたしたちは、社会の動きとその本質をたえずきびしく追求し、子どもたちが平和と民主主義を守りぬく人間となるように育てましょう。

◇ この新しい年は、教育の面では、中教審の「後期中等教育のあり方」についての答申、それによる教育課程の改定の年となるでしょう。後期中等教育の多様化は、前期中等教育としての中学校の教育課程に大きくかかわりをもち、「選択教科」の名のもとに、差別教育がますます強化されるかもしれません。こうした動きにたいする組織的な抵抗が、今年度の大きな教育的課題となるでしょう。

◇ 本号は、現在、中学校の技術教育で、実践的研究で一段と高まりをみせている、電気学習を 特集 と しました。多くの先生方から寄稿していただき、本号だけでは 掲載しきれませんので、次号以下に順次のせさせていただきます。

◇ 貴重な実践記録の投稿も増加し、編集部ではよろこんでいます。本誌をみなさま方実践家の雑誌にするため研究・記録をぜひおよせ下さい。

### 技術教育 1月号

No. 162 ©

昭和41年1月5日 発 行

 発行者
 長
 宗
 泰
 造

 発行所
 株式会社
 国
 七
 社

東京都文京区高田豊川町37 振替·東京90131 電(943)3721

営業所 東京都文京区高田豊川町37 電 (943) 3721~5 定価 150円 (〒12)1か年 1800円

編集 産業教育研究連盟 代表 後藤豊治

連絡所 東京都目黒区上目黒7-1179 電 (713) 0716

直接購読の申込みは国土社営業部の方へお願いいたします。

## 学級集団をそだてる

# 法

定価各 680 円 〒 120

学級全員で上演できる作品を中心に,たのしい脚本を厳 選した。新しい学級づくりをめざし、クラス全体のため に舞台装置図・演出ノート・楽譜・作者と作品について のやさしい解説を付し、上演しやすいように工夫した。

日本演劇教育連盟編

級 初

「チルチルとミチル」(**冨田博之)** 

他 23 編

中 級

「うたうビルディング」(斎田

他 17 編

最新刊

庄司和晃著

究著作。理科教育に携る者必読の書。 的に、そのすべてを明らかにした尨大な研

仮説実験授業とは何か。本書は詳細に具体

八〇〇円 〒 三日

級 上

「おおかみがきた!」(生越嘉治)

他 15 編

東京都文京区高田豊川町37

土 社 玉 振替口座/東京90631番

科学教育の現代化をめざす仮説実験授業のすべて

小学校

理科の授業記録

田中実ほか編

86料 価四〇〇円

科学を子どものものとするために、

ばせようとしたか。創意にみち、

周到に準備された授業を通し 教師は何をどのように学

ベテランが綴った、示唆に富む貴重な実践記録。 いったか。そして教師はそれをどのように確かめたか。現場 子ともたちはどのようにして科学的な思考法を身につけて

玉

業をまとめたもの。科教協が提唱する系統学習法に基づいて、 「電流」の学習から「天文教材」の指導まで、 地学の各分野における、

理科教材の選び方、与え方、実験のさせ方などくわしく記録

世に問う画期的実践録。

B 6 判 価四〇〇円

十五の模範的授中学理科におけ

価三五〇円

稲田

### **<最新刊>**

700 円 〒120 5 判 上鰕原入

学習指導上留意すべき一般的事項として、明確な指導目標、技術的 知識と技能との融合、生徒の学習事項と教師のそれとの区別、適切 な指導形態や管理形態の問題、他教科との関連、危害防止対策等を あげ、その観点から設計・製図・木材加工・金属加工・機械・電気 総合実習の各項目にわたって具体的にその指導法を詳述した。 くに思考学習の問題を意識しつつ時代の要請に応えた書。

### 社 玉 十

国における位置を紹介した。

その独創的研究の全容を詳細に解明すると共に、

ピアジェ心理学の中の、

### 巨匠ピアジェの著作と その研究の全貌!

波多野完治編 論研究」を中心に、主な概念に解説を加え、わかりやす ジェとその門下の研究が記載されている「発生的認識 確立されつつあるピアジェ認識心理学の概観を、 ,角度から論述した、心理学関係の研究者必読の著。 △最新刊> A 5 判 価九八〇円 〒一二〇

発達心理学にスポットをあて、 5判 価八〇〇円 〒一二〇

遠山啓・銀林浩・滝沢武久訳 滝沢武久・銀林浩訳 的な論理で解きほぐし、数概念と知覚構造試み、実験より得た事実とその事実を普遍 化のあらゆる問題をひもとき、 実証的に分析し、質の数量化という大問題 幼児の量の概念の形成過程を詳細に、 の発達を提示した一大試論である。 本書は、ピアジェが子どもに綿密な実験を 精神が外界の中に導入する全体の体制 価1至00円 〒113 価150円 心理学界と

東京都文京区高田豊川町37

社 玉 十

振替口座/東京90631番

編集 電話 (943) 3721 振替東京 90631番 発行所 東京都文京区高田豊川町42 国土社

I.B.M. 2869

技術教育

かつ 

教育学界に大革命をひきおこした名著。

印刷所屬東京都文京区高田豊川町42 厚徳社 長宗泰造 産業教育研究連盟 発行者